

2022 대한민국 아동 돌봄정책 제안서

CTS다음세대운동본부

CTS
CTS다음세대운동본부

2022 대한민국 아동 돌봄정책 제안서



CTS

CTS
CTS다음세대운동본부

—
감사합니다.
THANK YOU.

서울시 동작구 노량진로 100
CTS다음세대운동본부
TEL. 02-6333-1110

2022 대한민국 아동 돌봄정책 제안서

2022. 3. 1.

2022 대한민국 아동 돌봄정책 제안서

대한민국 사회는 1998년 IMF사태 이후 지속적으로 출생율이 낮아져서 급기야 세계 최저 출생율을 기록하는 인구절벽위기에 직면하였습니다.

CTS기독교TV는 2006년부터 이 문제의 심각성을 깨닫고 대책을 모색하다가 2021년에 CTS다음세대운동본부를 조직하였습니다.

본 운동본부는 다음과 같이 2022 대한민국 아동 돌봄정책을 제안하니, 제20대 대통령 선거를 통하여 구성되는 새로운 정부에서 채택하여 대한민국 사회의 안정적인 발전을 기하여 주시기를 바랍니다.

2022년 3월 1일

CTS다음세대운동본부

총재 이철, 류영모, 배광식, 감경철

본부장 변창배

<p>정책 제안 I</p>	<p>정부의 아동 돌봄정책의 난맥을 통합 조정하는 (가칭) 온종일돌봄협의회를 국무총리실에 설치하여 3개 부처로 흩어져 있는 8개 돌봄 정책을 조정하거나, (가칭) 아동돌봄청 등 독립된 기구를 설치하여 정부의 아동 돌봄정책 사업을 통일성 있게 조율하고 시행하는 일</p>
<p>정책 제안 II</p>	<p>기존 아동 돌봄 서비스의 사각지대에 방치되어 있는 농어촌 다문화아동을 위하여 종교시설을 이용한 지역 밀착형 방과후 돌봄교실을 운영하도록 지원하는 일</p>

현 아동 돌봄 정책의 문제점

- 1) 비효율적 서비스 전달 체계의 문제점 : 아동 돌봄 서비스 주체가 3개 부처(교육부, 보건복지부, 여성가족부)의 8개 돌봄 체계(방과후 학교, 초등돌봄교실, 지역아동센터, 다함께돌봄센터, 학교돌봄터, 청소년방과후아카데미, 아이돌봄서비스, 꿈도담터)로 다양하나, 부처 간 칸막이 현상이 심해 전달 체계가 비효율적이며, 아동 돌봄 서비스의 사업별 명칭, 대상 연령, 운영방식이 모두 달라서 이용자들의 불편을 초래하고 있습니다.

2) **공급자 중심으로 불균형적 서비스를 제공하는 문제점** : 현재 돌봄체계로는 부모나 양육자가 귀가할 때까지 2~3시간의 돌봄 공백이 발생하고 있어서 아동의 생활시간을 고려하지 않는 공급자 중심의 운영 체계를 시급하게 개선하여야 합니다. 또, 미취학, 초등 학령, 중고등 학령 아동 등의 연령대별 수요 대비 공급이 매우 불균형하고, 돌봄 서비스의 이용자격이 가구 소득수준 등으로 경직되어 돌봄서비스 이용이 어렵고 이용 아동을 사회적으로 소외시키는 문제가 심각합니다.

3) **돌봄 노동의 사회적 가치를 인정하지 않는 문제점** : 기존 학교의 신입교사와 비교할 때 돌봄 종사자의 처우가 현저하게 낮고, 돌봄 종사자의 성별화가 심할 뿐만 아니라 돌봄을 저숙련 노동으로 간주하여 불평등한 임금 격차를 고정화시키고 있습니다. 이에 따라서 여성의 경력 단절과 저출생의 요인이 되고 있습니다.

제안취지

1) 우리 운동본부가 2021년과 2022년에 시행한 연구에 따르면 자녀를 한 명 가진 어머니 중에서 가정에서 가까운 거리에서 적절한 돌봄서비스를 이용할 수 있다면 2째 아이의 출산을 고려하겠다는 설문응답자가 62.2%에 달하고, “아이 돌봄 문제가 해결되면 저출산 해결에 도움이 될 것”이라는 응답은 78.2%나 되어 적절한 돌봄서비스는 출생율 제고에 필수적이라는 사실을 확인하였습니다. 이에 정부의 교육부, 보건복지부, 여성가족부의 3개 부처로 분산된 방과후 학교, 초등돌봄교실, 지역아동센터, 다함께돌봄센터, 학교돌봄터, 청소년방과후아카데미, 아이돌봄서비스, 꿈도담터 등의 8개 돌봄체계를 시급하여 조정하여야 합니다.

2) 초·중·고등 학교에 재학하는 다문화 학생이 2012년의 4만 6천 954명에서 2021년에 16만 58명으로 3.4배 이상 증가하였으나 다문화 아동이 겪는 정체성의 혼란 등의 문제를 극복하도록 전국의 종교시설을 이용한 돌봄교실(after school)을 통하여 이를 지원하면 적은 비용으로 효율적으로 지원할 수 있습니다.

사안의 중대성

- 1) 돌봄 정책 개선을 통하여 출생율을 높일 수 있습니다. 과거에 아동 돌봄은 가족이 감당하는 몫으로 여겨왔으나 맞벌이 가구가 증가하고, 1인 혹은 2인 가구가 크게 늘어나서 돌봄의 어려움을 겪는 가구가 급격하게 늘어났습니다.
- 2) 돌봄 정책 개선을 통하여 인구 절벽 위기를 극복할 수 있습니다. 2020년 합계출산율은 0.84명으로 2019년 0.92명보다 감소하였고 인구감소가 급속하게 진행될 것으로 전망됩니다. 2020년에는 총인구가 처음으로 감소하였으며, 이대로 계속 저출생이 유지될 경우 2100년 대한민국 인구는 1,800만 명에 불과할 것으로 예측됩니다.
- 3) 돌봄 정책 개선을 통하여 재난 상황에 대한 사회적 대응이 가능합니다. 코로나19와 같은 재난·재해 발생은 가족의 아동 돌봄 기능을 약화시켰습니다. 코로나19 등 재난 극복을 위해서도 돌봄을 통한 사회적인 대응이 시급합니다. 재난을 대비하는 긴급 돌봄 체계 구축이 필요합니다.

세부 대안

1) 아동 돌봄 정책을 통합 조정할 수 있는 (가칭)돌봄조정회의, 혹은 (가칭)온종일돌봄협의회를 국무총리실 산하에 설치하거나, (가칭)아동 돌봄청등의 독립된 기구를 설치하여 3개 부처, 8개 돌봄 체계로 분산된 아동 돌봄 정책의 통합·조정기능을 강화해야 합니다.

- (가칭)돌봄조정회의는 국무총리실에서 사무국을 운영하고 보건복지부, 교육부, 여성가족부, 행정안전부 장관이 참여하여 운영하고, 기존 중앙정부 권한을 기초 자치단체로 이양하여 지역성을 반영한 돌봄 체계를 구성해야 합니다.
- (가칭)아동돌봄청을 설치하여 아동 돌봄 정책을 효율적으로 통합 운영하는 방안도 가능합니다.

2) 전국의 교회 등의 종교시설을 활용한 아동 돌봄서비스를 확대하여야 합니다.

농촌지역의 한부모 가정, 조손가정, 다문화가정, 장애우 가정 등 돌봄 수요 대비 공급이 매우 부족한 상황이기에, 지역사회의 접근성이 높은 종교시설(교회 등) 유휴공간을 활용하여 아동 돌봄 센터를 확충하고 돌봄서비스 확대하면, 돌봄 공간은 종교시설, 리모델링·기자재·인건비 지원은 정부와 지자체, 프로그램 비용은 학부모가 부담해 운영하도록 지원하면 저비용으로 신속하게 효율적으로 대처할 수 있습니다.

CTS다음세대운동본부의 노력

CTS기독교TV는 저출생 문제가 중대한 사회문제로 대두될 것을 예상하고, 저출생 위기 극복을 위한 캠페인과 정책 연구를 지속해 왔습니다.

- 1) 생명과 희망의 네트워크 NGO 발족 (2006.1.20)
- 2) 출산장려국민운동본부 출범 (2010.6.15)
- 3) CTS다음세대운동본부 출범 및 심포지엄 개최 (2021.7.14)
- 4) 교회의 돌봄사역에 관한 조사 (2021.11.7)
- 5) 2022 대한민국 다음세대 희망프로젝트 심포지엄 개최 (2022.1.20)
- 6) 출산에 관한 종교별 인식조사 (2022.1.28)

제안기관 대표자

성명	이철, 류영모, 배광식, 감경철
소속 / 직책	CTS다음세대운동본부 총재

정책제안 대표자

성명	정 익 중
소속 / 직책	이화여대 사회복지학과 교수

정책제안 담당자

성명	변 창 배
소속 / 직책	CTS기독교TV / CTS다음세대운동 본부장
연락처	010-6223-8877 / cbbyun@gmail.com

정책제안 협력기관

성명	장 헌 일
소속 / 직책	한국공공정책개발연구원 원장
연락처	010-4604-0765 / hijang21@hanmail.net

CONTENTS

2022 대한민국 아동 돌봄정책 제안서	3~13
1. CTS다음세대운동본부 출범 자료집	19
2. 2022 대한민국 다음세대 희망 프로젝트 심포지엄 자료집	99
3. 교회의 돌봄사역에 관한 조사 결과 요약본	179
4. 교회의 돌봄사역에 관한 조사 결과 보고서	184
5. 출산에 관한 종교인별 인식조사 결과 요약본	405
6. 출산에 관한 종교인별 인식조사 결과 보고서	408

[첨부자료목록]

1. CTS다음세대운동본부 출범 자료집
 - 행사명 : CTS다음세대운동본부 출범식 및 심포지엄
 - 일시 : 2021년 7월 14일(수) 오후2시
 - 장소 : CTS 아트홀
2. 2022 대한민국 다음세대 희망 프로젝트 심포지엄 자료집
 - 행사명 : 2022 대한민국 다음세대 희망 프로젝트 심포지엄
 - 주제 : 다음세대가 행복한 아동 돌봄정책의 방향은?
 - 일시 : 2022년 1월 20일(목) 오전 10시
 - 장소 : CTS 아트홀
3. 교회의 돌봄사역에 관한 조사 결과 요약본
 - 조사일 : 2021년 11월 7일 - 발표일 : 2021년 12월 16일
4. 교회의 돌봄사역에 관한 조사 결과 보고서
 - 조사일 : 2021년 11월 7일 - 발표일 : 2021년 12월 16일
5. 출산에 관한 종교인별 인식조사 결과 요약본
 - 조사일 : 2022년 1월 28일
6. 출산에 관한 종교인별 인식조사 결과 보고서
 - 조사일 : 2022년 1월 28일
7. CTS다음세대운동본부 출범식 심포지엄 생방송 영상
8. 2022 대한민국 다음세대 희망 프로젝트 심포지엄 생방송 영상



대한민국 돌봄 정책사업

후 | 원 | 안 | 내

02-6333-1110



첨부자료목록

1. CTS다음세대운동본부 출범 자료집
2. 2022 대한민국 다음세대 희망 프로젝트 심포지엄 자료집
3. 교회의 돌봄사역에 관한 조사 결과 요약본
4. 교회의 돌봄사역에 관한 조사 결과 보고서
5. 출산에 관한 종교인별 인식조사 결과 요약본
6. 출산에 관한 종교인별 인식조사 결과 보고서

CTS다음세대운동본부 출범 자료집

“한국교회 부모되어 다음세대 세워가자”



다음세대가 행복한 플랫폼을
만들겠습니다.



CTS다음세대운동본부
CTS Next Generation Movement Headquarters

저출산 초고령화사회 진입으로 한국교회와 대한민국은 정치, 경제, 교육, 문화 등 모든 분야에서 큰 위기에 직면해 있습니다. 현재 우리가 겪고 있는 위기는 바로 다음세대의 위기입니다. CTS다음세대운동본부는 출범을 통해 우리가 당면한 현재의 위기를 정확하게 진단하고 대안을 제시함으로써, 한국교회와 함께 다음세대와 대한민국의 미래를 다시 세우는 플랫폼이 되겠습니다.

CTS다음세대운동본부 출판 자료집

CTS다음세대

운동본부

출범자료집

발간사

08

“다음세대가 행복한 플랫폼을 만들겠습니다.”

저출산 초고령화사회 진입으로 한국교회와 대한민국은 정치, 경제, 교육, 문화 등 모든 분야에서 큰 위기에 직면해 있습니다. 현재 우리가 겪고 있는 위기는 바로 다음세대의 위기입니다. CTS다음세대운동본부는 출범을 통해 우리가 당면한 현재의 위기를 정확하게 진단하고 대안을 제시함으로써, 한국교회와 함께 다음세대와 대한민국의 미래를 다시 세우는 플랫폼이 되겠습니다.

말간사
한국 교회
다음세대 부흥의
마중물이 되겠습니다

10

CTS다음세대
운동본부 소개

13

목표

14

활동계획

15

BI소개

16

CTS다음세대운동본부

17

경과 및 연혁

20

발간사

한국 교회 다음세대 부흥의 마중물이 되겠습니다

우리나라는 지금 교육, 정치, 경제, 문화 등 모든 분야에서 어려움을 겪고 있습니다. 우리는 저출산·초고령화사회 진입으로 대한민국의 국력이 떨어지는 것은 물론이고 국가의 미래 자체가 위협받는 시대를 살고 있습니다.

정부도 인구 감소의 현실을 막아보고자 2006년부터 2020년까지 15년간 총 225조 원이 훌쩍 넘는 예산을 투입했으나, 작년 합계출산율은 0.84명으로 더 낮아졌고 그 결과 우리나라는 OECD 국가 중 합계출산율 꼴찌가 되는 불명예를 기록했습니다. 올해부터 앞으로 5년간 196조 원을 추가 투입하겠다는 제4차 저출산·고령화 기본계획을 발표했지만 과연 얼마나 실효적 효과를 거둘 수 있을지는 알 수 없습니다. 한국 교회도 상황은 크게 다르지 않습니다.

‘다음세대의 위기’라는 말이 나온 지 10년이 훨씬 지났지만, 수많은 한국 교회의 다음세대가 교회를 떠나고 있습니다. 골든타임을 놓치면 안 된다는 말이 여기저기서 나왔지만, 지금까지도 다음세대를 위한 뾰족한 해법을 찾지 못하고 있습니다.

CTS는 ‘영유아가 나라의 미래다’, ‘한 교회 한 학교 세우기’ 운동 등을 통해 창사 이래 지난 26년간 다음세대를 세우기 위해 한결같이 노력해 왔습니다.

CTS는 교육과 보육만이 출산율 문제를 해결할 수 있다고 믿습니다. 청년들이 결혼을 기피하고 출산을 하지 않는 이유 중 가장 큰 것은 보육과 교육비용 부담 때문입니다. 한국 교회가 이러한 청년들의 고민과 고충을 끌어안고 섬김으로 보육과 교육을 책임진다면 출산율까지 해결되리라 믿습니다. 교회가 보육과 교육을 책임지기 위해서는 교회의 여러 공간을 열어놓고 지역사회의 다음세대를 세우는데 투자해야 합니다. 그리고 정부와 지방자치단체의 지원과 협력이 있어야 합니다. 그렇게 되었을 때 청년들이 마음 놓고 결혼하고 자녀를 낳는 사회가 되고, 저출산·고령화 위기를 극복할 수 있다고 믿습니다.

二

이러한 믿음으로 많은 분의 기도와 헌신 속에 한국교회와 함께 CTS다음세대운동본부가 출범했습니다. 하나님께서 인도하시며 동행하셨던 한 걸음 한 걸음을 돌아보며, 한국 교회와 나아가 이 나라의 다음세대를 세우는 시대적 사명에 더욱 정진하기 위하여 CTS다음세대운동본부가 출범하며 자료집을 발간하게 되었습니다.

CTS다음세대운동본부가 저출산·고령화로 역사상 유례없는 국가 존망의 위기에 직면한 대한민국과 한국 교회 그리고 다음세대의 부흥을 일으키는 마중물이 되기를 기대합니다.

CTS다음세대운동본부 총재 이 철, 신정호, 소강석, 감경철



만나다



PART 1

CTS다음세대운동본부 소개

목표 및 활동계획

BI소개

CTS다음세대운동본부

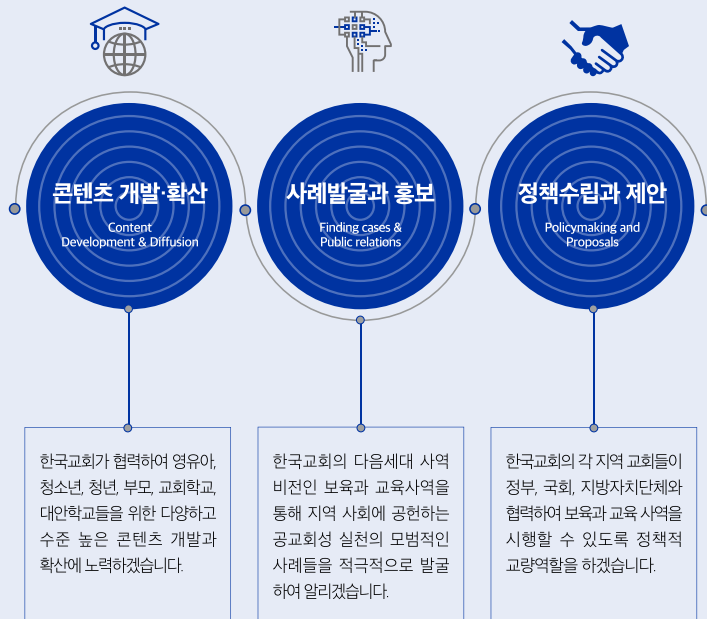
경과 및 연혁

MISSION

CTS다음세대운동본부



다음세대운동본부는 한국교회가 다음세대를 위해 돌봄과 교육의 공간 활용 및 공유를 통해 지역사회와 국민들에게 제공하는 섬김으로 저출산, 고령화와 다음세대 위기를 해결 할 수 있도록 하며, 다음세대 세우기 운동을 범국민적 다음세대 운동으로 확산하여 대한민국의 건강한 미래를 세워 가는데 건인차가 되도록 한국교회부터 시작하도록 돕는데 있습니다.



ACTION PLAN

활동계획

캠페인



- ① 다음세대 캠페인 및 방송 홍보, 전국 설명회 통해 지역교회들의 다음세대운동 참여와 활동 독려
- ② 포럼, 세미나로 교회의 다음세대 활동 사례 및 열매 발표 통해 지역사회 출산율 증가, 보육과 교육 향상 기여
- ③ **함께출산율 2.1UP** 운동
정부정책과 연계해 단계별 집중캠페인 국민운동 전개
- ④ 다음세대를 위한 법률 제정 및 규제 철폐 운동

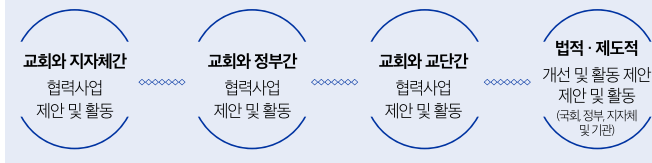
정책연구
·
현장지원



교회 콘텐츠 활용을 위한 기획 | 컨설팅 | 강사지원

- ① **다음세대 콘텐츠**
 - **청소년캠프** - 12가지 성품 함양 / 분야별 멘토링 및 코칭 / 비전 컨설팅(예 : G12MVP)
 - **지역 돌봄센터** - 교회의 공동육아 공간 / 돌봄센터(예 : 우리 마을 아이사랑방)
- 지방자치단체와 MOU체결 등의 협력관계를 구축하고 교회공간을 활용한 돌봄 확산 (예 : 꿈나무 비전센터, 마더센터)
 - **4차산업 인재개발** (미래혁신형 대안교육 프로그램)
- ② **청년세대 콘텐츠**
 - 만남, 결혼, 임신, 태교, 출산, 육아, 취업까지 청년세대 단계별 지원 정책
- ③ **부모교육 콘텐츠** - 부모 세미나, 교육의 가치관, 건강한 가정
- ④ **미래교육 콘텐츠** - 4차산업 미래인재 양성위한 강사 교육
- ⑤ **저출산과 다음세대 선진국 사례 연구 및 적용 연구**

법적 제도지원



LOGO

BI (Brand Identity)



디자인컨셉

CTS다음세대운동본부의 로고는 다음세대의 초성을 기본 구성으로 'o'은 '보육'을 의미하는 어머니의 품을, 's'은 '교육'을 상징하는 학교를 시각화하여 디자인하였습니다.

초록, 노랑, 파랑, 분홍색의 4가지 컬러를 사용하여 부모님의 사랑 안에서 건강하게 자라나는 다음세대를 표현함으로써, 한국교회가 부모가 되어 건강한 다음세대를 세워가겠다는 CTS다음세대운동본부의 비전을 담았습니다.

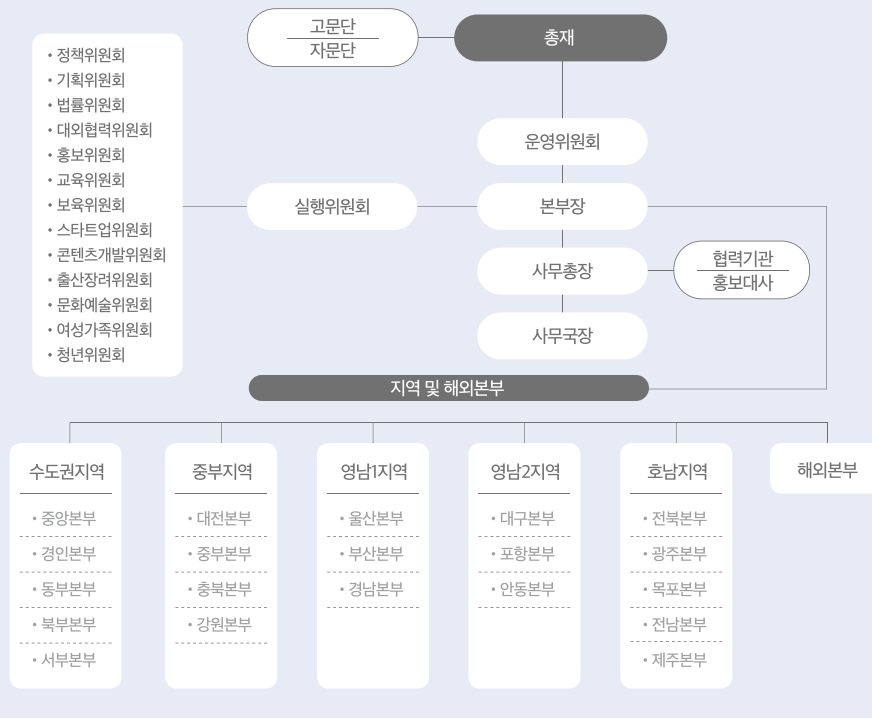


ORGANIZATION

CTSD다음세대운동본부



CTSD다음세대운동본부 조직



COMPANION

CTS 다음세대운동본부

가나다순
2021.08.31.현재
(총295명)



고문

길자연 김동엽 김명혁 김삼한 김상복 김선규 김선도 김순권 김영태
김정서 김종준 김준규 김진호 김진홍 김태영 림인식 박무용 박위근
박종순 박종화 백남선 서임중 서재일 신경하 안명환 우원근 이강평
이광용 이성희 이승희 이영환 임현수 장차남 전계현 전명구 전병금
정복량 정성진 정영택 지용수 최병남 최성규 최홍준 최희범



총재

감경철 소강석 신정호 이 철



자문 위원

강희욱 고경환 고명진 고영기 권득철 권오철 권용근 권태진 권혁대
김경수 김경수 김근수 김기석 김동민 김명희 김문기 김미순 김병삼
김선배 김양재 김영권 김영훈 김운용 김윤희 김은섭 김일수 김정석
김정일 김종원 김진열 김철중 김한성 김형민 김홍철 박광식 박래창
박명래 박문수 박병화 박상진 박성민 박영호 박종철 변창배 선우호
성창용 신규식 신은정 신재영 안 민 안성삼 안주훈 안희목 양기엽
양명환 양영규 오영택 오정현 오정호 옥성석 윤창용 윤호균 이갑수
이경은 이광섭 이길형 이남규 이상대 이상문 이상재 이선옥 이수형
이수훈 이영한 이용기 이용주 이재서 이홍정 이후정 임석순 장범식
장세근 장순홍 장중현 장준재 전태식 정태기 조강신 조병찬 조성대
지형은 채수일 채은하 최남수 최대해 최성은 최일규 최재희 한상화
한영복 한영훈 허원구 홍 광 황병원



지역
본부장

강원 본부장	김미열	수도권 북부 본부장	김정현
경남 본부장	박정곤	안동 본부장	이정우
광주 본부장	맹연환	울산 본부장	이상택
대전 본부장	김 혁	전남 본부장	고만호
목포 본부장	김주현	전북 본부장	박재신
수도권 경인 본부장	신용대	제주 본부장	오공익
수도권 남부 본부장	김철한	포항 본부장	박석진



실행
위원

강대열 강명국 고위한 고창주 공석원 광영준 광영철 국명호 권세광
 김광일 김기환 김대훈 김동현 김문훈 김성수 김성용 김성천 김성호
 김승욱 김영걸 김영수 김용대 김원웅 김인숙 김종민 김종식 김진영
 김창환 김철한 김학수 김형태 김혜숙 노인국 류정길 류재상 모경출
 모상련 문경욱 문병관 문영길 민경민 박귀환 박병덕 박은식 박장복
 박형민 배성현 배진기 배홍섭 백삼현 서길원 서화평 손병렬 송윤근
 송한은 신건일 신평식 심상철 심순섭 안광복 양성완 연제국 오성균
 원종문 유수영 유우열 유용상 윤학희 이규현 이근우 이기용 이기원
 이석우 이석재 이선규 이옥희 이은성 이정우 이주백 이찬욱 이창교
 이행규 임다윗 장영운 장현수 장현일 전기철 정만익 정창수 제인호
 조기원 조동원 조민기 조민상 조성덕 조성철 조 익 조장환 조주태
 지용근 진창설 차재용 최규명 최명덕 최영태 최운산 최정규 최정원
 최주철 최준연 최진녕 최해진 하재삼 한상일 홍성현 홍용희 홍한석
 황연식 황일구



후원
기관

한국교회총연합회 한국장로교총연합회



협력
기관

국가조찬기도회
 미래목회포럼
 세계성서화운동본부
 한국공공정책개발연구원
 한국기독교대안학교연맹
 한국기독교직장선교연합회
 한국기독교학교연합회
 한국세계선교협의회(KWMA)
 한국장로회총연합회

HISTORY

연혁

CTSD다음세대 사역 연혁

- 2005**

 - 3월 영유아 보육전문가 초청 토론회
 - 4월 ~ 12월 '영유아가 나라의 미래다' 프로그램 방송
 - 6월 영유아 보육 세미나 '보육정책의 공공성 강화와 교회 및 지역사회의 역할' : 한국 여성개발원 공동주관(코리어나호텔)
 - 7월 한국교회 영유아 보육사업 조인 및 선언식 : 한기총 공동(코리어나호텔)
 - 8월 영어 교육을 위한 사명자대회 (아트홀)
 - 10월 기독교 영아보육 전문과정 특강 개강
- 2006**

 - 1월 제1호 CTS제휴 어린이집 '여의도순복음 어린이집' 개원
'생명과 희망의 네트워크' 발족식 : 프레스센터
'CTS영유아문화원' 부서 운영 (제휴어린이집 37여개 현판식 14군데 진행)
 - 6월 제1회 CTS아시아사랑경기대회 (올림픽공원 88마당)
 - 10월 제1회 아이사랑 아기사진 콘테스트 개최
 - 12월 제2호 CTS제휴 어린이집 '전주창대교회리더어린이집' 개원
- 2007**

 - 4월 제1회 CTS기독교TV 어린이 성경동화 구연대회 개최
 - 5월 제3호 CTS제휴 어린이집 '남서울어린이집' 개원
 - 6월 제4호 CTS제휴 어린이집 '바울어린이집' 개원
 - 10월 제5호 CTS제휴 어린이집 '신일어린이집' 개원
- 2008**

 - 5월 제7호 CTS제휴 어린이집 '가현어린이집' 개원
제8호 CTS제휴 어린이집 '경동어린이집' 개원
 - 9월 제9호 CTS제휴 어린이집 '왕궁중부어린이집' 개원
 - 10월 제2회 CTS영유아축제 성경동화 찬양대회 개최
제1회 CTS주관 기독교대안학교세미나「교육의 새로운 희망, 대안학교」
 - 12월 제10호 CTS제휴 어린이집 '신당중앙어린이집' 개원
- 2009**

 - 4월 크리스천 국제학교 설립 세미나 - 서울(04. 06)/부산(04. 07)/광주(04. 09)
 - 5월 기독교 교사 워크숍
- 2010**

 - 1월 국제학교 협의회 컨퍼런스
 - 2월 출산장려 및 크리스천 영아전담시설 활성화 세미나(컨벤션홀)
 - 4월 교육을 말하다 세미나
 - 6월 출산장려국민운동본부 발대식 : 프레스센터
 - 11월 저출산 극복 및 출산장려 세미나
- 2013**

 - 교회학교 교육프로그램
- 허미와 친구들 / 좋은나무 성품학교 / 탈무드 영재교육
- 2015**

 - 6월 "저출산시대, 한국교회는" 심포지엄 개최
 - 9월 CGS 2016학년도 학부모 설명회
 - 11월 <저출산 극복을 위한 전략 세미나> 개최 : 고신대
다음세대를 위한 찬양콘서트 '이끌림홀리 연합집회' : 배재대 아펠젤러기념관
 - 12월 CGS SEOUL 학부모 설명회 : CTS아트홀

2016

- 1월 크리스천글로벌스쿨(CGS) 예비학교 운영
- 3월 『CGS 서울』 개교 감사 예배
- 4월 C-KIDS스쿨 프로그램 설명회 : CTS아트홀
- 7월 행복한 다음세대를 위한 한국교회전략 세미나
- 8월 크리스천글로벌스쿨(CGS) SummerSchool 운영
- 10월 특별생방송 <CTS WEEK> '다음세대를 위해 올라'

2017

- 1월 2017 CTS연중기획 "다음세대, 대한민국의 희망입니다" 뉴스 방송 시작
- 3월 C-KIDS스쿨 프로그램 교사교육
- 5월 제1회 임산부 육아교실 (창원상남교회)

2018

- 9월 1기 교육선교 훈련프로그램 (교사 양성프로그램) 시행

2019

- 1월 대안교육 법제화를 위한 공개 토론회 (20대 국회/박찬대 의원 법률안)
- 4월 CTS 청소년 기자단 발대 (약 20여명 학생 선발 뉴스 제작)
- 5월 ~ 6월 1~2차 한교회 한학교 세우기 세미나 (창원)
- 6월 (창원, 인천, 평택 등) 교육선교 훈련프로그램 시행
- 10월 기독교 대안학교 설립 전문과정 세미나
- 10월 ~ 11월 기독교대안학교 교장 / 연구소장 간담회 1, 2차
- 12월 기독교대안학교 학생 디베이트 축제 결선 (기대연 공동 주최)

2020

- 1월 직원대상 신년특별 예배 (다음세대 비전공유)
- 2월 CTSD다음세대 지원센터 개소 및 전시장 오픈
전국 기독교 대안학교 데이터 수집 (총 60여개 등록)
- 3월 기독교 대안학교가 답이다 유튜브 방송 녹화
- 4월 제1회 웨비나 구글 클래스룸으로 수업 시작하기
25주년 기념도서 감경철 회장 펴낸
기독교대안학교이야기 「숲을 꿈꾸며 밀알을 심다」 출간
제2회 웨비나 내학교에 맞는 온라인 수업 플랫폼 구축하기
CGS-평택 개교감사예배 (1호 한교회 한학교 세우기 설립 학교)
- 6월 인천아름교회 아름 인터내셔널스쿨 개교 (2호 학교 설립)
CTSD다음세대지원센터 (기독교 대안학교가 답이다) 매뉴얼 발간(시리즈 총3권)
대안교육 법제화 설명회 (기독교대안학교 대상) 21대 국회 법률안발의 (박찬대 의원)
- 8월 기독교방송최초! <CTSTV여름성경학교> 방송
- 10월 CTS-PAUA(교육협력재단) 업무 협약식

2021

- 1월 창원 반림교회 킹스아카데미 (3호 학교 설립) 방과후 과정
기감 감독회장 간담회 CTSD다음세대 사역 발표
- 1월 ~ 3월 (10주과정) 교육선교 강사훈련 과정 1기 (총 7명 수료)
- 2월 CTSD다음세대 교육선교 전국 세미나 (서울)
- 3월 청주드림교회 하디글로벌 스쿨 개교 (4호 학교 설립)
개인코리아 개인글로벌리크리스찬스쿨 (5호 학교 설립)
- 4월 ~ 5월 CTSD다음세대 교육선교 전국 세미나 (호남), (영남), (중부)
- 7월 14일 CTSD다음세대운동본부 출범식 & 심포지엄



외치다



PART 2

CTS다음세대운동본부 출범식

- 프로그램
- 기도
- 대회사
- 출범인사
- 선언문
- 축사
- 비전기도

1부 출범식

· 진행 : 최슬기 아나운서

기 도		김양재 목사 (자문위원, 우리들교회)
경 과 보 고		영상
대 회 사		이 철 감독회장 (총재, 기독교대한감리회) 신정호 총회장 (총재, 예장통합총회) 소강석 총회장 (총재, 예장합동총회)
지역본부장 인 사	ZOOM 화상연결	김철한 목사 (수도권 남부 본부장, 오목천교회) 김미열 목사 (강원 본부장, 원주중부교회) 맹연환 목사 (광주 본부장, 문흥제일교회) 박석진 목사 (포항 본부장, 포항장성교회)
출 범 인 사		감경철 회장 (총재, CTS기독교TV)
깃 발 전 달		다음세대가 총재에게
선언문낭독		조병찬 장로 (CTS운영위원회 위원장) 이행구 목사 (CTS다음세대 지원센터장) 이수훈 목사 (자문위원, 당진동일교회)
구 호 제 창	“한국교회 부모되어 다음세대 세워가자!”	장현일 목사 (실행위원, 한국공공정책개발연구원 원장)
축 가		정하경·정서휘 (원일초5, 3)
축 사		박병석 국회의장 김부겸 국무총리 김기현 원내대표 (국민의힘) 김진표 의원 (국회조찬기도회 회장) 장중현 대표회장 (한국교회총연합) 이홍정 총무 (한국기독교교회협의회) 김진홍 목사 (고문, 신광두레교회)
특 별 찬 양		김병희·이진영·이상은 (CTS찬송가경연대회 수상자)
비 전 기 도		김종준 목사 (고문, 한국장로교총연합회 대표회장)
기 념 촬 영		다같이

2부 심포지엄

· 사회 : 장현일 목사(한국공공정책개발연구원 원장)

격려사	고명진 목사 (지문위원, 수원중앙침례교회)
강연 1	지용근 대표 (실행위원, 목회데이터연구소)
강연 2	이수훈 목사 (지문위원, 당진동일교회)

강연 1. Lecture 1

한국 교회
공교회성에 대한
사회 인식도

강연 2. Lecture 2

보육과 교육을
책임지는
지역 교회



출범식과 심포지엄 영상은
유튜브 채널
CTS기독교TV에서
다시 볼 수 있습니다.

기도



김양재 목사
(자문위원, 우리들교회)



하나님 아버지 오천년, 반만년의 빈곤 국가를 이렇게 번성하게 해주셔서 너무나 감사합니다.

그런데 이 번성이 성령의 번성이 되지 못하고 세상의 번성에 눈이 팔려서 다음세대가 어디로 흘러 떠내려가는지 모르겠습니다.

하나님께서 너무 안타까우셔서 코로나로 눈물의 매를 드셨는데, 나오미가 정신을 못 차리고 세상 모압의 가치관의 빠져서 그곳으로 이사를 간 것처럼 우리 또한 정신을 못 차리고 이렇게 아이들이 흘러 떠내려가게 두고 있습니다.

지금 한국 아니, 전 세계 사람들이 무서운 열심으로 자기의 죄를 보지 못하고 있습니다. 반복해서 코로나가 확산되고, 우리 자녀들은 동성애와 평등법에 매료되어 있고, 또한 기복과 우상과 이단, 인구절벽시대에 낙태법이 통과가 되는 견잡을 수 없는 시대를 살아가고 있습니다. 결국 모압에서 남편을 잃고 두 아들을 잃었지만 그렇게 한계상황의 고난이 와서야 여호와께서 자기 백성에게 자기 백성을 돌아보사 양식을 주셨다는 음성이 나오미에게 들렸습니다.

이렇게 고난이 와도 하나님이 인격적으로 들어오질 않습니다. 우리에게 말씀이 들리는 축복을 허락하여 주시옵소서.

아버지 하나님, 참으로 모압 세상의 음란한 가치관에서 완전히 회개하고 돌이키게 하옵소서. 자기 가족만 생각하는 이기적인 우상에서 벗어나, 결의 힘든 사람들을 돌아볼 수 있는 다음세대가 될 수 있도록 해주시고, 희생적이고 이타적인 리더십으로 자녀들이 키워져서 우리 자녀들이 역사의식과 영성과 지성을 겸비한 다음세대가 될 수 있도록 교회가 주어진 책임을 지게 하옵소서.

건강한 교회를 만나면 인생의 방향이 끝난다고 하셨는데, 아버지 하나님 건강한 교회가 되기 위해서 자기 죄를 보는 부모들이 되었으면 좋겠습니다.

자기 죄를 보는 것은 죽은 자를 일으키는 것보다도 더 어렵다고 했는데, 맞습니다.

이 어려운 일을 저희가 하기 원합니다.

**다음세대가 진정으로 자기 죄를 보는 진정한 겸손으로,
참으로 어우러진 다음세대가 될 수 있게 하옵소서.**

**우리가 무서운 열심의 부모가 아니라 자기 죄를 보는
겸손한 부모가 되어서, 이제 말씀이 들리는 축복의
다음세대가 될 수 있도록 역사하여 주시옵소서.**

27

다음세대운동본부의 출범이 형식적이 아닌 본질적인 사건이 되어서, 이 운동이 한국과 전 세계를 바꾸는데 쓰일 수 있도록 역사하여 주시옵소서. 하나님께서 영광을 받아 주시옵고, 진정한 성령의 번성이 일어날 수 있도록 역사하여 주시옵소서. 예수 그리스도의 이름으로 기도드립니다. 아멘





총재 **이 철** 감독회장
(CTS공동대표이사, 기독교대한감리회)

대회사

66

메타버스라는 말을 아십니까?

메타버스란 초월이라는 의미의 메타와
우주를 뜻하는 유니버스의 합성어입니다.

99

가상공간에서 자신을 대신하는 캐릭터를 통해 실제 현실과 같은 활동을 할 수 있는 체계를 가리키는 말입니다. 인터넷 공간에서 자신을 대신하는 캐릭터가 쇼핑도 하고 친구도 만날 수 있습니다. 머릿속으로만 상상하던 일을 인터넷 공간에서 현실세계처럼 할 수 있는 것이 메타버스입니다.

우리 사회가 너무도 빠르게 변화하고 있습니다. 사회의 발달에 따라 미래 세대가 훌쩍 앞서가고 있어서 현재의 어른 세대와 거리가 점점 멀어져만 갑니다. 기술문명이 의사소통과 전달을 좌우하고 운동과 오락을 조종하는 사회 속에서 살아가고 있습니다.

코로나19 상황으로 유튜브로 예배를 드리는 시대입니다. 제4차 산업혁명 시대에 너무도 빠르게 변화하는 시대를 피부로 느끼며 살아가고 있습니다. 미래를 이끌어 가야 할 다음세대가 교회에서 멀어져 가고 있습니다. 여기에 출산율까지 급감하면서 인구문제도 심각해지고 있습니다. 한국 교회의 미래를 생각하면 마음이 아프고 국가의 장래를 생각해도 다음세대에 대한 염려가 끊어지지 않습니다.

더구나 입시 중심의 경쟁에 내몰려 꿈을 잃어버린 학생이 너무나 많습니다. 이런 현실을 두고볼 수 없어서 한국 교회 공교단연합으로 설립된 CTS는 다음세대를 세우기 위한 비전을 세우고 CTS다음세대운동본부를 출범시켰습니다.

사람을 바로 앞에 두고도 스마트폰 문자메시지로 대화를 나누는 비대면 시대를 살고 있어서 모든 관계가 단절된 것 같지만, 오히려 이전보다 훨씬 발달된 통신기술 덕분에 더 폭넓은 세상을 살고 있습니다. 멀리 떨어진 곳에서도 집안의 냉장고, 보일러, 조명을 조종하고 운전대를

잡지 않아도 자동차가 스스로 운행하는 등 사람과 사람만이 아니라 사람과 사물도 연결되어 실제 보이고 생각되는 것보다 훨씬 더 촘촘히 연결된 사회 속에서 살아가고 있습니다.

이렇게 발달된 기술을 활용해 방송해 오던 CTS가 나라와 교회의 미래를 두고 기도하며 다음세대를 위한 길을 나섰습니다. 한국 교회를 도와 다음세대를 세우는 마중물이 되고자 합니다. 한국 교회가 다음세대를 위한 건강한 환경을 조성하고 지역사회를 잘 섬길 수 있는 대안과 콘텐츠를 개발해 저출산, 고령화시대의 다음세대가 위기를 극복해 갈 수 있도록 최선을 다할 것입니다.

다음세대를 세우는 사역이 교회 안에서만 끝나는 것이 아니라 지역사회와 협력해 대한민국의 건강한 미래를 세울 수 있도록 노력할 것입니다. 다음세대의 영적 성숙과 신앙을 중심으로 삶을 설계할 수 있도록 신앙문화를 형성하는 캠페인도 벌일 것입니다.

저는 꿈꾸고 있습니다. 고난과 어려움 속에서도 푸른 초장과 맑은 물가를 노래하는 다윗과 같은 다음세대가 스마트폰으로 할아버지, 할머니와 웃으며 대화를 나누고 유튜브로 하나님을 함께 찬양하며 기술혁명의 시대에도 여전히 하나님을 경험하고 노래하며 살아가는 세상을 꿈꿉니다. 사자와 어린양이 함께 뛰놀고 독사 굴에 어린이가 손을 넣고 장난쳐도 물리지 않는 선지자 이사야의 꿈이 다음세대에게도 여전히 꿈이요 희망임을 말하고 싶습니다.

제4차 산업혁명 시대에 저출산 위기와 무한경쟁으로 꿈을 잃어가는 시대라고 하지만 그럼에도 불구하고 하나님은 여전히 우리와 함께하십니다. 그 하나님을 다음세대에게 증거하고 싶습니다.

CTS다음세대운동본부가 그렇게 할 것입니다. CTS다음세대운동본부를 위해 기도해 주시고 협력해 주시기 바랍니다. CTS다음세대운동본부의 다음세대를 위한 뜻있는 활동을 많이 기대해 주십시오. 감사합니다.



총재 **신정호** 총회장
(CTS공동대표이사, 여장통합총회)

대회사

안녕하십니까?

CTS다음세대운동본부 총재 신정호 목사입니다.

먼저 이처럼 CTS다음세대운동본부를 출범하는 뜻깊은 일 때까지 함께하시고 앞으로도 함께하실 하나님께 모든 영광을 올려드립니다.

CTS는 오래전부터 이 땅의 다음세대 문제에 주목해 왔습니다. 먼저 이미 십수 년 전 저출산 문제가 큰 사회 문제로 대두될 것으로 예견하고 '생명과 희망의 네트워크 NGO'와 '출산장려국민운동본부'를 출범해 오랫동안 캠페인과 지원 활동을 수행해 왔습니다.

또한 '한 교회 한 학교세우기' 캠페인과 함께 CTS다음세대 운동본부를 세워 지난 2년 동안 수많은 한국 교회의 교육

선교를 지원했습니다.

그 과정에서 CTS는 출산율 감소와 다음세대 보육·교육이 따로 떨어진 두 개의 문제가 아닌 하나의 문제임을 깨달았습니다.

젊은 세대가 출산을 꺼리는 가장 중요한 이유가 바로 보육과 교육의 부담감과 공적 시스템의 불안이었던 것입니다. 그때부터 CTS는 또 다른 운동을 준비하기 시작했습니다. 그것이 바로 오늘 여기서 시작되는 한국 교회 교육 섬김 운동인 CTS다음세대운동인 것입니다.

66

교육은 하나님이 교회에 주신 사명입니다.

99

저는 오늘날까지 한국 교회가 이 사명을 감당하기 위해 얼마나 많은 눈물을 흘리며 씨를 뿌려 왔는지 잘 알고 있습니다. 그럼에도 우리 한국 교회는 변화하는 세상을 감당하지 못하고 수많은 젊은 세대와 다음세대를 잃어버렸습니다.

희망이 보이지 않는 환경 속에서 우리 청년들과 자녀들이 힘들어 하고 있는 모습을 보며, 저들이 다시 복음으로 돌아오기만을 바라며 눈물로 기도해 왔던 부모님들의 간절한 마음 또한 저는 잘 알고 있습니다.

하나님께서서는 반드시 그 기도에 응답하셔서 우리 아들딸들을 돌아오게 하실 것입니다. 한국 교회 전체가 그와 같은 부모의 마음으로 이 땅의 다음세대를 끌어안는다면 반드시 우리 다음세대는 되살아날 것입니다.

이를 위해서는 우리 한국 교회를 하나로 모을 구심점이 꼭 필요합니다. CTS다음세대운동본부가 5만 한국 교회의 교육사역에 방향성을 부여하고 응집력을 갖게 할 것입니다. 그리고 한국 교회의 부모 된 마음을 세상에 전하는 창구 역할을 할 것입니다.

이 귀한 CTS다음세대운동본부 출범의 진정한 주인공은 우리 총재 일동이나 행사 관계자들이 아닙니다. 다음세대가 바로 우리의 주인공입니다. 진실한 부모는 이들 자식을 위해 전적으로 헌신합니다. 오직 그들이 잘되기만을 바랄 뿐 스포트라이트나 영광을 구하지도 않습니다.

우리가 다음세대를 위해 이같이 진실한 부모가 되어야 합니다. 그것이 바로 우리의 구호인 “한국 교회 부모 되어 다음세대 세워가자!”라는 구호에 담긴 뜻입니다.

다음세대라는 말은 이제 먼 미래의 일이 아닙니다. 다음세대는 바로 우리 앞의 자녀들, 손자손녀들입니다. 그리고 이들이 살아갈 세상인 지금이 바로 다음세대입니다.

우리는 이미 다음세대가 시작된 세상에서 살고 있습니다. 그렇기에 CTS다음세대운동본부의 출범은 다음세대를 준비하는 활동이 아니라 다음세대를 새롭게 하는 활동입니다.

우리는 CTS다음세대운동본부의 출범을 공표함과 동시에 바로 지금부터 CTS와 한국 교회의 다음세대 운동이 시작됨을 선포한 것입니다. 앞으로 진행되는 CTS다음세대운동본부의 활동을 하나님이 지키시고 아름답게 하시기를 기도합니다. 전국의 CTS 시청자 여러분 모두에게 하나님의 은혜가 충만하기를 기도합니다.



총재 **소강석** 총회장
(CTS공동대표이사, 예장합동총회)

대회사

지금 우리 사회는 저출산, 고령화 위기와 함께 다음세대를 복음으로 세워야 하는 문제에 직면했습니다. 특히 코로나19 상황으로 한국 교회가 큰 위기를 겪고 있으며, 특별히 교회학교의 위기가 더욱 심각합니다.

이럴 때 CTS다음세대운동본부가 출범하게 된 것은 참으로 뜻깊은 일이라 하지 않을 수 없습니다.

66

지난 십수 년간 출산장려운동과 다음세대 세우기 캠페인을 펼쳐온 CTS가 그동안 축적된 노하우와 프로그램을 활용해 다양한 활동을 펼칠 때 우리의 미래인 다음세대가 복음의 가치관과 세계관으로 건강하게 세워져 가는 역사가 일어나기를 기대합니다.

99

다음세대를 세우기 위해서는 무엇보다 우리 자녀들에게 하나님의 말씀을 가르치고 교육해야 합니다. 그런데 우리가 하나님 말씀을 그냥 이론적으로만 가르치면 안 됩니다. 반드시 하나님을 만나게 하고, 반드시 하나님 말씀을 가르치는 장소와 연결해야 합니다.

이스라엘 백성들이 자녀들에게 하나님 말씀을 가르칠 때도 항상 바벨론 강가로 모였습니다. 바벨론 강가에서 예루살렘 성전을 사모했습니다. 마찬가지로 우리도 자녀들에게 교회가 영혼의 토포필리아라는 사실을 경험하도록 해 주어야 합니다.

그래서 저는 다음세대라는 말과 함께 교회세대라는 말도 씁니다.

교회세대를 이어가자는 말은 그 교회가 갖고 있는 복음의 생명력, 신학의 정체성, 성령의 역동성, 교회론적 가치를 다음의 교회로 이어가게 하는 것입니다. 그리고 그 교회를 넘어 지역의 다른 교회와 또 다른 지역의 교회까지 이어지도록 하는 것입니다.

유종민 교수가 쓴 “코로나 키즈가 온다”라는 책을 보면, 코로나19를 겪으며 자라나는 세대를 ‘코로나 키즈’요, ‘코로나 세대, C세대’로 정의합니다.

C세대는 언택트 문화 속에서 인간관계가 약해질 수밖에 없습니다. 그래서 어떤 아이들은 대면공포를 겪게 되고 심한 경우에는 공황장애까지 앓을 수 있습니다.

이럴 때 우리가 C세대 아이들을 방치해서는 안 됩니다. 코로나19 상황으로 모이기가 힘들다면 온라인이나 메타버스를 활용해서라도 하나님의 말씀을 교육하고 다음 세대를 세워야 합니다. 이 일에 CTS다음세대운동본부가 앞장서 주시기 바랍니다.

CTS다음세대운동본부를 통해 한국의 모든 교회학교가 부흥하고 다음세대, 교회세대가 세워지는 놀라운 역사가 일어나기를 기대합니다.



총재 **감경철** 회장
(CTS기독교TV)

출범인사

안녕하십니까?

CTS 회장으로 섬기고 있는 감경철 장로입니다.

많은 분의 응원과 격려 그리고 기도와 후원에 힘입어 마침내 CTS다음세대운동본부가 출범하게 되었습니다.

이 귀하고 복된 일을 맞아 오직 하나님께 감사와 영광을 올려드립니다. 코로나19 재확산으로 모두가 어려운 가운데에도 이처럼 비대면 Zoom으로, 방송으로, 한마음이 되어 함께할 수 있어서 또한 감사하고 기쁜 일입니다.

66

지금 한국 교회는 물론이고 대한민국의 미래가 큰 위기에 직면해 있습니다. 그 위기의 정체는 바로 출산율의 현저한 감소입니다.

99

우리나라는 지금 세계사적으로 유례가 없을 만큼 빠른 속도로 출산율이 낮아지고 있습니다. 물론 정부에서도 많은 예산을 들여 문제를 해결하고자 했습니다만, 출산율은 날이 갈수록 더 떨어지고 있을 뿐입니다.

혹시 2000년 노벨경제학상 수상자인 제임스 헤크먼교수를 알고 계시는지요? 이분은 시카고대학 경제학 박사로서 <영유아에 대한 투자의 경제적 가치>를 밝힌 분입니다. 그는 유아교육에 대한 투자가 성인에 대한 투자보다 열여섯 배 나은 효과가 있다고 주장합니다.

가령 5세 영유아에게 1달러를 투자하면 60년 후 300달러의 사회적 가치로 돌아온다는 연구 결과를 발표해 세상을 깜짝 놀라게 했습니다.

지금의 우리처럼 20세기 말에 심각한 저출산 문제를 겪고 있던 프랑스와 스웨덴, 노르웨이 등 유럽 국가는 이 연구 결과에 큰 용기를 얻었습니다. 그래서 이들 나라는 과감히 의무교육 시작 연령을 3세로 낮추고 교육 투자를 전면적으로 확대하는 국책사업을 시행했습니다. 그 결과는 놀라웠습니다.

영유아 보육 문제가 동반적으로 해결되었을 뿐만 아니라 출산율이 반등하기 시작한 것입니다. 이후 더 많은 나라에서 영유아 교육 강화에 동참했고, 최근에는 미국 바이든 정부도 의무교육의 시작 연령을 3세로 낮추는 방안을 발표했습니다.

이제 CTS다음세대운동본부 출범을 통해 청년들에게 한국 교회의 주중 유희 공간을 활용해 자녀들의 보육과 교육 부담을 줄일 수 있게 함으로써 청년들이 안심하고 결혼하며 출산하는 문화를 교회가 앞장서서 만들어야 합니다. 이러한 문화가 결국 출산 장려로 이어질 것입니다.

사랑하는 CTS 시청자 여러분, 한국 교회 지도자 여러분!

우리 한국 교회가 할 수 있습니다!

5만 한국 교회의 주중 유희 공간은 보육과 교육시설로 활용하기에 충분하고도 남을 만큼 그 수준이 높습니다. 또한 교회에는 그 실력과 인성이 흠잡을 데 없는 수많은 청년 교육자가 준비되어 있습니다.

우리 한국 교회가 일어나 다음세대 운동을 시작하면 다음세대가 살아나고 대한민국이 바뀔 것입니다!

CTS다음세대운동본부가 한국 교회와 함께 다음세대 교육운동을 시작하겠습니다! CTS다음세대운동본부와 함께해 주십시오. 그리고 CTS 시청자 여러분, 한국 교회 성도님들께서도 우리의 이 운동이 하나님이 기뻐하시고 사용하시는 도구가 될 수 있도록 기도로 동참해 주시기를 부탁드립니다.

CTS다음세대운동본부 출범과 함께 시작되는 다음세대 운동에 한국 교회와 성도, 시청자 여러분이 함께해 주시기를 간절히 소망합니다.



66
 여호와를
 경외하는
 것이 지식의
 근본이거늘,
 미련한 자는
 지혜와 훈계를
 멸시하느니라
 (잠언1:7)

DECLARATION

선언문

한국교회공교단이 연합하여 설립한 순수복음방송 CTS는 1995년 창사 이래 “우리 사회와 교회의 미래가 다음세대의 행복한 삶에 달려있다”고 믿고 출산 장려 및 보육과 기독교 가치를 전하는 교육에 헌신해 왔습니다.

CTS는 2005년 “영유아가 나라의 미래다”는 시대적 비전을 갖고 영유아에서 청소년과 청년에 이르기까지 꾸준히 한국교회를 협력하고 지원해 왔습니다. 그럼에도 불구하고 오늘날 한국은 OECD 국가 중 합계 출산율 0.84명으로 역대 최저 출산율로 인해 심각한 인구절벽 위기를 맞이하고 있고, 한국교회 역시 다음세대의 미래가 불투명한 상황에 처해 있습니다. 또한 코로나19 팬데믹과 4차산업혁명의 거대한 파도 속에서 변화와 결단이 불가피한 시점을 맞이하고 있습니다. 이러한 도전 앞에 무엇보다 한국교회가 하나 되어 행복한 다음세대를 세워 가야 할 막중한 사명을 깨닫게 됩니다.

이에 성경적 세계관과 가치관에 입각한 다음세대를 세워 나가기 위해 한국 교회와 함께 한 마음과 한 뜻으로 “CTS다음세대운동본부”를 발족하면서, 다음과 같이 선언합니다.

1

한국교회가 협력하여 영유아, 청소년, 청년, 부모, 교회학교, 대안학교들을 위한 다양하고 수준 높은 콘텐츠 개발과 확산에 노력하겠습니다.

2

한국교회의 다음세대 사역비전인 보육과 교육사역을 통해 지역사회에 공헌하는 공교회성 실천의 모범적인 사례들을 적극적으로 발굴하여 알리겠습니다.

3

한국교회의 각 지역 교회들이 정부, 국회, 지방자치단체와 협력하여 보육과 교육 사역을 시행할 수 있도록 정책적 교량역할을 하겠습니다.

축사



국회의장 박병석

66

안녕하십니까,
국회의장 박병석입니다.

99

CTS다음세대운동본부 출범을 축하합니다.

뜻깊은 행사를 준비해 주신 감경철 회장님, 이철 감독회장님, 신정호 총회장님, 소강석 총회장님을 비롯한 관계자 여러분, 수고 많으셨습니다.

우리 한국 교회의 목소리를 대변하는 CTS기독교TV가 다음세대를 세우기 위한 비전을 선보여 우리 청년들에게 힘을 불어넣고 있습니다. 마음이 든든해집니다.

우리나라는 저출산·고령화가 빠르게 진전돼 다음세대가 짊어질 부담이 커지고 있습니다. 극심한 경쟁의 한복판에 놓여 방황하고 좌절하는 젊은이도 늘어나고 있습니다.

미래를 이끌어 나갈 젊은이들이 바른 가치를 지니고 꿈을 꿀 수 있도록 우리 사회와 교회의 지속적인 관심과 지원이 중요하다고 생각합니다.

복음의 사명을 띠고 우리 사회가 당면한 과제를 정확하게 진단해 해결책을 실천하려는 CTS기독교TV의 결단과 의지에 감사드립니다. 다음세대를 바로 세우기 위한 섬김의 사명이 하나님의 뜻과 축복 아래 이뤄질 것으로 믿습니다.

교회는 슬한 문제와 갈등을 안고 있는 우리 사회를 비추는 빛이라고 생각합니다. 교회의 밝은 빛은 그 어떤 어둠도 이겨낼 수 있습니다. CTS다음세대운동본부를 중심으로 한국 교회가 지역사회와 모든 국민에게 감동을 주는 섬김의 사명을 다할 수 있기를 기대합니다.

한국 교회의 또 다른 도전을 응원합니다.

“한국 교회 부모 되어 다음세대 세워가자”라는 슬로건을 넘어 한국 교회가 국가적 위기 극복에 일익을 담당하면서 새로운 부흥을 맞이하기를 기원합니다.

감사합니다.



국무총리
김부겸

축사

66

안녕하십니까,
국무총리 김부겸입니다.

99

CTS다음세대운동본부 출범을 진심으로 축하드립니다.

코로나19 위기 극복에 매진하느라 자칫 미래 준비가 소홀해질 수 있는 상황에서 다음세대를 위한 보육과 교육을 위한 캠페인을 시작하신다니 참으로 반가운 소식입니다.

CTS다음세대운동본부에 함께해 주신 이철 감독회장님, 신정호 총회장님, 소강석 총회장님, 감경철 회장님을 비롯한 모든 관계자 여러분께 깊은 감사를 드립니다. 아울러 한국 교회와 CTS기독교TV가 다음세대를 위해 쏟고 있는 열정과 사명감에 경의를 표합니다.

지금 대한민국의 젊은 세대는 아이를 키우기 위해 치러야 할 부담 때문에 결혼과 출산을 미루거나 선택하지 못하고 있습니다. 입시에만 매달리는 교육 앞에 다음세대인 많은 청소년과 청년들이 좌절하고 인성과 재능을 키워내는 교육 본연의 목적은 사라지고 있습니다. 정부가 이들 다음세대와 부모 모두가 행복하게 살아가는 사회를 만들기 위해 다각도로 노력을 기울여 왔지만 녹록하지 않은 것이 현실입니다. 이럴 때 사회와 종교단체에서 보태 주시는 힘이 참으로 절실합니다.

“한 아이를 키우려면 온 마을이 필요하다”라는 아프리카 속담이 있습니다. 우리 사회에서 다음세대의 삶과 행복을 함께 고민하는 장이 필요합니다. CTS다음세대운동본부가 그 든든한 구심점이 되어주시길 바랍니다.

특히 고령화와 저출산으로 소멸 위기에 놓여 있는 지방에서 다시 아이들이 뛰어노는 모습을 볼 수 있도록 우리 한국 교회의 많은 지원과 협조를 부탁드립니다. 정부도 더욱 부지런히 힘을 보태겠습니다. 다시 한 번 CTS다음세대운동본부의 출범을 축하드립니다. 감사합니다.



국민의힘 원내대표
김기현

축사

66

안녕하십니까,
국민의힘 원내대표를 맡고 있는
김기현 장로입니다.

99

지난 26년 동안 우리 기독교 방송, 기독교 미디어의 중심 역할을 하면서 대한민국 복음화 그리고 세계 복음화를 위해 앞장서 온 CTS가 참으로 의미 있는 발걸음을 다시 한번 내딛게 된 CTSD다음세대운동본부의 출범을 진심으로 축하드립니다.

CTS가 다음세대를 위한 운동본부를 발족하는 것은 참으로 그 의미가 크다고 저는 믿어 의심치 않습니다.

이 같은 운동이 한국 교회 곳곳에서 일어나고 이런 일을 위해 기도할 뿐만 아니라, 함께 물질적으로도 그리고 시간과 인적자원 지원에도 헌신하고 참여할 수 있는 분을 많이 배출해 내야 할 그 책임이 바로 오늘날 교회 지도자들에게 있다고 생각합니다. 그 일에 앞장서신 감경철 CTS 회장님과 이철 감독회장님 그리고 신정호 총회장님, 소강석 총회장님 모두 총재를 맡으셔서 이 일을 감당해 주셨음에 감사드립니다. 하나님께서 복에 복을 더해 주시리라 믿습니다.

저도 크리스천 중 한 사람이기도 하지만 대한민국 국민 중 한사람으로서 다음세대의 심각한 저출산 문제를 해결하고 자라나는 다음세대가 올바른 가치관과 미래의 희망과 꿈을 가지고 살아갈 수 있는 환경과 여건을 만드는 데 더 많은 노력을 하도록 하겠습니다.

다시 한번 CTSD다음세대운동본부의 출범을 진심으로 축하드립니다.



축사

66

안녕하십니까,
국회조찬기도회 회장 김진표입니다.

99

CTS기독교TV가 주도하고 전국의 교회가 함께하는 CTS다음세대운동본부의 출범을 진심으로 축하드립니다.

CTS다음세대운동본부의 출범은 다음세대를 살려야 한다는 한국 교회의 절실한 외침입니다.

대한민국의 미래가 바로 다음세대에게 달려 있기 때문입니다.

하지만 다음세대의 핵심인 2030의 세상살이는 많은 어려움이 있습니다. 정치를 하면서 조금이라도 그들의 어려움을 해소하고자 애썼지만 부족함이 많았습니다.

정치권을 포함해서 더 많은 이가 함께 힘을 모아서 가장 시급히 해결해야 할 문제입니다.

한국 교회가 CTS다음세대운동본부를 통해서 먼저 나섰습니다.

섬김과 나눔의 기독교정신으로 우리의 자녀들이 살아갈 세상을 더욱 행복한 세상으로 만들고자 하는 것입니다.

이철 감독회장님, 신정호 총회장님, 소강석 총회장님, 감경철 회장님이 적극적으로 이끌어 주신다면 더 많은 분야에서 더 많은 사람이 동참할 것입니다. 저도 동료 의원들과 함께 기도하며 응원하겠습니다.

다시 한번 다음세대운동본부가 출범 하게 된 것을 진심으로 축하드립니다.



한국교회총연합 대표회장
장종현 목사

축사

지금까지 CTS가 순수 복음 방송으로서 방송선교의 사명을 감당하며 지속적으로 발전할 수 있도록 인도하신 여호와 하나님께 감사와 영광을 돌립니다.

CTS는 다음세대와 함께 가슴 뛰는 세상을 열어가기 위하여 오늘까지 진력해 왔습니다. 그 선두에 감경철 회장님이 계십니다.

CTS가 어려움을 당할 때 정신적으로, 물질적으로 많은 희생과 수고를 해 주신 감경철 회장님께 감사를 드리며 한국 교회를 위하여 다음세대를 살리는 일에 CTS가 앞장 서 다음세대운동본부가 출범하게 된 것을 진심으로 축하드립니다.

다음세대를 살리기 위해서는 먼저 그들의 마음을 사로잡는 데서 시작되어야 합니다. 다음세대의 마음을 어떻게 바로잡을 수 있을까요? 우선 우리 부모세대가 뜨겁게 기도하며 관심을 가져야 합니다.

예수님이 “너희 자녀를 위하여 올라”라고 말씀하신 대로 다음세대 운동은 기도와 성령 운동에서 출발해야 합니다.

그리고 다음세대에게는 성경말씀으로 복음, 구원, 성령을 가르쳐서 천국의 가치관을 확실히 심어줘야 합니다. 디모데후서 3장 15절에서 “또 어려서부터 성경을 알았나니 성경은 능히 너로 하여금 그리스도 예수 안에 있는 믿음으로 말미암아 구원에 이르는 지혜가 있게 하니라”라고 말씀하셨습니다.

모든 문제의 답은 성경에 있고, 성경에 다음세대의 답이 있습니다.

CTS는 영혼을 구원하는 지상명령을 감당하기 위한 목적으로 합동, 통합, 감리교를 비롯해 많은 한국 교회 주주교단이 연합해 세운 방송국입니다. 함께 세운 만큼 다음세대를 세우기 위해 한국 교회 전체의 지지와 동참으로 함께 기도하며 물질로 협력해야 할 것입니다. 우리 백석총회 소속 모든 교회도 함께 기도하며 협력하겠습니다.

CTS가 시작하는 다음세대 운동이 주일학교의 부흥을 통해서 한국 교회를 세워 나가며, 더 나아가 범국민 운동으로 확산되어 저출산 문제를 극복하고 국가 발전에 크게 기여할 것이라고 확신합니다. 사랑하는 여러분, 한국 교회의 미래인 다음세대를 세우기 위해 CTS다음세대운동본부가 구심점이 될 수 있도록 격려해 주시기를 부탁드립니다.



한국기독교교회협의회 총무
이홍정 목사

축사

CTS다음세대운동본부 출범을 진심으로 축하드립니다.

다음세대는 직선적 시간의 흐름 끝자락에 매달려 따라오는 세대가 아닙니다. 다음세대는 시간의 한계를 넘어 곡선적으로 교차하면서 지금 여기 세대 간 상생을 도모하며 우리와 동행하는 세대입니다.

다음세대는 일방적으로 기성세대의 가르침을 받고 기성세대의 유산을 전수하며 재생산하는 세대가 아닙니다. 다음세대는 평등하게 한 시대를 호흡하며, 세대 간의 상호주체적으로 영향을 미치며, 자신들의 역사와 문화를 만들어 가는 자율적이며 주체적인 세대입니다.

다음세대는 부모와 자식 간에 형성되는 가부장적 틀에 갇힌 세대가 아닙니다. 다음세대는 내일의 꿈을 실현하기 위해 오늘의

삶을 개척하는 세대로, 그들이 구상한 새로운 사회상을 새로운 일상으로 만들어 나가는 세대입니다.

다음세대는 단순히 인간사회의 인구학적 지속가능성의 지수를 가능하는 세대가 아닙니다.

다음세대는 기성세대가 알지 못하는 꿈과 지식과 저력을 가지고 한 시대의 상호 공존하는 가치관과 문화를 형성하는 동시에 기성세대가 자신들을 통해 미래를 개혁하도록 길을 열어 놓은 세대입니다.

다음세대는 정치적 무관심에 매몰된 채 미래를 포기하는 N포 세대가 아닙니다. 다음세대는 경쟁 속에 생존하며 다양한 행복의 조건을 포기해야만 하는, 그들 세대만의 부분적이며 상대적인 빈곤의 경험을 공정이라는 가치로 판단하며, 정치적으로 저항하며, 사회의 변화에 참여하는 세대입니다.

다음세대는 목표지향적으로 일에만 몰두하며 전체를 중시하는 획일적 집단문화의 세대가 아닙니다.

다음세대는 현재의 삶에 의미를 부여하고, 일과 삶의 균형을 추구하고, 현실에서 작은 행복을 위해 재미를 찾는 개별적 문화를 만들어 가는 세대입니다.

다음세대의 이 모든 성격과 정체성은 기성세대라는 거울에 비친 자신들의 오늘과 내일의 모습을 변화시켜 나가려는 노력입니다. CTS다음세대운동이 다음세대가 자신들의 오늘과 내일을 세워 가는 주체가 되게 하는 운동이 되기를 바랍니다.

CTS다음세대운동이 다음세대가 기성세대와 한국 교회의 거울에 비친 자신들의 모습을 희망적으로 바꿔 나갈 수 있도록 기성세대와 한국 교회가 스스로를 비판적으로 성찰하며 변화를 추구하는 운동으로 발전되기를 간절히 희망합니다.

CTS다음세대운동의 출범을 진심으로 축하하며 새로운 희망의 열매가 맺어지기를 간절히 기원합니다. 감사합니다.

축사



고문, 신광두레교회
김진홍 목사

축하합니다.

CTS기독교TV가 그간에도 좋은 일을 많이 해 왔지만 지금도 좋은 일을 많이 실천하고 있습니다.

66

가장 잘한 일 중 한 가지가 출산장려운동이라 생각합니다.

그리고 다음세대를 위한 교육운동으로, 시대를 앞질러 미리 대안을 제시하는 탁월한 운동이었습니다.

99

그동안의 운동이 이제 뿌리를 내려서 이 대회본부까지 설치하고 본격적으로 진행되는 이 운동의 출범을 축하합니다. 그동안 우리 한국 교회는 교회 성장에 치중하느라 소홀했던 점이 많습니다.

기독교문화를 창출하는 운동, 성경적·기독교적인 가치관이 정립되어 교인들과 국민 속에 기독교적인 삶의 방식과 가치관이 뿌리내리는 데는 우리가 많이 소홀했습니다.

차제에 다음세대까지 성경적으로 산다는 것이 어떤 삶인가, 또 자신에게, 국민에게 어떤 행복과 번영을 주는가 하는 물음의 해답으로서 이런 운동이 대를 이어가는 운동이 될 수 있게 되기를 바랍니다.

우리 CTS기독교TV, 그동안 박봉에 고생하면서도 기꺼이 섬겨 온 우리 CTS 일꾼들에게 감사와 격려를 보냅니다. 감사합니다.

비전기도



고문, 한국장로교총연합회 대표회장

김종준 목사

역사의 주관자가 되시는 하나님 아버지 은혜와 사랑을 감사합니다.

일찍이 순수복음방송 CTS를 세워 주시고 그동안 일취월장 성장, 발전하여 시대적인 사명을 잘 감당하게 하심을 진심으로 감사를 드립니다.

작금의 세상은 저출산과 고령화와 세속화의 물결이 가속되어 다음세대가 치명적인 상처를 입어 조국 대한민국과 한국교회 미래가 암담한 상황에 처해 있습니다.

이런 위중한 시기에 위기에 처한 다음세대를 세우기 위해서 CTS다음세대운동본부를 출범하게 하심을 진심으로 감사드립니다.

44

CTS다음세대운동본부를 통해서 사회적인 문제가 되고 있는 저출산·고령화 위기를 탈출하게 하시고, 건강한 대한민국의 미래를 책임질 다음세대 지도자를 양육하고, 양질의 보육과 교육환경을 마련하여 다음세대를 세워 도탄에 빠져있는 대한민국의 정치, 경제, 사회, 문화를 살리게 하여 주시옵소서.

또 다음세대의 복음화를 통하여 침체되어 가는 한국교회에 제2의 부흥의 역사가 일어나게 하옵소서. 그리고 준비된 크리스천 인재를 양성하여 최상의 선한 영향력을 끼쳐, 세계 복음화를 앞당기게 하여 주시옵소서.

이 일을 위해 한국교회가 적극적으로 동참하여, 이 운동이 범 교계와 사회로 확산되어 조국 대한민국과 한국교회의 건강한 미래가 세워지게 하여 주시옵소서.

사람이 마음으로 자기의 길을 계획할지라도 그 걸음을 인도하시는 분은 여호와 하나님이라고 하였사오니 성령께서 강하게 역사하셔서 CTS다음세대운동본부가 승승장구하여 하나님의 뜻을 이루게 하옵소서.

예수 그리스도의 이름으로 기도하옵나이다. 아멘

심포지엄 격려사

66

반갑습니다.

수원중앙침례교회 고명진 목사입니다.

99



자문위원, 수원중앙침례교회

고명진 목사

미래세대가 복음세대, 말씀세대, 예수님을 닮아 가는 '예닮세대'가 되기 위한 거룩한 꿈을 품고 시작한 CTS다음세대운동본부 감경철 회장님을 비롯한 공동 총재님들, 또 출범식에 함께 참여하신 모든 분께 진심으로 감사드립니다.

모든 영광과 감사와 존귀를 하나님께 올려 드립니다. 저는 사실 어떤 격려보다 가장 중요한 것으로, 그냥 'Thumbs up!' 했으면 좋겠습니다.

'Two Thumbs up!' 이 귀한 일을 감당하시는 여러분께 두 개의 엄지를 올려 정말 격려하고 싶은 마음이 간절합니다.

제2차 세계대전이 끝나고 6.25전쟁이 끝난 이후 우리나라 베이비붐 세대의 전성기라고 할 수 있는 1960년대 출생아는 1,080,535명이었습니다. 출산율로 보면 한 부부가 6.16명을 낳았다고 하는데, 우리나라가 작년에 부부 한쌍이 0.84명을 출생하는 출산율 최저의 나라가 되었다는 것입니다.

1970~80년대 우리나라에서 복음이 가장 흥왕하고 왕성할 때 복음화율은 약 20%였습니다. 쉽게 말씀드리면 1960년에 태어난 사람이 현재 62세입니다. 그들이 지금 교회에 100명 있다면 작년과 재작년에 태어난 사람들이 60년 뒤에는 몇 명이나 남아 있을까요? 작년에 태어난 사람이 27만 명, 재작년에 태어난 사람은 30만 명입니다. 그렇다면 100명이 모이던 교회가 앞으로 60년 뒤에 27명, 30명꼴로 모인다는 이야기입니다. 한 가지 더 이야기한다면 복음화율을 그대로 유지해야 합니다.

우리가 알고 있는 대로 복음화율은 4% 이하로 떨어졌습니다. 1970~80년대 복음화율이 20~25%였을 때를 생각해 본다면, 앞으로 25명, 30명이 아니라, 그 수치의 약 5분의 1로 떨어진다는 이야기입니다. 지금 62세의 100명 교인이 앞으로 60년 뒤에는 그저 4~5명만 남게 된다는 것입니다. 얼마나 심각한 위기인지 모르겠습니다. 단순히 저출산 문제를 넘어 다음세대의 심각한 위기라고 생각합니다.

이 같은 시기에 CTS가 특별히 영적인 안목으로 기독교적인 세계관에 탁월한 감경철 회장님과 함께 임직원 모두가 CTS다음세대운동본부를 출범하며 의미 있는 심포지엄을 개최하게 된 점을 정말 격려하고, 축하하며, 모든 마음과 정성을 들여 지원하고 싶습니다. 특별히 전문적인 식견으로 한국 교회 데이터 연구와 그리고 실제로 보육과 교육을 맡고 있는 일선 교회의 두 분 지용근 대표님과 이수훈 목사님이 심포지엄에서 발표하신 내용을 통해서 한국 교회가 새로워지고 미래가 더욱 밝아지기를 간절히 바랍니다. 진심으로 축하합니다. "Two Thumbs up!" 축하합니다.



알리다



PART 3

심포지엄

[사 회] **장헌일** 목사 (한국공공정책개발연구원장)

[강연1] **지용근** 대표 (목회데이터연구소)

한국 교회 공교회성에 대한 사회 인식도

[강연2] **이수훈** 목사 (당진동일교회)

보육과 교육을 책임지는 지역 교회

[강연 1]

한국 교회 공교회성에 대한 사회 인식도



목회데이터 연구소
지용근 대표

- (주)지앤컴리서치 대표이사
- 목회데이터연구소 대표
- 전 한국갤럽조사연구소 연구본부장
- 연세대학교 사회학졸업
- CTS다음세대운동본부 실행위원

< 대표 저서 >

통계로 보는 한국사회 그리고 한국교회(VOL.1 · VOL.2), 목회데이터연구소

반갑습니다. 저는 지용근입니다.
먼저 CTSD다음세대운동본부 출범을 진심으로 축하드립니다.

오늘날 많은 목회자가 사용하는 공통적인 단어가 고령화와 저출산입니다.

한국 교회 공교회성에 대한 사회 인식도

2021. 07. 14.

(주)지앤컴리서치 대표이사 지용근

그 정도로 이 문제가 우리 사회에서 굉장히 중요한 이슈가 되었고, 미래 사회의 아주 중요한 이슈가 됩니다. 또 하나는 이 문제가 지금 한국 교회에 직접적으로 영향을 미치는 요인이기 때문에 제가 수치적으로 그 근거를 말씀드리고자 합니다. 또 수치라는 것은 어떻게 보면 이제 진단이라고도 볼 수 있는 현상을 보여 주는 것인데, 이게 지금의 위기상황을 보여 주는 것이기도 하지만 또 희망도 보여 줘야 하지 않겠습니까?

그래서 위기 상황을 말씀드리면서 또 희망적인 데이터도 같이 말씀을 드리겠습니다.

먼저 교회학교 다음세대의 상황을 잠깐 말씀드리겠습니다.

1

다음세대 상황

이 통계표는 예장통합교단 교세통계 자료입니다.

초·중·고등학생들의 2010년부터 2019년까지 지난 10년 동안의 증가율을 봤는데, 일단 교회 밖 학생인구의 일반 학생들이 계속 줄어들고 있는데, 초등학교 연령대에서 고3 때까지 인구가 10년 사이에 약 25% 줄어들었습니다.

교회학교 감소 속도, 일반 학령인구보다 1.5배 더 빨라!

[표] 2010 ~2019년 학령인구 vs 교회학교 인구 변화 추이

(단위 : 학령인구 1,000명, 교회학교연구 : 명)

	초등학교			중고등학교			합계		
	2010	2019	증감율	2010	2019	증감율	2010	2019	증감율
학령인구	3,280	2,765	-16%	4,069	2,772	-32%	7,349	5,537	-25%
교회학교인구	228,459	144,695	-37%	188,304	115,025	-39%	416,763	259,720	-38%

* 학령인구 출처 : 통계청, 장래인구추이 2019.03.
 ** 교회학교 인구 추이 : 예장통합교단 교세 통계

그런데 지난 10년 사이에 주일학교는 38% 줄어든 것입니다. 물론 한 개의 주요 교단이긴 하지만, 이것을 한국 교회 전체적으로 본다면, 교회학교 감소 속도가 일반 학령인구보다 1.5배 빠르다는 것입니다.

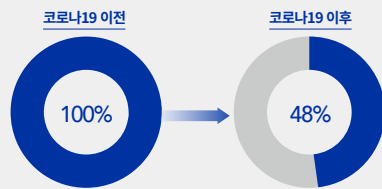
아까도 말씀하셨지만, 지금으로부터 10년 전인 2010년에 47만 명이었던 우리나라 출생아 수가 계속된 저출산 현상으로 정확히 10년 뒤인 지난해(2020년)에는 드디어 30만 명 선이 붕괴되며 27만 명에 그쳤습니다. 거의 반 토막 났습니다. 이 정도로 진행되면서 지금 학령인구가 25% 정도 줄었고, 이제 교회학교 인구도 약 38% 줄어든 것입니다. 감소 속도가 1.5배 더 빠른 것인데, 어떻게 이 부분의 속도를 줄일 수 있는가 하는 것이 일차적인 목표가 되겠습니다.

그 후에 우리가 정말 잘 관리하고 또 복음화해서 학령인구가 빠지는 속도보다 교회학교 학생들이 덜 줄어들게 할 수 있을까 하는 문제가 앞으로 운동본부에서 수행해야 할 하나의 중요한 과제가 될 것 같습니다.

이 자료는 지난해 말 예장합동교단에서 조사한 것인데, 전국의 목회자 600명을 대상으로 조사한 결과입니다.

코로나19 이후 기본 사역, 교회학교 코로나 이전 대비 48% 수준

[그림] 코로나19 이후 주일학교 학생 예배참여 수준
 (코로나19 이전 100점 기준, 온라인 예배 포함)



* 출처 : 예장합동교단, '코로나19 시대 한국교회 미래전략 수립을 위한 목회자 조사보고서'
 (목회자 600명, 모바일 조사, 2020.11.22-12.03)

코로나가 시작되고 1년 지난 시점에서 조사한 것인데, 코로나 전에 예배에 참석했던 주일학교 학생을 100으로 봤을 때 현재는 얼마나 되는지를 물었더니, 온라인 예배에 참여하는 아이들까지

포함해서 48%라는 결과가 나왔습니다. 교회학교 학생 중 절반 정도가 없어진 것입니다.

지금 다 어디로 갔는지 모르고, 중대형교회 목회자의 말씀을 들어보면 “학생도 학생이지만 교사들이 어디로 갔는지 모르겠다”라고 말씀하셨습니다. 그런데 이 자료는 작년 말 데이터이고, 올해 예정통합교단에서 다시 조사했습니다.

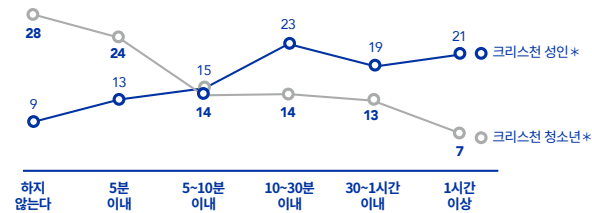
아직 발표는 안 되었는데 그 전에 하나 좀 말씀드리면, 올해 데이터는 6월 데이터인데 그건 지금의 48%보다 더 줄었습니다. 42%까지 줄었습니다. 그 정도로 지금 심각한 상황이라고 말씀드릴 수 있습니다.

그 다음에는 지금 우리 교회학교 학생들의 신앙 상태를 살펴보겠습니다.

이런 것도 한번 측정해 봤는데, 성인 크리스천과 청소년 크리스천을 비교해 봤을 때 “평소 하루 중 신앙생활을 얼마나 합니까?” 이렇게 질문해 봤습니다.

교회출석 청소년의 하루 중 신앙생활 시간, 절반 이상이 하지 않거나 5분 이내!

[그림] 하루 중 신앙생활 시간(크리스천 청소년 vs 크리스천 성인, 교회출석자 기준) (%)



*자료 출처 : 안산제일교회/한국교회연구원(예정통합)/목회데이터연구소, '2021 크리스천 중고생의 신앙생활에 관한 조사연구', 2021.06.17.(전국 교회 출석 개신교 중고생 500명, 온라인 조사, 2021. 04. 08.-23)

** 크리스천 성인 : 예정통합교단, '코로나19 이후 교회생태계 지형변화조사 결과', 2020.11.03.(전국 만19세 이상 일반국민 1,000명, 온라인조사, 2020.08.13.-20)

이 자료는 올해 4월 중·고교생 청소년을 대상으로 조사한 것인데, 이들 청소년 같은 경우는 평소에 신앙생활을 아예 안 하는 학생이 28%나 됩니다.

그 다음으로 5분 이내가 24%니까 5분 이내면 신앙생활을 거의 안 한다고 할 수 있습니다. 어떻게 보면 학생들은 식사기도를 하는 것도 신앙생활을 하고 있다고 생각할 수 있는데 말입니다.

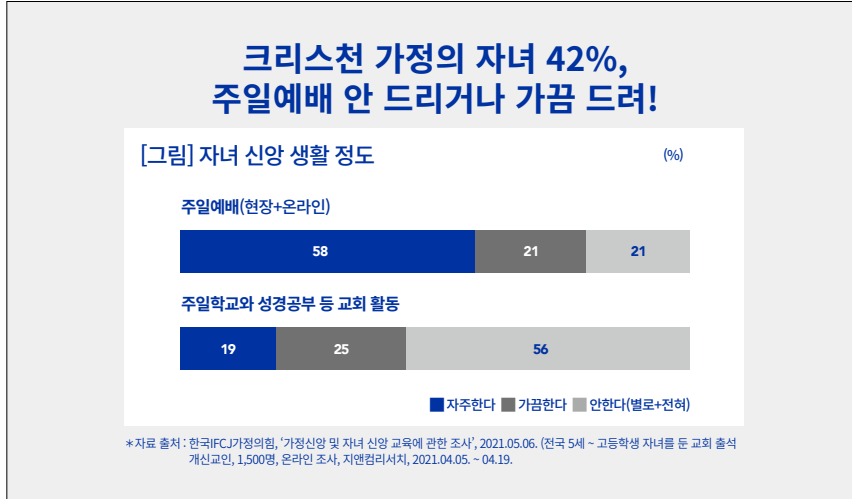
이런 점을 고려해 봤을 때 교회에 출석하는 크리스천 중·고교생 중에서 절반 이상인 54%, 52%가 신앙생활을 지금 하루에 5분 이상도 하지 않는다는 말입니다.

지금 상황이 이렇습니다.

교회학교 학생들의 예배 참석률이 낮아진 것도 문제이지만, 이들의 신앙 상태가 지금 굉장히 나아진다는 것입니다. 사실은 이것이 조금 더 심각한 상태라고 할 수 있습니다.

그리고 이 자료는 올해 4월 한국IFC)가정의 힘에서 조사한 자료인데, 전국의 5세 유치원생부터

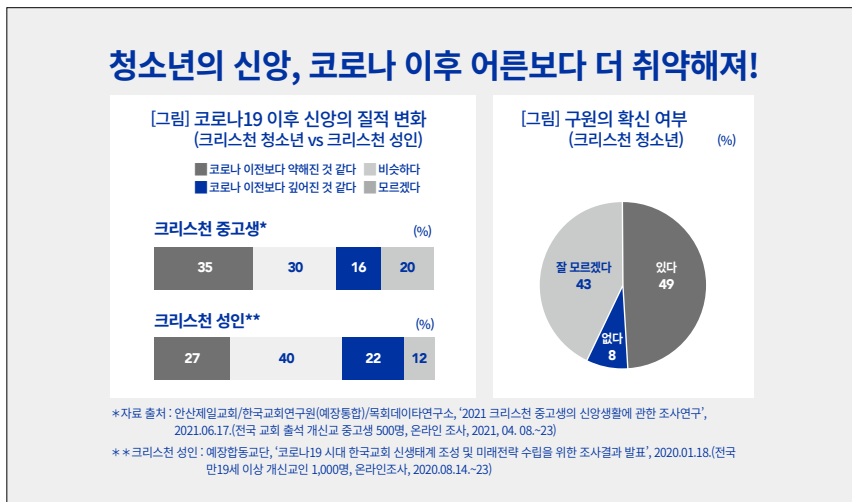
고3까지의 자녀를 둔 개신교 교회 출석 학부모 1,500명을 대상으로 조사한 것입니다.



이들에게 본인의 자녀가 교회를 얼마나 자주 다니고 있는지 물어봤습니다. 그랬더니 주일예배를 아예 안 드리거나 가끔 드리는 자녀가 42%나 된다는 결과가 나왔습니다. 그러니까 크리스천 가정의 자녀 중 42%는 교회활동을 잘 안 하는 셈입니다.

아울러 크리스천 부모 가정에서 교회학교나 성경공부 등 교회 활동을 하는 자녀가 19% 정도밖에 안 되는 것으로 조사 되었습니다. 물론 지금이 코로나 기간이긴 하지만, 이렇듯 다소 위험한 수치가 있다고 말씀드릴 수 있습니다.

그 다음 제가 좀 전에 중·고교생 청소년의 신앙 상태가 좀 약해졌다고 말씀드렸는데, 이들의 신앙 상태를 어른과 비교해 봤습니다.

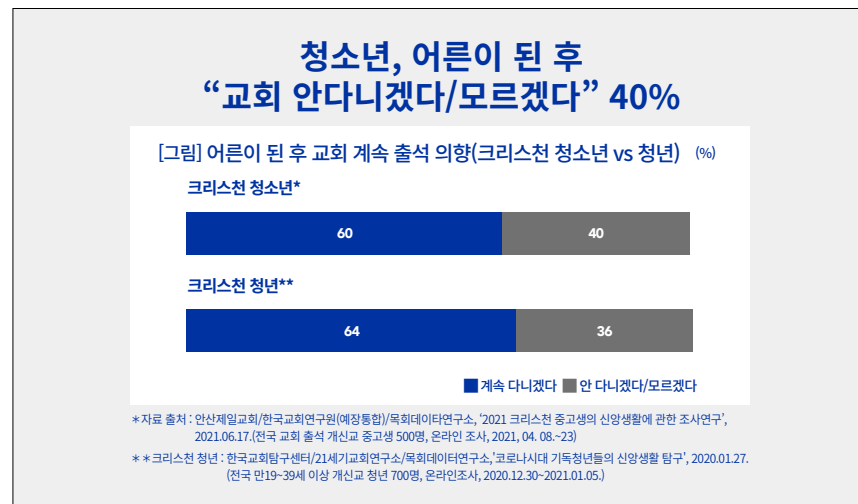


이 자료에서 어른 자료는 작년 말 데이터이고 크리스천 중·고교생은 올해 4월 데이터인데, 코로나 이전과 이후 자기 신앙의 질적 변화가 어떤지를 질문한 것입니다.

답변을 비교해 보면 크리스천 성인은 ‘코로나 이전보다 약해진 것 같다’는 응답이 27%였고, 크리스천 중·고교생은 35%까지 올라갑니다. 반면에 신앙이 깊어진 것 같다는 어른은 22%인데, 중·고교생 청소년은 16%로 조사되었습니다.

이 조사 결과에서 신앙이 약해진 비율이 확실히 성인 크리스천보다는 청소년 크리스천이 더 높게 나오고 있습니다. 계속해서 오른쪽 원그래프를 보시면, 이 아이들이 지금 현재 교회를 출석함에도 불구하고 구원의 확신이 있는 청소년은 절반밖에 안 됩니다. 지금 이런 수치가 나오고 있습니다.

그 다음 지금 교회를 다니고 있는 이들 청소년들에게 또 “어른이 된 후 교회를 계속해서 다니겠습니까, 다니지 않겠습니까?”라고 물었는데 ‘교회를 다니겠다’고 대답한 크리스천 청소년은 60%, ‘안 다니겠다’ 또는 ‘모르겠다’가 40%였습니다.



그러니까 ‘난 어른이 되면 교회를 안 나갈 거야 또는 잘 모르겠어’라고 유동적으로 대답한 청소년이 40%나 되므로 10명 중 4명 정도가 미래 교회 출석이 불투명하다는 것입니다.

그런데 청년들에게서도 비슷한 결과가 나옵니다. 기독교청년들을 대상으로 올해 초에 조사한 결과입니다. 기독교청년들도 마찬가지로 36%는 앞으로 다니지 않겠다는 것입니다.

그러니까 현재 청년과 청소년 3명 중 1명 이상꼴로 ‘나중에 어른이 되면 교회를 안 나갈 가능성도 있다’라고 본인 스스로 얘기하고 있는 것입니다.

지금 많은 교회에서 부모교육과 가정 신앙이 중요하다는 생각을 많이 하는데, 여기에서 좀 더 생각해 봐야 할 것이 있습니다.

앞으로 어른이 되어서도 교회를 계속 다니겠다고 대답한 크리스천 청소년이 60%이지만, 이들의 부모가 개신교인이 아닌 경우도 있을 것입니다. 그런데 부모가 교회를 안 다니는 비개신교인인 청소년은 ‘앞으로 교회를 계속해서 다니겠다’는 대답이 27%로 떨어집니다.

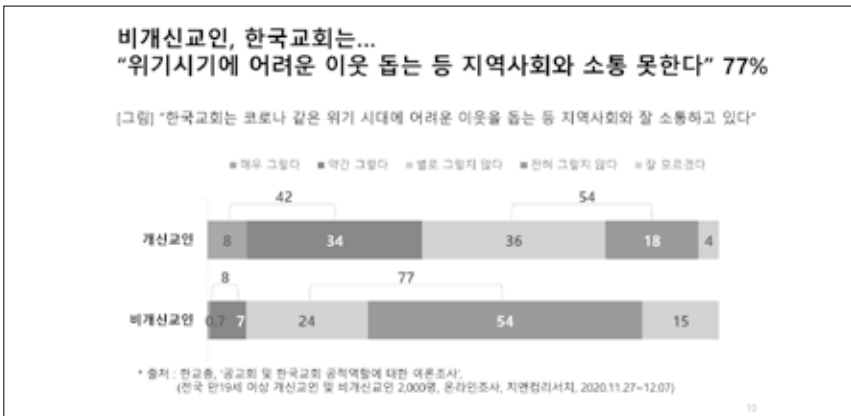
이것이 일단 개신교인 가정의 자녀들은 그래도 향후 신앙생활을 할 비율이 60%나 되는데, 비개신교인 가정의 자녀들은 지금은 교회를 다니지만 미래에는 교회에 출석하지 않을 것 같다는 비율이 훨씬 높게 나오는 것입니다.

이런 결과는 어떻게 보면 우리가 잡아야 할 두 마리 토끼를 다 보여 준다고 할 수 있습니다. 그중 하나는 부모가 개신교 교인인 자녀들의 신앙을 어떻게 잘 다져서 성장시키고 교회나 가정에서 신앙생활을 잘하게 할 것인가 하는 과제이고, 다른 하나는 부모가 개신교 교인이 아닌 가정의 자녀들을 교회에서 어떻게 양육할 것인가 하는 과제입니다. 이들 두 과제가 굉장히 중요한 이슈가 될 것 같습니다.

2

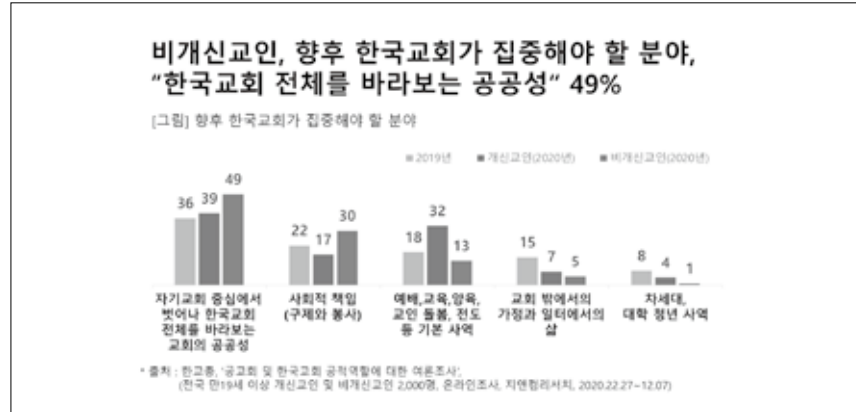
한국 교회의 공적 역할

또 보겠습니다. 올해 초 한교총에서 ‘공교회로서 한국 교회의 공적 역할’을 주제로 개신교인 1,000명과 비개신교인 1,000명 등 총 2,000명을 대상으로 설문조사를 진행했습니다. 바로 이 자료에서 “한국 교회는 코로나 같은 위기 시대에 어려운 이웃을 돕는 등 지역사회와 잘 소통하고 있나?”라는 질문에 ‘그렇다’라고 대답한 개신교인이 42%였고 비개신교인은 8%로 나왔습니다.



다시 말해 개신교인 중에 54%는 ‘그렇지 않다’고 답한 것이고, 비개신교인 중에서는 77%가 어려운 이웃을 돕는 등의 한국교회가 지역사회와 잘 소통하지 못한다고 생각하는 것입니다. 많은 교회에서 개교회적으로 구제도 정말 많이 하고 봉사도 많이 하는데도 불구하고, 비개신교인 중 77%가 그렇게 생각하지 않는다는 것입니다.

이것은 우리의 어떤 행동과 상관없이 우리의 이미지가 믿지 않는 사람들에게는 그렇게 형성되어 있다는 것을 보여 주는 조사 결과입니다. 그리고 개신교인들과 비개신교인들에게 “향후 한국 교회가 집중할 분야가 무엇이라고 생각 하십니까?”라고 질문했습니다.



국민일보에서 2019년에 조사한 자료를 보면 ‘개교회 중심에서 벗어나 한국 교회 전체를 바라보는 교회 공공성에 집중해야 한다’는 대답이 36%였는데, 2020년도에는 49%로 올라갔습니다.

이 정도로 이제 개신교인뿐 아니라 일반인도 코로나를 거치면서 한국 교회의 공공성을 좀 더 강화해야 한다는 인식이 높아진 것입니다. 그래서 이 부분에서 일반인과 크리스천 모두 교회 공공성 강화에 교회가 나섰으면 좋겠다고 하는 인식이 있습니다. 이어 세 번째로는 개신교인과 목회자를 대상으로 교회 보육과 교육에 관한 CTS 조사 결과입니다.

이 자료는 아직 발표는 되지 않았지만 일부 자료만 발표하겠습니다. 지난 6월에 진행된 이 조사는 개신교인의 경우 0세부터 만 18세까지 자녀를 둔 개신교인 학부모 1,000명을 대상으로 조사했습니다. 목회자는 전국 교회 담임목사 336명을 같은 기간에 조사했는데, 이 자료 중에서 교육과 보육에 관한 몇 가지만 말씀드리겠습니다.

3

교회의 보육과 교육에 관한 개신교인과 목회자 인식조사

1. 개신교인 조사

- 만 18세 이하 자녀를 둔 개신교인 부모 1,000명
- 개신교인 지역/성/연령/비례할당추출, 온라인조사 (2021년 6월 15일~21일)

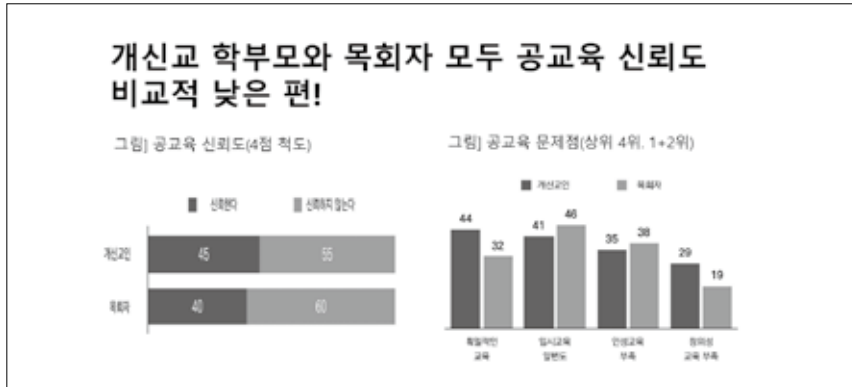
2. 목회자 조사

- 전국 교회 담임목사 336명
- 모바일조사, 편의추출법 (2021년 6월 17일~7월 5일)

학부모와 목회자에게 공교육 신뢰도를 물어봤습니다. 개신교인 학부모는 ‘신뢰한다’가 45%, ‘신뢰하지 않는다’가 55%였습니다.

CTS다음세대아동돌봄부 출범 자료집
○ 심포지엄 권면

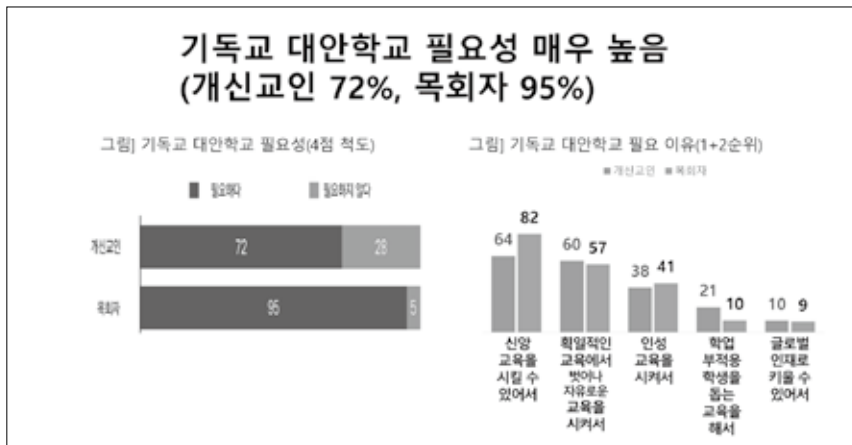
비개신교인 학부모도 비슷할 것 같은데, 확실히 지금 우리 개신교인 학부모는 공교육을 신뢰하지 않는다는 답변이 55%로 비율이 높은 편입니다. 그리고 목회자는 60%로 더 높게 나옵니다.



“공교육의 문제점이 무엇입니까?”라고 물었는데, 개신교인의 답변을 보면 ‘획일적인 교육이 문제이다’가 가장 높은 비율을 보이고 그다음으로 ‘입시교육 일변도여서 문제이다’, ‘인성교육의 부족함이 문제이다’ 순으로 답변이 나왔습니다.

목회자는 입시교육 일변도가 문제라는 대답이 가장 높게 나왔습니다. 어쨌든 부모와 목회자 모두 획일적인 교육이나 인성교육이 부족한 입시 중심의 교육이 문제라는 측면에서 지금의 공교육은 신뢰가 무너진 것으로 인식하고 있습니다.

그다음은 기독교 대안학교의 필요성을 물었습니다. 저는 이 자료를 보고 깜짝 놀랐습니다.

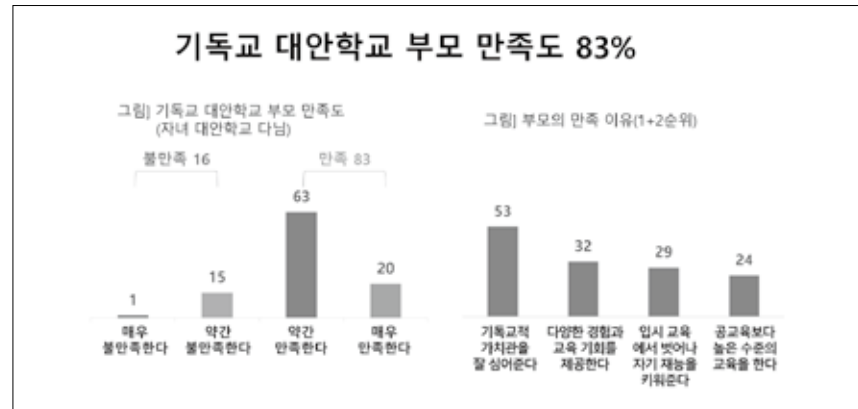


개신교인이 기독교 대안학교의 필요성을 이렇게까지 높게 인식하고 있을 줄 몰랐기 때문입니다. 또 목회자도 이렇게 압도적으로 높을 줄 몰랐습니다. 필요성을 보면 개신교인 중 72%가, 목회자 중 95%가 필요하다고 답했습니다.

그 다음 왜 기독교 대안학교가 필요한지를 묻는 질문에 개신교인 학부모는 ‘신앙교육을 시킬 수

56

있어서, '획일적인 교육에서 벗어나 자유로운 교육을 시킬 수 있어서', '인성교육을 시킬 수 있어서' 순이었습니다.



목회자도 대체로 비슷합니다. 그중에서도 목회자는 다음세대에게 신앙교육을 시킬 수 있다는 부분에서 인식이 더 높았습니다.

그리고 응답자 중 현재 자녀들을 기독교 대안학교에 보내고 있는 학부모가 많았습니다. 자녀를 대안학교에 보내는 이들에게 만족도를 물어봤는데 응답자의 대부분인 83%가 만족하고 있었습니다.

물론 기독교 대안학교가 규모가 큰 곳도 있고 작은 곳도 있지만, 현재 자녀를 대안학교에 보내고 있는 학부모의 만족도는 굉장히 높다는 것으로 이해할 수 있습니다.

학부모가 만족하는 이유를 보면 '기독교적 가치관을 잘 심어준다'가 53%였습니다. 어떤 부부가 자녀들을 대안학교에 보냈습니다.

그런데 자녀들이 대안학교에 다니며 우울증에서 벗어났으며 학교생활도 너무 좋다고 하니깐 이들 부모도 너무 행복해 하는 것입니다. 자녀가 좋아하니깐 부모도 같이 좋아하는 것입니다.

이런 현상을 목격할 수 있는데 어쨌든 부모가 만족하는 이유 중에서 '기독교적 가치관을 잘 심어준다'는 응답이 가장 높았고, 그 다음으로 '다양한 경험과 교육 기회를 제공한다', '입시교육에서 벗어나 자기만의 재능을 키워준다' 순으로 나왔습니다.

마지막으로 '공교육 보다 높은 수준의 교육을 한다'는 응답이 24%라는 꽤 높은 비율로 나타났습니다.

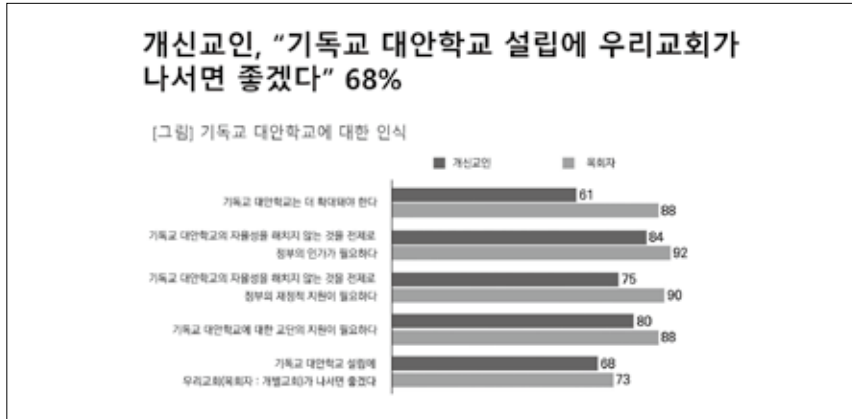
계속해서 개신교 부모에게 물어봤습니다.

"기독교 대안학교는 더 확대되어야 하는가?"라는 질문에 학부모 중 61%, 목회자 중 88%가 '그렇다'라고 응답했습니다.

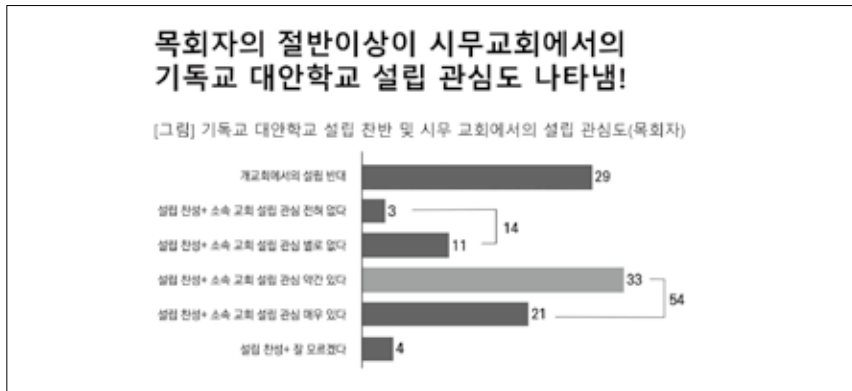
목회자 대부분은 기독교 대안학교가 더 확대되어야 한다는 생각이 있는 것으로 나타났습니다. 그 다음 "기독교 대안학교에 교단의 지원이 필요한가?"라는 질문에도 '필요하다'라는 응답이 학부모는 80%, 목회자는 88%로 높게 나왔습니다.

부모에게는 "기독교 대안학교 설립에 우리 교회가 나섰으면 좋겠는가?"라는 질문을, 목회자에게는 "개별 교회가 나섰으면 좋겠는가?"라는 질문을 했는데 학부모는 68%가 '그렇다', 목회자는 73%가 '개별 교회가 나섰으면 좋겠다'라고 응답했습니다.

대안학교를 선호하는 분위기가 이렇게까지 높을 줄은 몰랐습니다. 그런데 이런 결과는 아마도 공교육의 어떤 불신과 문제점, 특히 기독교적인 시각에서 보면 이런 문제점이 계속 피부로 와 닿는 부분이기 때문에 부모와 목회자가 이렇게 생각하는 게 아닌가 하고 판단합니다.



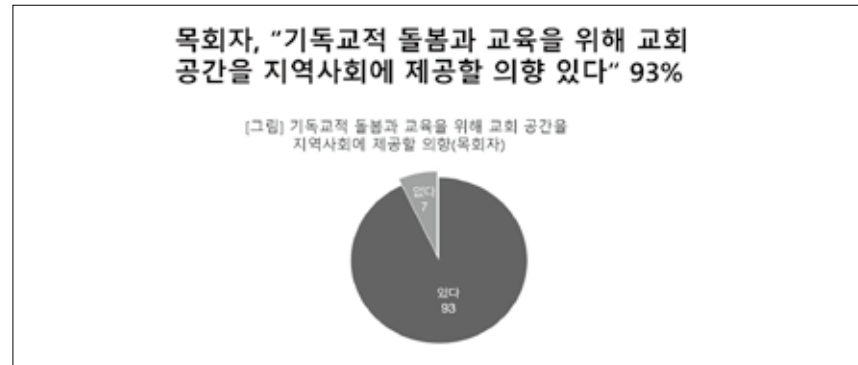
그리고 목회자에게 물었습니다. “대안학교 설립을 찬성하십니까 또는 반대하십니까?”, “시무하시는 교회에서 대안학교를 설립한다면 얼마나 관심이 있습니까?” 그랬더니 개교회 설립을 반대하는 목회자가 29% 정도 됐고, 설립은 찬성하지만 우리 교회에서는 관심이 없다는 대답이 약 14% 나왔습니다.



정리하면, 설립도 찬성하고 우리 교회에서도 관심이 있다는 분이 54%로, 절반이 넘는다는 것입니다. 54%가량의 목회자 중에서도 대안학교 설립에 매우 관심이 있고 설립을 찬성하는 비율도 22%로 꽤 높게 나타났습니다. 우리나라 전체 교회 중에서 아주 소형교회를 제외하면 어느 정도 규모가 되는 교회와 목회자 중에서 대략 다섯 교회 중 한 교회 정도는 대안학교 설립에 관심이 크다는 것으로 밝혀졌습니다.

그리고 목회자에게 다른 질문을 했습니다. “기독교적 돌봄과 교육을 위해서 교회 공간을 지역사회에 제공할 의향이 있습니까?”라는 질문에 무려 93%가 ‘그럴 의향이 있다’라고 응답했습니다.

목회자가 이 정도까지 생각하고 있다면 이제는 교회적인 차원에서 뿐만 아니라 국가와 정부 차원에서도 시스템을 잘 만들어서 진행한다던 충분한 가능성이 있겠다는 판단이 듭니다.



다른 한 가지는 현재 한국 교회의 대국민 신뢰도가 21%로 가장 많이 떨어져 있는데, 이것은 우리나라 전체의 사회적 주체 중에서 신뢰도가 가장 낮은 대상이라고 할 수 있습니다. 우리나라 국민이 가장 신뢰하지 않는 세 주체가 정치인과 국회의원인데, 20%입니다. 그런데 지금 한국 교회가 21%까지 떨어져 있는 것입니다. 그래서 한국 교회가 신뢰를 회복하는 것이 아주 중요한 이슈인데, 교회가 지역사회를 위해 문을 열어 돌봄을 실천하고, 교육을 한다는 것이 사회적 신뢰도를 얻는 데 크게 도움이 될 것 같습니다.

마지막으로 이 자료는 한교총에서 지난해 말에 조사한 자료입니다. 공교회의 공적 역할에 관한 조사인데, 이 조사에서 비개신교인에게 물어 본 자료입니다.



이때가 한국 교회의 신뢰도가 가장 바닥으로 떨어지고 한국 교회가 정말 많은 공격을 받을 때였습니다. “집 근처 교회에서 미취학 아이 돌봄 서비스나 가정상담실 등 지역주민을 위한 프로그램을 무료로 운영한다면 참여하시겠습니까?”라고 비개신교인에게 물어봤는데 31%가 참여하겠다고 답변했습니다.

이 조사 당시 비개신교인이 한국 교회를 신뢰하는 비율은 겨우 9%였습니다. 이런 분들이 교회가 만약 문을 열고 아이 돌봄 서비스 같은 프로그램을 진행한다던 32%가 들어오겠다고 답한 것이니까, 이것은 상당히 높은 전도 효과와 매우 긍정적인 효과를 보일 수 있을 것입니다.

[강연 2]

보육과 교육을 책임지는 지역 교회



당진동일교회

이수훈 목사

- 당진동일교회 담임목사
- 한국소그룹연구원 연구위원장
- 목회전략연구소 소장
- 세계성시화본부 상임대표
- CTSD다음세대운동본부 자문위원

< 대표 저서 >

‘왜 그 교회는 젊은부부가 몰려올까’,
“이렇게 하면 풀린다” 등

안녕하십니까?

다음세대를 위한 준비와 실행이 이렇게 CTS 방송국과 함께 시작됨을 정말 축하드리고 또 감동입니다.

CTS다음세대운동이 활발하게 진행되어 정말 아이들이 많이 태어날 수 있는 그런 상황이 오기를 원합니다. 이 운동을 통해서 반드시 실리적인 열매가 맺어지기를 간절히 소망합니다.

지난해 한 지인을 만나 식당에 들어가려는데 식당 출입구에 “기독교인들의 출입을 사양합니다”라는 경고문이 붙어 있었습니다. 출입을 거절당한 것입니다. ‘기독교인이 아니라고 하고 들어갈 수도 없고, 기독교인이라고 하면 들어갈 수가 없는 상황이 벌써 왔구나’하는 참담한 생각이 들었습니다.

길에서 전도하려고 나가 보면 이미 사회는 교회를 향한 험악한 분위기로 바뀌어져 있습니다.

믿지 않겠다는 것이 아니라, “너는 누구냐?”라고 묻는 것입니다. 더 가슴 아픈 일은 자녀 보육의 못자리라고 할 수 있는 선교원이 없어진 것입니다. 선교원은 자연스럽게 우리 자녀가 교회에서 자랄 수 있게 하는 기관이었는데, 어느 날 국가에서 보육의 문을 열었습니다. 그래서 생긴 것이 바로 어린이집입니다.

어린이집이 국가 제도 안으로 들어가고 민간단체까지 뛰어들면서, 교회는 보육을 사회에 아예 다 빼앗겨 버렸습니다. 그리고 그 이후부터 주일학생은 급속도로 줄기 시작했습니다. 그런데 지금 우리는 그 문제의 대안조차 내지 못한 채 방황하고 있는 상태입니다.

저는 지금 네 가지 주제를 띄웠는데, 이들 부분이 국가가 보고 있는 출산정책과 관련한 키(Key)워드입니다. 직장 문제, 주택 문제, 교육 문제, 보육 문제를 두고 씨름하고 있습니다. 그런데 이 네 가지 중에서 가장 많은 영향을 미칠 수 있으면서도 벽이 높았던 것은 물론 직장인 문제도 있고 주택 문제도 있지만 이들은 장기적인 대책이 필요한 부분이고 사회적인 구조가 많이 바뀌어야 하는 부분입니다. 그런데 지금 우리 교회가 끌어 갈 수 있는 것은 두 가지로, 보육과 교육입니다.

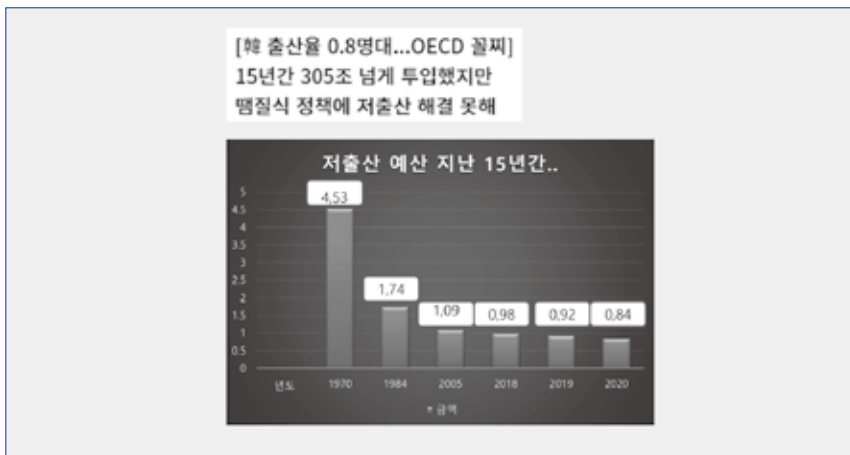
보육과 교육은 교회에 쉽게 영향을 미칠 수 있는 부분이라고 생각합니다. 왜냐하면 교육의 장벽이 얼마나 높고 험한지 아이 서넛 있는 가정은 공감하겠지만, 아이들이 초등학교에 동시에 입학하고 나면 부모는 자녀들이 다니는 학원 수나 이름을 다 기억하지 못합니다. 이미 공교육이 무너지고 난 뒤에 사교육이 그 중심에 서면서 이렇게 휩쓸려 가버린 것입니다. 그런데 이 부분을 해결할 수 있는 방법이 없으니

부모는 여기서 패닉에 빠져버립니다.

그걸 보면서 엄마가 하는 말이 있습니다. “너는 나같이 살지 마!” 지금 막 결혼시키는 자녀에게 50대, 60대 부모가 제일 많이 심어준 의식이 “너는 나같이 살지 마!”입니다. 여기서부터 결혼하는 것과 아이를 낳는 일이 멀어지기 시작하는 것입니다.



이 자료는 지난 15년간의 출산율을 나타내는데, 1970년대부터 2000년대까지 출산율 흐름을 보여주는 것입니다. 이 기간에 305조 원의 예산을 퍼부었는데 말입니다. 이 부분은 다시 한번 우리에게 경각심을 주고 있습니다.



그중에서도 부산시가 대한민국에서 가장 빨리 없어질 소멸 도시로 떠올랐는데, 0.75%를 찍었습니다.

여기서 가슴 아픈 일이 하나 있습니다. 2019년 9월 1일은 수도권 인구가 우리나라 전체 인구의 50%를 넘는 날이었습니다. 젊은이는 서울로, 수도권으로 몰려 왔는데, 수도권이 아이를 가장 적게 낳는 지역이 된 것입니다. 그리고 바로 이어서 부동산 가격이 폭등해 버립니다. 이제 청년들은 사회의 반세력이 되었습니다. 왜냐하면 조부모 세대와 부모 세대가 열심히 산업 개발을 해서 경제대국이라는 이름을 얻어 놓았는데, 부동산 값을 하늘까지 올려놔서 평생 뛰어도 집 한 채 얻을 수 없는 세대가 되어 버린 것입니다.

희망의 줄이 끊어졌습니다. 그러다 보니 애국도 그만두고 아기 출산, 직장 다 그만두고 모든 걸 다 포기해 버린 세대로, 알바 하루하고 일주일을 노는 세대로 바뀌어 버린 겁니다.

부산 출산율 추이

부산 출산율 0.75명...또 역대 최저 기록

통계청, 2분기 인구동향 분석



이런 사회적인 문제는 우리가 정책적으로 많이 바뀌어야 할 부분입니다. 작년 인구 대비 출산율은 0.84%를 찍었습니다. 출산율은 해를 거듭하며 급속도로 감소합니다.

다음 자료에서 우리가 정말로 놀라게 됩니다. 출산을 책임질 수 있는 가임 여성 세대가 거의 끊겨 가고 있다는 사실입니다.

작년 인구 3만3000명 첫 감소... 출산율 0.84명 역대최저



5년 이내에 아이를 누군가가 낳아 주지 않으면 그 후에는 우리가 낳아 해도 다시 회복하기엔 너무 어려운 시대로 넘어가고 있습니다. 지금은 절벽의 시대입니다.

그래서 한국 교회가 이 문제를 해결할 수 있는데, 5년 이내 전국에 있는 한국 교회가 같이 힘쓰면 반드시 이 문제를 해결할 수 있다고 확신하고 있습니다.

왜냐하면 산골에서 직접 경험해 본 결과 보육과 교육만 잘 관리해 나가면 분명히 아이는 태어납니다. 하나밖에 안 낳겠다고 결심했던 부부가 한 아이가 잘 크는 모습을 보면서 한 아이 더 낳고 싶어지고, 두 아이가 너무나 아름답게 잘 자라고 예쁘게 크는 모습을 보면 한 아이 더 낳고 싶어지는 것입니다.

그런데 그 짐이 본인에게 지워지면 거의 불가능합니다. 하지만 교회가 이걸 안아주면 충분히

CTS다음세대(아동)본부 출판 자료집 ○ 산포계열 권2

아이를 낳을 수 있습니다. 5만 교회가 함께 힘을 보탠다면 충분히 가능하므로 교회가 관심을 가져야 합니다.



이 자료를 보면 5년이라는 시한인데, 지금 20~24세 미만으로 내려간 연령층의 폭이 얼마나 좁아졌는지 알 수 있습니다. 우리가 지금 극한 위기에 몰려 있음을 이해하고, 한국 교회가 뛰어나오기를 기대합니다.

출산장려 요인에서 걸리는 가장 큰 문제가 교육입니다.

64



지금 이 자료에 나와 있는 것은 교육과 보육이 어울려 함께 가는 장면입니다. 자식이 많았던 과거에는 가능한 일이었습니다. 그때는 자식이 어머니 얼굴도 잘 기억하지 못할 만큼 어머니는 자식이 많아 일일이 돌볼 수 없었습니다.

대가족 사회에서는 자녀를 낳아도 대가족이 함께 양육하기 때문에 어머니에게 출산과 보육은 큰 부담이 아니었습니다. 그러나 놀랍게도 지금은 모든 부담을 엄마가 져야 합니다.

아이가 태어나면 엄마는 보통 10년 가까이 사회생활이 끊깁니다. 거기에서 아이를 하나둘 더 낳게 되면 엄마는 청춘을 거의 잃어버리게 됩니다.

고학력에 늦게 결혼한 엄마가 30대에 아이를 낳았는데 40대까지 사회경력이 끊긴다는 것은 쉽지

않은 결단입니다. 그러다 보니 출산 문제가 이런 현실에 막히고 있는 상황입니다. 그래서 이 부분을 교회가 끌어안아야 하는 것입니다. 충분히 가능합니다. 한국 교회는 이미 이 일을 해낼 수 있는 능력이 이미 갖춰져 있습니다.

교회는 인적 자원이 풍부합니다. 작년에 정부가 하지 못한 출산·보육을 책임진 한 어머니가 있었습니다. 지금 선풍적인 관심을 끌면서 기업화가 되고 있는데, 이분은 ‘아이를 돌봐 주세요, 내가 돌볼 수 있습니다’라는 사이트를 만들었습니다. 그리고 많은 사이트에 프로필을 올려 놓았습니다. 누구든지 ‘나는 언제부터 언제까지 아이를 돌봐줄 수 있다’, 혹은 ‘언제부터 언제까지 아이를 돌봐 주실 분을 찾습니다’라고 글을 올리면, 사이트에 접속한 사람 중에 적합한 이들과 순식간에 연결되면서 아이를 돌봐 주는 관계가 이뤄집니다. 너무나 재미있습니다.

그런데 이런 사이트가 안전하다고 확신할 수는 없습니다. 처음 보는 젊은 여대생이나 젊은 주부가 내 집에 와서 내 아이를 본다고 했을 때 직장에 있는 엄마의 마음이 편하겠습니까? 안전하다고 생각할 수 있겠습니까?

그래서 엄마가 아이들을 보육시설과 육아시설을 갖추고 있는 교회에 맡기면 돌봄이 가능한 사람들이 시간을 나누어서 아이들을 맡아 돌볼 수 있습니다.

그렇게 된다면 아이를 맡긴 엄마는 마음 편히 어디든 가서 활동할 수 있으므로 이보다 더 안전한 교육은 없다고 생각합니다.

한국의 5만 6,000여 교회가 다 참여할 수는 없다고 해도 지역마다 이런 센터가 계속해서 생겨난다면, 국가와 지자체, 교회가 함께 힘을 모아서 충분히 아이들의 보육을 책임질 수 있다고 확신합니다. 이미 안전한 보육시설과 교육시스템이 잘 갖춰진 교회가 많이 있습니다.

얼마 전 한 구호단체가 북한을 위해서 20억 원가량의 재원을 투자해 준비한 교육 프로그램을 보면서 깜짝 놀랐습니다. 현재까지 한국 교회에서 연구해 만든 어떤 프로그램과 비교해도 완성도가 높은 교육 프로그램이었습니다.

이런 프로그램을 한국 교회가 같이 협력해서 사용한다면 어마어마한 효과를 낼 수 있다고 확신합니다. ‘교회만이 할 수 있다’라고 말씀드리는 부분이 바로 이런 것입니다.



19년 전 일입니다. 처음 교회를 세우면서 교회 건물은 없었지만, 저희 집에서 이런 운동을 시작했습니다.

한 아이가 아파서 병원에 가야 하는데 어머니가 나머지 아이들을 집에 남겨둘 수 없어 같이 데리고

가야 하니까, 아프지 않은 아이도 병원에 같이 따라 가서 입원하는 이상한 경우가 있었습니다. 이런 상황에서는 친정이든 어디든 맡길 만한 어른들이 가까이 계시면 조금 낫지만, 그렇지 않으면 부모는 정신적인 장애가 올 만큼 고통스럽습니다.

그래서 그 아파트단지에 가서 “만약 아이가 아파서 입원하는 경우나 어려움이 생길 때, 집에 있는 아이들을 맡겨 주시면 저희가 무료로 돌봐드리겠습니다”라는 내용의 쪽지를 붙였습니다.

그런데 생각보다 많은 사람이 오기 시작했습니다. 그래서 두 번째로 “시장에 가실 때 힘들면 아이를 맡겨 주세요. 저희가 그 시간 동안 돌봐 드리겠습니다”라는 쪽지를 붙였습니다.

그게 교회 개척의 출발점이었습니다. 그런데 신비로운 것은 처음에는 미안하다고 하면서 아이들을 데려온 엄마들이 나중에는 아예 마음 놓고 아이들을 맡기기 시작했습니다. 그러더니 주일학교가 성장하면서 나중에는 엄마들까지 교회에 출석하기 시작하는 것입니다.

왜냐하면 미안하고 고마우니까 그렇게 하는 것입니다. 아이를 잘 돌봐 주고 나면, 마음에 미안함이나 뭔가 송구스러운 마음을 갖는 것이 부모입니다. 그러니까 교회에 나오라고 말하지 않아도 미안한 마음에 스스로 교회에 나오게 되는 것입니다.

교회에서 아이들을 보육하면서 기도해 주고, 찬송가 가르치고, 인성교육 잘 시키면 아이가 변하는 것입니다.

아이들이 이렇게 변화되어 가는 모습을 본 부모는 충격을 받는 것입니다. 아빠·엄마에게 반말 하던 아이가 교회에 가서 며칠 놀다 오더니 확 바뀌어서 예의를 갖추고 “아버지, 어머니”하니까 너무 놀라는 것입니다.

그러니까 40대 중반인 아버지가 아이에게 징그러우니 ‘아버지’라고 하지 말라고 해도, 아이는 ‘아버지’라고 불러야 한다고 배웠으니 계속해서 아버지라고 불러야 한다면서 가정이 변화되는 그런 기쁨이 있었습니다. 이것이 지금도 가능한 일이라고 생각합니다.

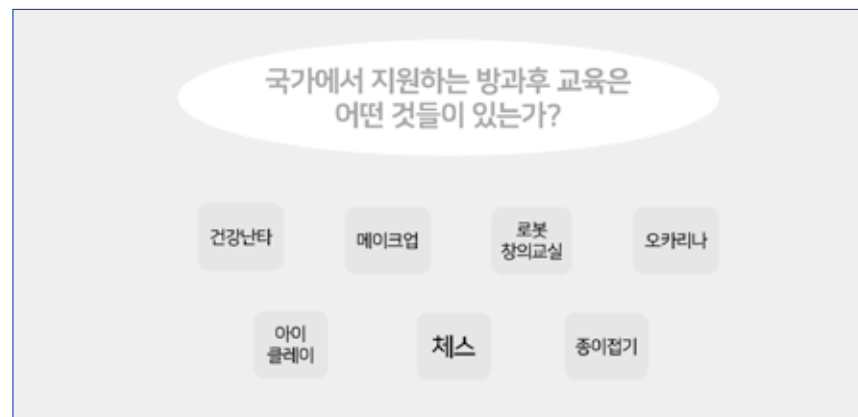


그런데 국가에서 305조 원을 투입해서 했던 학교의 방과 후 프로그램이 어떤 것인지 잠시 소개하겠습니다.

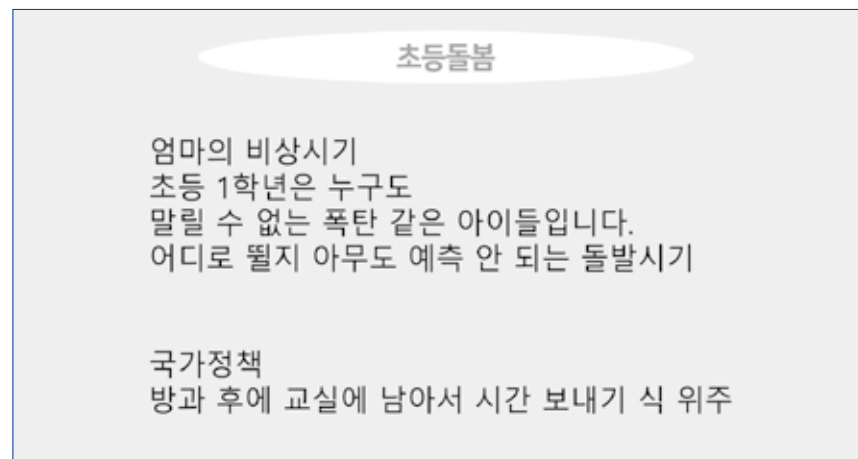
건강, 난타, 메이크업, 로봇 창의교실, 오카리나, 아이클레이, 체스, 종이접기 등인데, 들어가 보면 아쉬운 점이 정말 많습니다. 우리가 엄마아빠라고 생각해 보십시오.

다른 아이들은 방과 후에 일류 학원에 가서 더 좋은 공부를 하고 있는데, 지금 우리 아이들은 방과 후에 학교에 남아서 이런 것들을 배운다고 하면, 아이들을 학교에 남겨둘 부모가 얼마나

되겠습니까? 그럼에도 지금 학교에서 진행하고 있는 프로그램이 이런 것들입니다. 국가정책이 학부모에게 호응을 얻지 못하는 이유가 바로 여기에 있는 것입니다. 그런데 반대로 여기서 좀 더 유익한 프로그램으로 다듬어서 운영하게 된다면 학원가에 문제가 생깁니다. 공교롭게도 두 가지 관점이 어렵게 얽혀 있습니다. 그런데 이런 두 관점의 문제를 자연스럽게 풀어갈 수 있는 좋은 곳이 바로 교회라고 생각합니다. 전국의 모든 교회가 힘써 나서기를 간절히 원합니다.



그리고 초등부 정도 아이의 돌봄은 교육과 돌봄의 극치를 이루는 곳입니다. 아이를 막 출산한 산모는 어느 정도 몸을 추스르고 나면 직장생활이 가능합니다. 왜냐하면 친정엄마에게 아이를 맡길 수 있기 때문입니다. 그런데 초등학교 입학 후 1~2학년이 된 아이들은 좀 우스운 표현으로 하나님도 감당 못할 나이입니다.



아이들이 얼마나 희한하나 하면, 분명히 학원에 가기로 철석같이 약속하고 보냈는데 학원에는 안 나타나고, 학교에서는 분명히 하교했다고 합니다.

어느 날은 학원 차에 탔는데, 학원 문 앞에서 사라집니다. 행방불명된 것입니다. 휴대전화를 켜는데도 아예 받지 않으니 어디냐고 물어 볼 수도 없습니다. 직장에 있는 엄마는 거의 초주검이

됩니다. 그런데 나중에 아이를 찾으려고 다니다 보면 PC방에서 발견합니다.

내일부터 다시는 안 간다고 약속하지만 다음날 또 빠져나갑니다. 이 정도이니 초등학교 1~2학년 자녀를 둔 맞벌이 부모는 거의 삶을 포기하고 싶을 만큼 힘들어집니다.

그런데 학교 운동장에서 교회 집사님들이 교회 차량으로 아이들을 교회로 데리고 옵니다. 공부 복습도 시키고, 간식을 나누며 같이 어울려 놀아 주기도 하고 또 어울려서 성경도 읽고 찬송도 부르면서 소통합니다.

아이들끼리 모이게 되면 너무 재미있어 합니다. 그리고 수요일에는 또래모임이 아니라 1학년에서 6학년까지 어울리는 모임을 온종일 진행합니다.

공부를 하나도 안 시켜도, 친구들과 노는 것이 너무 재밌으니까 아이들이 학원이나 학교를 안 가는 경우는 있어도 교회에는 옵니다. 한 사례를 말씀드리겠습니다.

아파서 학교 못 가겠다는 아이가 방과 후 교실 시간이 되니까 할머니에게 전화해서 “저 교회에 데려다 주세요”라고 했습니다.

교회의 초등부 아이들 돌봄이 아이들을 살릴 수 있는 아주 좋은 환경이라는 사실을 인식하게 된 것입니다. 아이들이 많지 않아도 문제가 안 됩니다. 우리 교회는 여섯 명으로 출발했고, 현재는 교회 마당에 하루 500여 명의 아이들이 매일 옵니다. 우리 교회의 사례를 통해 작은 교회라도 돌봄이 충분히 가능하다는 것을 말씀드리고 싶습니다.



이 사진은 아이들이 모여 있는 현장입니다. 중앙 아래쪽 현수막 뒤에 많은 아이가 있는 사진은 아이들이 감자 캐기 농촌봉사활동을 나갔던 사진입니다.

어느 수요일 학교에서 점심을 먹고 다 나와서 아이들이 호미를 들고 농장에 가서 종일 감자를 캐고 왔는데, 이날 대박 났습니다. 농장주가 아이들에게 감자를 한 보따리씩 안겼습니다.

그랬더니 아이들이 첫 수확한 감자를 가지고 집으로 가는데, 마치 개선장군이나 된 것처럼 흥분하고 난리가 났습니다. 이렇게 재미있는 돌봄센터가 운영되면 좋겠습니다.

위쪽 중간에 있는 사진은 6학년 아이가 1~2학년 아이들을 업어주는 장면이고, 나머지는 예절교육과 신발을 가지런히 놓는 훈련, 자기를 돌아보는 묵상시간을 통해 기도를 가르치고 있는 사진입니다.

이런 프로그램을 자연스럽게 운영하면서 아이들을 키우고 부모에게 큰 유익을 주게 되면 교회학교가 날마다 성장할 수밖에 없습니다. 왜냐하면 친구가 친구를 데려오고, 소문이 좋으니까 자꾸 몰려오게 되는 것입니다.

이렇게 다음세대가 교회에서 믿음과 인성으로 잘 양육되어 가는 시스템이 출산 문제를 해결하는 데 큰 도움이 되리라고 확신합니다.

끝으로 아이를 낳는 일이 얼마나 축복된 일인지를 부모가 인지해야 합니다. 과거에는 다복한 사람의 척도가 다자녀였습니다. 성경도 마찬가지입니다.

그런데 이제는 노후에도 자녀 덕분 일이 없다고 생각하고 즐겁게 지내기 위해 한둘만 낳고 말면 다음세대는 끊어질 것입니다.

그런데 지금의 젊은 세대가 앞으로 얼마나 고통스러워질지는 머지않아 깨닫게 될 것입니다.

왜냐하면 자녀가 없어진 그 세대가 고령이 될 때 얼마나 큰 위기가 올지를 생각하면, 지금 아이를 낳지 않으면 안 된다는 것입니다.

한국 교회가 교육과 돌봄만 제대로 감당해도 출산 문제는 분명히 해결할 수 있다고 확신합니다. 이 문제를 해결하기 위해 모든 한국 교회가 같이 일어나리라 기대합니다.





소통하다



PART 4

출범식 사진 및 언론보도

출범식 사진

홍보 및 언론보도

CTS다음세대 프로그램 소개





1	6
2	7
3	8
4	9
5	10

- 1 다음세대운동본부 출범식 오프닝
- 2 다음세대운동본부 출범식전 사전 설명회
- 3 다음세대운동본부 출범식전 사전 설명회
- 4 김양재 목사 기도
- 5 신정호 총회장 대회사
- 6 이철 감독회장 대회사
- 7 소강석 총회장 대회사
- 8 다음세대운동본부 출범식전 사전 설명회

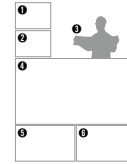
1	6
2	7
3	8
4	9
5	10

- 1 김경철 회장 출범인사
- 2 지역본부장 Zoom인사-김미열 목사(강원), 박석진 목사(포항)
- 3 깃발 전달식

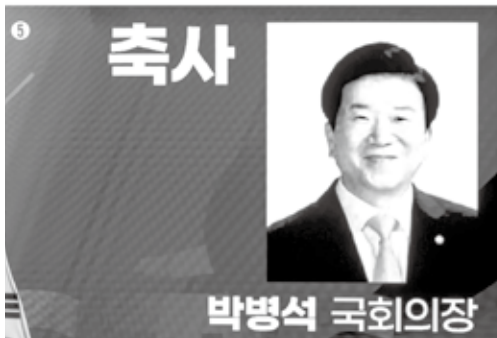
CTS다음세대운동본부 출범식 사진 ○ 출범식 사진



- ① 선언문 낭독- 이수훈 목사, 이행구 목사, 조병찬 장로
- ② 후원금 전달(CTS운영위원회)
- ③ ④ 출범식 구호제창
- ⑤ 박병석 국회의장 축사
- ⑥ 김부겸 국무총리 축사



74





75

❶ 국회조찬기도회 회장 김진표 의원 축사 ❷ 국민의힘 김기현 원내대표 축사
 ❸ 장종현 한국교회총연합 대표회장 축사 ❹ 이홍정 목사 한국기독교교회협의회 축사
 ❺ 김진홍 목사 축사 ❻ 김종준 한국장로교총연합회 대표회장 비전기도
 ❼ 장현일 목사 사회 ❽ 고명진 목사 격려사 ❾ 지용근 대표 강연 ❿ 이수훈 목사 강연

CTS다음세대운동본부 출범 자료집 ○ 언론보도

76

PUBLIC RELATIONS



국민일보



조선일보



동아일보

홍보

동아일보 2021년 7월 9일(금) 전면광고



조선일보 2021년 7월 8일(목) 전면광고



국민일보 2021년 7월 8일(목) 전면광고, 5단지면광고

MEDIA


TV

CTS기독교TV (2021.07.09)


○○○ <https://www.cts.tv/post/2459050>

[한국교회를 논하다] 354회

다음세대의 위기, 한국교회의 공적역할은?




- 사회자: 박찬호 교수 (백석대학교 조직신학)
- 출연자: 장헌일 목사 (한국공공정책개발연구원)
- 이수형 목사 (순복음춘천교회 담임)
- 지용근 대표 (목회데이터연구소)



CTS TV 플러스
구독자 1,402명

다음세대 위기, 한국교회의 공적 역할은?



18 views

동아일보

PRESS

2021년 7월 8일

언론기사



국민일보

PRESS

2021년 7월 15일

언론기사

국민일보 2021년 7월 13일 화요일 기독교뉴스

역대 최저 출산율 “교회가 섬김으로 보육·교육 책임지자”

**“다음세대운동본부” 출범
CTS기독교TV 감경철 회장**

목회자·교계 대표 등 284명
시대적 비전 공감하여 동참
내일 출범식-심포지엄 진행

지난 2월 통계청이 발표한 ‘2020년 출생·사망 통계’에 따르면 지난해 출생아 수는 27만3000명으로 전년(33만2700명)보다 3만300명(-10.9%) 감소했다. 연간 출생아 수가 30만명대로 떨어진 것은 1970년 출생통계 작성 이래 최저치다. 우리나라의 합계출산율은 0.8명으로 경제협력개발기구(OECD) 국가 중 합계출산율이 가장 낮은 국면이 유달리다.

출산을 저향로 아들 연구수가 감소하면서 교회학교 학생 수도 가파르게 줄고 있다. 지난해 대한예수교장로회(대장) 통합 교단의 교세 통계 분석에 따르면 2010년과 비교해 초등부는 37% 중·고등부는 30% 감소했다.

다음세대를 향한 공헌의임을 놓치지 않기 위해 CTS기독교TV는 14일 ‘한국교회 부흥을 위한 다음세대 세력’이라는 슬로건을 내걸고 CTS아카데미에서 ‘다음세대운동본부’를 출범한다. 교회가 보육과 교육이 절실한 공동체를 돌보는 부모의 역할을 할 수 있도록 도와주고 격려하며 대한민국과 한국교회의 미래를 밝히는 다음세대를 세우자는 취지다.

감경철 회장은 “다음세대가 위기는 많이 나온 지 10년이 훨씬 넘었지만 해결을 못지 못하고 있다. 교회가 청년들의 고민과 고통을 끌어안고 힘입으로 보육과 교육을 책임진다면 출산율이 해결되리라 믿는다”면서 “이번 출



감경철 CTS기독교TV 회장이 지난 9일 서울 용작구 사옥에서 다음세대운동본부 포스터 세가지 20% 앞에서 순회촬영을 하고 있다. 아래는 CTS에서 2016년 설립한 대한학교 크리스찬올림픽 스포츠에서 교사와 학생들이 수업을 하는 모습. CTS기독교TV 제공

행” 주제로 다음세대 사역의 성공 사례를 소개한다.

새롭게 출범하는 ‘CTS다음세대운동본부’에는 총 284명의 목회자들과 교계 대표들이 총재와 고문, 그리고 자문위원과 집행위원, 지역본부장으로 참여한다.

어들은 “교회는 인연하게 자식들을 낳고 교육 장소를 지역사회에 제공하고, 출산 후 자녀 보육에 대한 어려움을 겪고 있는 청년세대를 돕겠다”는 목표를 세우고 한국교회, 지역사회와 함께 실질적인 지원 방안을 수립해 나갈 계획이다.

실제로 한국교회총연합(대표회장 소감식)이 발간한 ‘한국교회 2020년 전국 인 19세 이상 개신교인 및 비개신교인 2000명을 대상으로 진행된 설문조사’에 따르면 교회에서 아이돌봄서비스를 무료로 운영 시 비개신교인 31%가 “참여할 의향이 있다”고 응답했다.

CTS는 10년간 다음세대 양육에 대한 위기과제를 갖고 다양한 사역을 감당해왔다. 2004년에는 저출산에 따른 인구 감소를 막기 위해 전국 37곳에 CTS 제후 어린이집을 개원했고, 저출산 극복을 위한 출산 장려 세미나, 대안교육 캠프를 위한 출산 공개 토론회, ‘한 교회의 한 해로 세우기’ 캠페인 등을 추진했다. 지난해부터는 코로나19 상황에서도 다음세대를 세우기 위해 주요 교단 교육부서와 협력해 기독교방송 최초로 “TV아름성경학교”를 진행했다.

김 회장은 “교회는 다음세대 보육과 교육에 필요한 충분한 시설과 인력을 갖추고 있다”면서 “이런에 출범하는 ‘다음세대운동본부’를 통해 한국교회가 공간과 인력을 지역사회에 제공해 다음세대가 행복한 미래를 만들겠다”고 말했다.

책임자: 김재현 inhere@ctmb.co.kr

CTS다음세대운동본부 출범 자료집 ○ 인문보도

80

한국기독교공보

2022년 7월 14일 일요일 종교 news

“한국교회가 다음세대 부모되겠다” CTS다음세대운동본부 출범식 개최... 교회가 교육과 보육공동체 돌보는 부모 역할 다짐



CTS기독교TV 다음세대 운동본부 출범식이 지난 14일 오후 2시 CTS아프리카에서 개최됐다.

부모의 마음으로 이 사역을 끌어간다면 다 음 세 대 가 살아 나고 새롭게 도약할 것"이라면서 "CTS 다음 세대 운동 본 부 가 5 단 한 국 교 회 의 교육사역에 방향성을 부여하고 응집력을 갖게 할 것이며 한국교회의 부모된 마음을 세상에 전하는 장구 역할을 할 것"이라고 밝혔다. 신 총회장은 또 "다음세대는 바로 우리 앞의 자녀들. 손자 손녀들이고 이들이 살아갈 세상인 지금이 바로 다음세대"라고 강조했다. "그렇기에 오늘 이 출범식은 다음세대를 준비하는 행사가 아니라 다음세대를 새롭게 하는 행사"라고 강조했다.

생방송으로 진행된 이날 출범식은 'CTS다음세대운동본부'의 경과보고에 이어 대회사, 출범인사, 깃발·화분 전달식, 선언문 낭독, 구호제창과 정·교계 인사들의 축사 등으로 마무리 됐다. 한편 CTS다음세대운동본부는 출범식 이후 세 가지 운동 목표를 세우고 사역을 확장한다. △청년세대가 마음 놓고 결혼과 출산을 할 수 있도록 한국교회가 자녀 보육과 교육 환경을 마련 △교회는 안전하게 자녀들을 맡길 교육 장소를 자여사회에 제공함으로써 출산 후 자녀 보육에 대한 어려움을 겪고 있는 청년세대의 문제점을 해결 △교회와 가진 공교회성인 사목적 책임과 선교적 사명을 앞세워 다음세대와 지역을 섬길 계획을 밝혔다. 또 △다음세대 사역의 성공 사역을 나누고 다음세대를 위한 한국교회 동역 요청 △이를 위한 교육 현장 지원과 연구 지속 △다음세대와 부모세대에게 교육 컨텐츠를 기획하고 컨설팅 및 강사를 지원 △기독교 가치관으로 설립된 기독교 대안학교를 세우는데 적극 지원 △바rien가 학교로 지정된 대안학교에 대한 법적 보호를 위한 정·교계와 함께 노력하며 다음세대를 위한 캠퍼인과 교육현장을 지원할 계획을 전했다.

© 최은숙 기자

기독교연합신문

2022년 7월 14일 수요일 하이뉴스(http://www.goodnews.net) 종교 news

다음세대가 행복한 '플랫폼' 만들것



CTS, '다음세대 운동본부 출범식'
한국교회가 부모의 마음으로 다음세대를 세워가길 기대하며, 다음세대 희망운동의 구심점 역할을 하기 위한 단계가 설립 됐다. CTS기독교TV(회장·강경철) '다음세대 운동본부 출범식'이 지난 14일 오후 2시에 CTS아프리카에서 개최됐다.

자출산 문제가 대한민국의 국가적 위기로 떠오른 가운데 이날 설립된 CTS다음세대운동본부는 한국교회가 다음세대의 교육과 보육을 위한 공동체로 적극 나설 것을 천명했다. 인사말씀을 전한 CTS 강경철 회장은 "교회가 주중 유희공간을 보육과 교육시설을 위해 자여사회에 기여 제공하고, 정부나 지자체에 운영을 지원 한다면 '행복한 젊은 세대와 다음 세대에겐 힘이 될 것'이라며 "CTS다음세대운동본부는 한국교회 다음세대 희망운동의 구심점 역할을 하고자 한다고 밝혔다.

특히 그는 "교회가 교육과 보육의 공동체를 돌보는 부모의 역할을 하도록 돕겠다"면서 "CTS가 한국교회와 함께 온 힘을 다해 다음세대가 행복한 플랫폼을 만들어 나갈 것"이라고 선포했다.

CTS다음세대운동본부는 이날 출범식을 기점으로 한국교회와 협력해 영유아, 청소년, 청년, 부모, 교회학교, 대안학교를 위한 다양하고 수준 높은 컨텐츠 개발과 확산에 나설 예정이다.

© 정하라 기자

PRESS

언론기사

인터넷기사



크리스천투데이 2021.07.01 (목)
 CTS 다음세대운동본부 출범 기념 심포지엄 갖는다
<https://www.christiantoday.co.kr>

뉴스파워 한국 교회의 나팔관 2021.07.14 (수)
 CTS다음세대운동본부 출범식 및 기념 심포지엄 개최
 “꿈과 가치관을 잃어가며 교회를 떠나고 있는 현 상황에서 다음 세대를 섬기자는 취지를 갖고 CTS다음세대운동본부를 출범하게 됐다”고 밝혀
<https://www.newspower.co.kr>

크리스천연합신문 2021.07.19 (월)
 CTS, 다음세대운동본부 출범식 개최
<http://cupnews.kr>

교회연합신문 2021.07.20 (수)
 CTS “다음세대가 행복한 플랫폼을 만들 것”
<http://www.ecumenicalpress.co.kr>

기독교한국신문 2021.07.20 (수)
 “한국교회, 부모되어 다음세대 세워가자!”
 CTS다음세대운동본부 출범, 다음세대 세우기 위한 섬김 사명 다짐
<http://www.cknews.co.kr>

침례신문 2021.07.20 (수)
 CTS다음세대운동본부 출범 기념 심포지엄
<http://www.baptistnews.co.kr>

PROGRAM

CTS 다음세대 프로그램

CTS 다음세대 운동본부

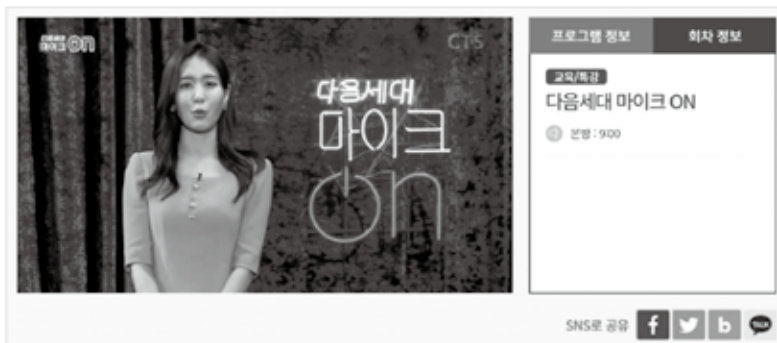
전 국민과 함께 다음세대가 행복한 대한민국을 만들어 갈 신개념 공익 버라이어티 쇼, <CTS 다음세대 운동본부>.

개그우먼 오나미와 아나운서 이강준이 전국의 다음세대 사역현장으로 찾아가 다음세대를 위해 헌신하고 있는 목회자들의 사역을 직접 체험해보며, 가슴 벅찬 다음세대의 짠 스토리를 보다 감동적이고 재미있게 전해드립니다!



다음세대 마이크온

세상에 들려주고 싶은 나의 이야기 성경적 가치관으로 교육을 받은 대안학교 아이들의 TED식 강연. 아이들이 선정한 다양한 주제로 매주 3명의 아이의 TED식 강연을 통해 다음세대의 가치관과 관심사 등 재미있고 감동적인 이야기를 풀어내는 시간입니다.

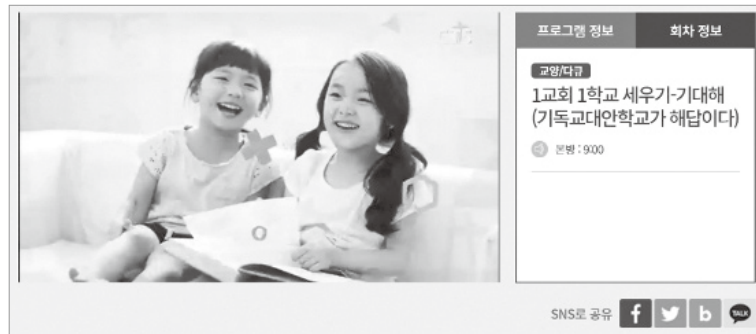


PROGRAM

CTS 다음세대 프로그램

기독교 대안학교가 해답이다. 기대해!

다음세대를 복음으로 세우고 하나의 교회에서 하나의 대안학교를 세우자는 취지로 제작된 프로그램. 은혜와 감동이 넘치는 학교 설립 이야기부터 기독교 교육을 통해 변화된 다음세대와 대안학교의 행복한 이야기를 소개합니다.



CTS TV 여름성경학교

코로나19 상황에도 믿음의 다음세대를 세우는 한국교회의 여름사역이 잘 진행될 수 있기 위해 진행하는 프로그램.

올해 프로그램은 교회학교 현장에서 실제적인 적용이 이뤄질 수 있게 주교단의 교육국과 공동 기획 후 준비하였습니다.





2022 대한민국 다음세대 희망 프로젝트 심포지엄

다음세대가 행복한
아동 돌봄 정책의 방향은?

2022. 01. 20 목요일

오전 10:00-12:00 | CTS아트홀 노량진로 100, B2

개회사

안녕하십니까, CTS기독교TV를 섬기는 감경철 회장입니다.

작년 7월 하나님의 은혜로 CTS다음세대운동본부가 출범했습니다. 새로운 해를 맞아 아동 돌봄에 대한 연구를 위해서 심포지엄을 갖게 되었습니다. 다음세대를 염려하고 국가적인 저출생 위기를 걱정하는 마음으로 오신 모든 분들께 깊은 감사와 존경의 인사를 드립니다.

한국사회의 극심한 저출생 현상에 대해서 모두가 염려하고 있습니다. 저희들은 저출생 문제는 결국 희망과 행복의 문제라고 보고 있습니다. 희망이 없기에 행복하지 않고, 행복하지 않기에 아이를 낳지 않는 악순환이 계속되고 있습니다.

한국교회도 당면한 저출생 문제를 극복하는 일에 함께 하고 있습니다만, 구체적인 방안을 찾기 위해서 오늘 심포지엄을 갖게 된 것입니다.

시계가 고장나면 시계 전문가를 찾듯이
희망과 행복이라는 눈에 보이지 않는

가치의 전문가가
곧 교회이기 때문입니다.



한국사회에 희망과 행복을 드리기 위해서 교회가 보육과 돌봄에 집중하는 것이 좋다고 생각합니다.

요즘은 부모가 모두 사회에서 직업을 갖고 일하고 있기 때문에 아이를 돌보는 일이 너무 어렵습니다. 그냥 어려운 정도가 아니라 불행할 정도로 어렵습니다. 그러다보니 소중한 다음세대 아이들이 상처를 받는 불행한 일이 일어나기도 합니다.

‘2022 대한민국 다음세대 희망 프로젝트 심포지엄’이 교회가 다음세대를 돌보고 부모님과 아이 모두를 행복하게 하는 세상을 여는 장이 되기를 바랍니다. 이를 위해서 전문가들과 토론자님들께서 자리를 빛내 주셨습니다. CTS기독교TV를 대표하여 감사의 인사를 드립니다. 감사합니다.

총재 **김 경 철** 회장
CTS기독교TV

축사

안녕하십니까? 여러분.

CTS다음세대운동본부의 총재로 섬기는 감리교회 감독회장 이철 목사입니다.

2022년 새해를 맞아 '대한민국 다음세대 희망 프로젝트 심포지엄'을 개최하게 하여주신 하나님께 감사와 영광을 올려드립니다. 그리고 이 자리에 함께 하여 주신 내빈 여러분과 참석자 여러분, 기자 여러분께도 깊은 감사를 드립니다.

지금 우리는 불가항력적인 코로나 팬데믹과 싸우고 있고, 빛의 속도로 앞서 나가는 첨단 기술 속에서 정말 숨 가쁘게 살고 있습니다. 그런데 이 위기 속에서 CTS다음세대운동본부가 주목한 것이 있습니다. 바로 저출생과 고령화입니다. 이 문제를 해결하지 못하면 대한민국은 곧 감당 못할 침체기에 접어들게 됩니다.

그러나, 우리는 담대한 마음으로 희망을 말하고자 합니다. 하나님께서 이 나라에 주신 축복이 그렇게 쉽게 무너질 리 없습니다. 작년 7월 CTS다음세대 운동본부가 출범한 이후 약 반년의 시간 동안 우리는 온 힘을 기울여 대책을 강구했습니다. 어떻게 하면 한국교회가 이 나라를 섬기고 또 젊은 세대를 섬겨 희망이 되어줄 수 있을지를 생각하였습니다.

다음세대가 행복한 아동 돌봄정책의 방향

09



그 결과, 오늘 우리는 ‘다음세대가 행복한 아동 돌봄 정책’을 주제로 한 심포 지엄을 개최하게 되었습니다. 오늘날 저출생의 배경에는 경제적인 여건으로 인해 맞벌이를 해야 하는 젊은 부모님들이 계시고 또 이로 인해 불거진 보육 공백이 있습니다. 누군가가 반드시 보육과 돌봄의 문제를 해소해 주어야 출생률을 높일 수가 있습니다. 그렇다면 어떻게 해야 돌봄 문제를 해소할 수 있을까요.

한국교회가 나서야 합니다. 전국 각지에 뿌리내리고 있는 교회들이 그 인프라와 노하우를 활용하여 언제든지 아이를 믿고 맡길 수 있는 든든한 이웃이 되어주어야 합니다.

오늘 심포지엄을 통해 함께 고민을 나누고 교회가 새롭게 쓰임 받는 길을 찾고 싶습니다. 이를 위해 아동복지, 보육 분야의 전문가분들과 학부모님께서 토론자로 참여해 주셨습니다. 이 자리를 빛내주신 주제발표자와 토론자로 함께해주신 분들께 다시 한번 감사의 인사를 드리며, 모두에게 뜻깊고 소중한 논의의 시간이 되길 기도드립니다.

총재 이 철 감독회장
CTS공동대표이사, 기독교대한감리회

축사

여러분 안녕하십니까, CTS다음세대운동본부 총재 류영모 목사입니다.

오늘 열리는 '대한민국 다음세대 희망 프로젝트 심포지엄'은 대한민국의 미래와 희망을 그리는 자리입니다. 이처럼 중요한 자리에 함께 하여 주신 분들을 비롯하여 방송으로 시청하고 계신 모든 분들께 감사의 인사를 드립니다. 무엇보다 오늘 심포지엄을 위해 주제발표와 토론을 해 주실 모든 분께 감사를 드립니다.

대한민국은 저출생 초고령화 사회에 이미 진입했습니다. 우리나라는 지난 20년간 합계출산율이 1.3 미만인 초저출산 현상이 지속되고 있으며 2018년에는 출생률 0.98을 기록해 사상 처음으로 1.0을 하회했습니다. 특별히 2020년에는 정부가 예상한 것보다 8년이나 더 빨리 사망자 수(31만)가 출생자수(27만)보다 많아지는 인구 '데드 크로스(dead cross)'에 진입했습니다. 최근 통계청은 50년 뒤 우리나라 인구가 2천만 명 이상 줄어들어 약 3700만 명이 되고 이 가운데 절반이 65세 노인이 될 것이라고 예측했습니다. 이로 인한 급격한 인구구조의 변화들이 나타나고 개개인과 지역을 넘어서 사회 곳곳에 심각한 문제들이 계속될 것입니다.

사회와 교회는 이 심각성을 인식하고 이에 대한 실질적인 대책과 지원을 조속히 마련해야 합니다. 그래서 오늘 심포지엄의 개최를 통하여 우리 CTS다음세대운동본부는 대안이 될 수 있는 키워드 중 하나인 '다음세대 돌봄'에 대해서 논의하려고 합니다. 돌봄과 육아를 처음 경험하는 부모들에게 이 사회의 현실은 너무나 냉담하고 고통스럽습니다.



그렇기에 더 이상 아이를 낳지 않으려는 분위기가 젊은 세대 가운데 많이 퍼지고 있으며 우리 사회도 저출산의 늪에서 벗어날 수 없는 악순환이 이루어지고 있습니다. 이제는 젊은 부모 세대가 아이를 낳는 기쁨, 아이를 키우는 행복을 회복할 수 있도록 사회가 전적으로 지원해야 합니다. CTS다음세대운동본부는 그것이 가장 긴급하고 중대한 일이라고 생각하였습니다. 그래서 2022년 한 해 동안 총력을 기울여서 '다음세대 돌봄'에 집중하기로 마음먹었습니다.

오늘 '다음세대가 행복한 아동 돌봄 정책의 방향은'이라는 주제로 열리는 '대한민국 다음세대 희망 프로젝트' 심포지엄이 그 시작점이 될 것입니다. 이 심포지엄을 통해서 우리는 교회가 아동 돌봄 문제에 기여할 수 있는 방법과, 앞으로 교회가 나아가야 할 길도 모색해 보고자 합니다.

오늘의 논의를 통하여 보다 많은 분들, 특히 믿음의 동역자 여러분들께서 우리 사회의 돌봄 문제에 대해 관심 가져주시고 참여해 주시길 간절한 마음으로 부탁드립니다. 또한 저출생 극복을 위해 분투하고 계신 정부와 국회의 지도자 여러분들께서 큰 뜻을 가지고 동참해 주시길 간곡히 부탁드립니다. 감사합니다.

총재 류영모 총회장
CTS공동대표이사, 예장통합총회

축사

안녕하십니까, 여러분. CTSD다음세대운동본부 총재의 한 사람인 배광식 목사입니다.

오늘 저는 ‘2022년 대한민국 다음세대 희망 프로젝트 심포지엄’의 개최를 알리기 위하여 기쁜 마음으로 여러분들 앞에 섰습니다. 심포지엄을 위해 준비해 주신 많은 분들의 노고에 감사드리고 또 이 자리를 빛내어 주신 내빈과 기자단 여러분들께도 깊은 감사의 인사를 드립니다. 특히 오늘 주제 발표와 토론에 참여해 주신 모든 분들께 감사를 드립니다.

작년 7월 다음세대 행복과 저출생 극복을 위해 CTSD다음세대운동본부가 출범한 이래로 약 반년의 시간이 흘렀습니다. 2022년 새해가 밝았고 이제 우리는 어떻게 하면 다음 세대를 세우고 저출생을 극복할 수 있을지 그 방법론을 제시해야 하는 시점에 이르렀습니다.

오늘 이 자리는 CTSD다음세대운동본부가 세상을 향해 그 목소리를 내는 아주 설레면서도 긴장된 자리입니다. 이런 자리에 함께해 주신 많은 동역자 분들을 보니 큰 용기가 샘솟는 걸 느낍니다.

아이를 돌보는 것은 결코 두 사람 부모님의 힘만으로 해결할 수 있는 과제가 아닙니다. 가족들이 돕고 이웃들이 도와야 간신히 감당할 수 있는 정말 어려운 숙제입니다. 그렇다면 가족이나 이웃처럼 언제든 아이를 믿고 맡길 수 있는 기관이 주변에 있습니까? 아마도 없거나 많이 부족하기에 부모님들께서도 출산을 꺼리고 있는 중일 것입니다.

다음세대가 행복한 아동 돌봄정책의 방향

13



우리 CTS다음세대운동본부가 생각한 대안이 있습니다. 그곳은 바로 교회입니다. 한국교회 일천만 성도 여러분, 교회가 그동안 하나님 사랑, 이웃 사랑을 실천하기 위해 얼마나 노력을 했습니까? 우리 교회가 헌신하여 보육과 돌봄의 무거운 짐을 나눠진다면 세상이 교회를 통한 하나님의 사랑을 보게 될 것입니다. 또한 저출생이라는 위기도 능히 이겨낼 수 있을 것입니다.

오늘 우리의 토론은 실제로 저출생을 극복하고 세상을 변화시키는데 목적을 두고 있습니다. 이번 심포지엄 개최를 통해 우리는 현재 돌봄 기관의 상황과 미래 전망에 대해 토론해 보고자 합니다. 그리고 어떻게 교회가 저출생 문제에 기여할 수 있는지도 확인해 보고자 합니다. 나아가 우리는 오늘 논의의 결과를 토대로 이 시대 돌봄 정책에 대한 제안서를 마련하여 대선의 후보자님들과 국회의 지도자 여러분들께 전달하고자 합니다.

부디 심포지엄의 마지막 순간까지 한마음으로 저희와 함께해 주시길 부탁드립니다.

감사합니다.

총재 배광식 총회장
CTS공동대표이사, 예장합동총회

축사

안녕하십니까. 국회 보건복지위원회 위원장 김민석입니다.
CTS다음세대운동본부의 '2022년 대한민국 다음세대 희망 프로젝트 심포지엄'의 개최를 진심으로 축하드립니다. 아울러 이철 감독회장님, 류영모 총회장님, 배광식 총회장님과 감경철 회장님 네 분의 총재님을 비롯하여 심포지엄 개최를 위해 수고해 주신 관계자 여러분, 주제발표와 토론으로 참여하신 분들께도 깊은 감사의 인사를 드립니다.

현재 우리나라의 합계출산율은 0.84명으로 매우 낮은 수치입니다. 더욱이 코로나로 인해 결혼과 출산 지연이 나타나 2025년에는 0.74명까지 추락할 수 있다는 전망도 나오고 있습니다. 인구문제에 대한 구체적이고 적극적인 대책이 필요한 상황입니다.

이런 시기에 작년 7월 CTS기독교TV의 주도로 CTS다음세대운동본부가 출범하였을 때 대한민국 국회의 일원이자 믿음의 동역자 한 사람으로서 큰 희망을 보았습니다. 지금 우리 사회의 가장 어렵고 긴급한 사안 중 하나인 저출생 극복을 위해 한국교회가 나섰음을 확인하였기 때문입니다.

그리고 오늘 심포지엄은 어떻게 하면 한국교회가 이 시대 저출생 문제를 해결할 수 있는지 그 방안을 제안하는 자리입니다. 바로 교회에 의한 '다음 세대 돌봄 정책'입니다.



지금 젊은 부모님들이 아이를 낳지 않는 가장 큰 이유 중 하나가 바로 돌봄과 양육의 어려움 때문입니다. 이 부담을 덜어드리기 위해서 정부와 국회는 물론 전 사회가 나서서 해결 방안을 찾아야 합니다.

교회는 많은 사회적 자원이 있습니다. 시설과 공간, 인력과 네트워크를 활용하면 포스트 코로나 시대에 교육과, 돌봄, 복지 사각지대, 사회적 갈등 해소를 위한 사회적 역할을 감당할 수 있습니다. 국민 통합과 건강한 국가 공동체 발전의 미래와 희망을 제시할 수 있을 것입니다.

오늘 개최되는 심포지엄은 이러한 해결책을 찾기 위해 한국교회와 CTS 다음세대운동본부가 마련한 논의의 장입니다. 긴 시간 곳곳의 이웃을 섬기며 대한민국의 근간을 지탱해온 교회의 힘을 믿습니다. 교회가 나선다면 저출생과 돌봄 부담을 해결할 좋은 대안을 마련할 수 있을 것입니다. 교회의 새로운 사회적 역할을 기대해 봅니다.

이번 심포지엄에 큰 성과가 있으시길 소망합니다.

다시 한번 '2022년 대한민국 다음세대 희망 프로젝트 심포지엄'의 개최를 축하드립니다. 감사합니다.

김민석 의원
국회 보건복지위원회장

2022 대한민국 다음세대
희망 프로젝트
심포지엄



프로그램

구분	프로그램
개회	개식사 변창배 본부장 (CTS다음세대운동본부)
	개회사 감경철 회장 (CTS기독교TV)
	축사 김민석 의원 (국회 보건복지위원장)
심포지엄	좌장 장헌일 원장 (한국공공정책개발연구원)
	주제발표 정익중 교수 (이화여대 사회복지학과)
	토론 임원선 교수 (신한대 사회복지학과)
	김아래미 교수 (서울여대 사회복지학과)
	옥경원 대표 (한국지역아동센터연합회)
	조주희 목사 (사단법인 더불어배움 이사)
	송민경 대표 (아이돌봄엄마모임)
	질의응답
	마무리 및 폐회

01

2022 대한민국 다음세대 희망 프로젝트 심포지엄

다음세대가 행복한 아동 돌봄 정책의 방향은?

정 익 중 교수 (이화여자대학교 사회복지학과) 21

2022년 대한민국 다음세대 희망 프로젝트

주제발표

다음세대가 행복한 아동 돌봄 정책의 방향은?



이화여자대학교 사회복지학과
정익중 교수



목차

**다음세대가
행복한
아동 돌봄 정책의
방향은?**

1. 아동 돌봄의 위기
 2. 기존 아동 돌봄 서비스의 한계
 3. 아동 돌봄의 추진과제
 4. 아동 최선의 이익을 위한 사회
기반 조성
-

다음세대가 행복한 아동 돌봄 정책의 방향은?

아동 돌봄의 위기

아동 돌봄은 전통적으로 가족의 역할이었으나
맞벌이 가구의 증가, 가족 규모의 축소, 재난 재해의 발생 등의
요인들은 가족의 아동 돌봄 기능을 약화시켰음

자녀 연령별 맞벌이 비중의 변화 추이

(단위 : 천가구, %)

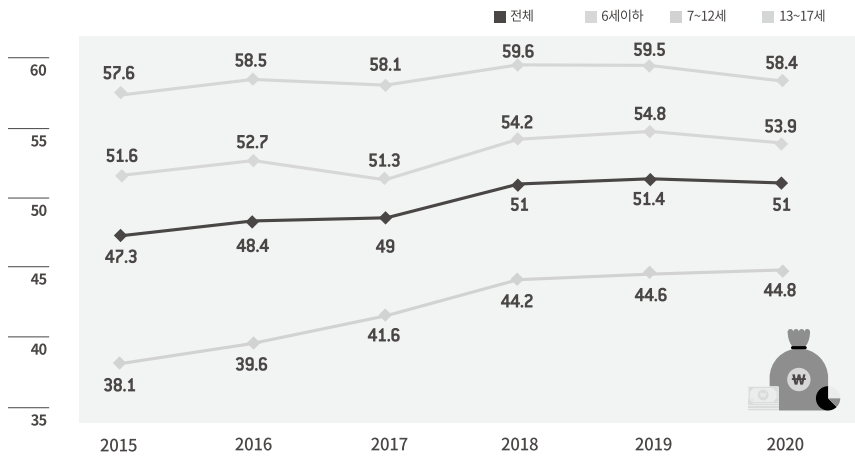
구분	2015년			2016년			2017년		
	유배우 가구	맞벌이 가구	비 중	유배우 가구	맞벌이 가구	비 중	유배우 가구	맞벌이 가구	비 중
전체	4,701	2,222	47.3	4,665	2,258	48.4	4,537	2,207	49
6세 이하	2,084	794	38.1	2,090	827	39.6	2,062	857	41.6
7~12세	1,315	678	51.6	1,308	690	52.7	1,285	659	51.3
13~17세	1,303	750	57.6	1,267	741	58.5	1,190	691	58.1

구분	2018년			2019년			2020년		
	유배우 가구	맞벌이 가구	비 중	유배우 가구	맞벌이 가구	비 중	유배우 가구	맞벌이 가구	비 중
전체	4,407	2,248	51.0	4,366	2,246	51.4	4,236	2,164	51
6세 이하	1,994	882	44.2	1,932	861	44.6	1,817	813	44.8
7~12세	1,318	715	54.2	1,381	758	54.8	1,375	741	83.9
13~17세	1,095	652	59.6	1,054	627	59.5	1,044	609	58.4

* 막내자녀 18세 미만 기준, 18세 미만 자녀가 없는 경우는 제외함.

자녀 연령별 맞벌이 비중의 변화 추이

출처 : 통계청(2021). 지역별 고용조사.



가구원 수별 가구 구성과 평균 가구원수 (단위: 천가구, %, 명)

출처 : e 나라지표(2021). 가구원수

연도	가구수 (천 가구)	가구원수별 가구구성(%)						평균 가구원수
		1인가구	2인가구	3인가구	4인가구	5인가구	6인이상가구	
1970	5,576	-	9.7	13.3	15.5	17.7	43.8	5.2
1975	6,648	4.2	8.3	12.3	16.1	18.3	40.7	5.0
1980	7,969	4.8	10.5	14.5	20.3	20.0	29.8	4.5
1985	9,571	6.9	12.3	16.5	25.3	19.5	19.5	4.1
1990	11,355	9.0	13.8	19.1	29.5	18.8	9.8	3.7
1995	12,958	12.7	16.9	20.3	31.7	12.9	5.5	3.3
2000	14,312	15.5	19.1	20.9	31.1	10.1	3.3	3.1
2005	15,887	20.0	22.2	20.9	27.0	7.7	2.3	2.9
2010	17,339	23.9	24.3	21.3	22.5	6.2	1.8	2.7
2015	19,111	27.2	26.1	21.5	18.8	4.9	1.5	2.5
2016	19,368	27.9	26.2	21.4	18.3	4.8	1.4	2.5
2017	19,674	28.6	26.7	21.2	17.7	4.5	1.3	2.5
2018	19,979	29.3	27.3	21.0	17.0	4.3	1.2	2.4
2019	20,343	30.2	27.8	20.7	16.2	3.9	1.0	2.4
2020	20,927	31.7	28.0	20.1	15.6	3.6	0.9	2.3

아동 돌봄의 위기

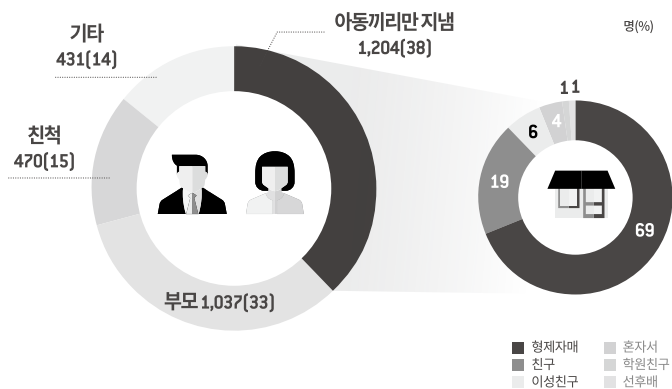
진단 이

코로나19 등 재난 상황에서
돌봄 욕구에 대한 사회적 대응이
시급한 상황

또 다른 재난 상황이 벌어질 수 있는 상황에서
미래를 대응하는 긴급돌봄체계 구축 필요

아동이 함께 시간을 보낸 사람

출처 : 아동권리보장원(2020), 코로나19 온라인 설문 조사 결과 보도자료



26

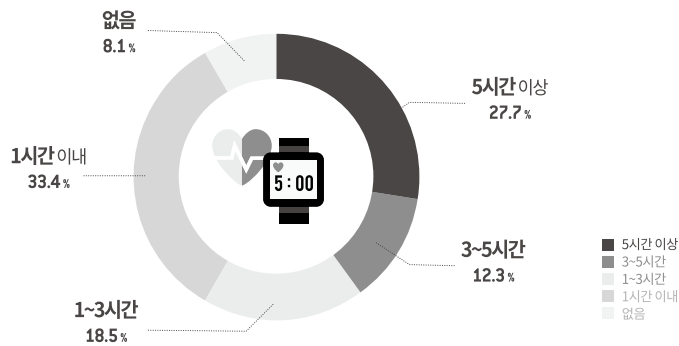
2022 대한민국 다음세대 희망 프로젝트 심포지엄

아동 혼자 집에서 보낸 시간

출처 : 아동권리보장원(2020), 코로나19 온라인 설문 조사 결과 보도자료

60

분



1. 아동 돌봄의 위기

진단 02

■ 인구 절벽 위기

- 2020년 합계출산율은 0.84명으로 2019년 0.92명보다 감소하였음.
- 인구는 더 빠르게 감소할 것으로 전망되어 2020년에는 총 인구가 처음 감소하여 2100년에 대한민국 인구는 1,800만명에 불과할 것으로 예측.
- 제4차 저출산·고령사회 기본계획(2020)은 출산장려 중심 정책의 한계를 인정함.

모든 세대의 삶의 질을 높이는데 초점을 맞춘 계획

- 아동 수를 늘리는 데 집중하는 것이 아니라 태어난 아이들이 행복하게 자라는 환경을 구축하는 것으로 패러다임이 전환됨.

2. 기존 아동 돌봄 서비스의 한계

■ 아동 돌봄 연령별 서비스 불균형 및 전달체계의 비효율성

- 아동 돌봄 연령별 서비스의 불균형, 서비스 주체의 다양성 및 부처 간 칸막이 현상으로 인한 서비스 전달체계의 비효율성 발생
- 아동수요를 배제한 아동 돌봄 서비스체계 운영, 돌봄노동의 사회적 가치에 대한 낮은 인정 수준 초래

1 연령대별(미취학, 초등학령 아동, 중고등학령 아동) 아동 돌봄 서비스 수요 대비 공급의 불균형

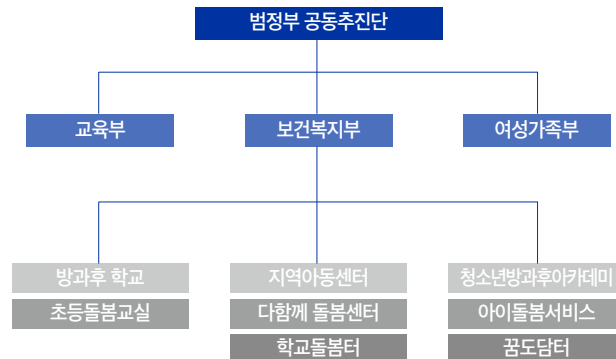
- 아동 돌봄 서비스 중 0~2세의 어린이집 이용률은 40.9%
- 3~5세의 어린이집 및 유치원 이용률은 93.7%
- 반면, 6~12세의 초등학령 아동의 돌봄서비스 이용률은 약 12%에 불과



2. 기존 아동 돌봄 서비스의 한계

2 아동 돌봄 서비스 주체가 다양한 반면 부처 간 칸막이 현상이 심해 서비스 전달체계가 비효율적

- 아동 돌봄 서비스 3개 부처 8개 돌봄체계로 분산, 부처간 돌봄체계간의 네트워크가 활성화되어 있지 않음에 따라 아동 돌봄 서비스가 연계·조정되지 못하고 있음



정부부처의 다양한 아동 돌봄 서비스

2. 기존 아동 돌봄 서비스의 한계

3 아동 돌봄 서비스(초등돌봄교실, 지역아동센터, 다함께돌봄센터, 청소년 방과후 아카데미 등) 사업별 명칭, 대상연령, 운영 방식 모두가 상이함

- 아동 돌봄의 서비스 다양성 수요와 통합적 체계를 고려하여 담당부처에 따라 사업이 개별적으로 기획되고 시행되면서 복잡한 돌봄체계가 형성됨.
- 2007년 아동돌봄서비스 통합 논의 시작했으나 공급자 간의 이해관계 충돌로 15년 이상 복잡한 체계가 개선 되지 않고 있음.

4 아동수요를 배제한 운영방식 문제

- 지역아동센터와 청소년 방과후 아카데미는 저소득층 아동시설이라는 낙인 문제가 있음.
- 아이돌봄서비스는 미취학아동 대상 서비스라는 인식이 강하고 초등학령 아동 서비스에 대한 인지도는 매우 낮음.
- 초등돌봄교실은 주양육자의 평균 퇴근시간이 7시임에도 불구하고 오후돌봄을 5시로 설정하여 아동이 학원에 가야하거나 혼자 집에 있게 만들고 있음.
- 아동의 생활시간을 고려하지 않는 공급자 중심의 운영체계



**아동의 생활시간과 서비스 수요를
반영한 서비스 운영방식의 대전환 요구**

2. 기존 아동 돌봄 서비스의 한계

5 돌봄노동의 사회적 가치에 대한 낮은 인정 수준 문제

- 아동권리보장원에 공시된 2021 다함께사업돌봄 안내에 의거, 센터장(8시간)의 4대보험을 제외하면, 센터장은 1,866,000원, 돌봄 선생님은 925,000원의 급여를 받음.
- 8, 9호봉으로 시작하는 신입교사 기준, 교사 월 평균 급여에 매달 수급 받는 필수 수당 (교직 수당, 정액 급식비)을 포함시킬 때, 평균 월급은 2,475,000원 여기에 호봉과 각종 수당을 포함하여 비교하면, 돌봄 서비스 종사자의 처우는 매우 낮은 편임.
- 아동 돌봄영역 종사자의 노동가치 인정을 위한 일자리의 질 개선이 필요함.

센터장(8시간)근무



4대보험 제외한 금액

186

만 원

2021 다함께사업돌봄 안내에 의거

돌봄 선생님



92

만 원

2021 다함께사업돌봄 안내에 의거



**아동 돌봄 영역 종사자의 노동가치 인정을 위한
일자리의 질 개선이 필요함**

2. 기존 아동 돌봄 서비스의 한계

6 돌봄종사자의 성별 불균형 문제

- 돌봄은 성별화 되어있어 주로 여성의 일로 간주됨.
- 돌봄이 감정 노동임에도 오랫동안 저숙련된 일로 간주됨.
- 돌봄 인력에 대한 저임금 제공하여 돌봄 노동의 불평등한 임금 격차 발생

3. 아동 돌봄의 추진과제

- 비전 모든 아동이 필요할 때, 필요한 서비스를 이용할 수 있는 아동 돌봄체계
- 목적
 - 돌봄영역에서 아동이 안전하고 즐겁게 지낼 수 있는 환경 구축
 - 공급자 중심의 파편적, 비효율적인 아동 돌봄서비스 체계 해체



**아동의 이익을 최우선으로 한
아동 돌봄서비스 체계 새롭게 구축 필요함**

3. 아동 돌봄의 추진과제

■ 원칙

아동 최상의 이익

공급자 중심이 아닌 아동의 이익을 최우선으로 고려

공공성

국가 및 지자체가 아동에게 질 높은 돌봄환경을
구축하도록 공공의 역할 강화

보편성

성별, 연령, 장애, 재학여부, 가구경제수준 등 관계없이 모든
아동에게 돌봄서비스 제공

접근성

시간, 장소, 서비스 유형의 서비스 접근성을 높임

통합성

아동 돌봄서비스 간 상호 보완성 극대화를 통한 통합적인
서비스 전달체계 구축

돌봄기능강화

돌봄 본연의 기능 강화를 통한 돌봄 서비스의 질 제고

3. 아동 돌봄의 추진과제

■ 추진 과제

1

아동 돌봄 서비스 확대

2

지방자치단체 중심의 아동 돌봄
서비스 통합 및 연계조정 체계 구축

3

아동 돌봄서비스 재구조화

4

돌봄의 사회적 가치 인정

3. 아동 돌봄의 추진과제

1

아동 돌봄 서비스 확대

- 정부는 초등돌봄 이용 아동을 2017년 33만명에서 2022년까지 53만명으로 확대 계획
- 학교와 마을돌봄의 실질적 연계 및 역할 분담 필요
- 초등학교는 저학년의 하교시간을 월~금 3시 이후로 통일
- 마을돌봄은 절대적으로 부족한 수를 늘려 나가야 함
- **지방자치단체와 종교시설(교회 등) 간 협력체계 확보:**
종교시설의 공공성 차원에서 접근성이 높은 종교시설의 유휴공간 활용

3. 아동 돌봄의 추진과제

2 지방자치단체 중심의 아동 돌봄서비스 통합 및 연계조정 체계 구축

돌봄조정회의(사회부총리 책임, 사무국 운영) 구성하는 범정부 차원의 협의기구 운영

보건복지부, 교육부, 여성가족부, 행정안전부 장관 참여

온종일돌봄협의회를 구성하여 지역 차원의 돌봄협의기구 작동

- 기존 중앙정부의 권한을 기초자치단체로 이양하여 지역성을 반영한 돌봄체계 구성
- 온종일돌봄협의회는 지자체 아동돌봄계획 수립, 아동 수요 연계, 협력 사업 실시, 홍보 등의 기능 수행

3. 아동 돌봄의 추진과제

3 아동 돌봄 서비스 재구조화

초등 및 중·고등학교 아동 돌봄서비스 체계 모두 통합

- 초등 및 중·고등학교 아동돌봄 '방과후센터(가칭)' 명칭 통일해서 사용
- 초등학령기 아동 방과후센터는 6~12세, 중·고등학교기 청소년 방과후 센터는 13~18세로 단순화

서비스 다양성을 확보하여 다양한 서비스 수요에 대응

- 모든 시설에서 정기돌봄, 일시돌봄, 긴급돌봄 이용
- 방과후센터 간의 경계 없이 아동 수요에 따라 실시간 센터 연계

3. 아동 돌봄의 추진과제

3 아동 돌봄 서비스 재구조화

아동 돌봄서비스기관은 돌봄 기능에 집중, 그 외 서비스는 책임있는 연계협력

- 방과후센터는 돌봄서비스에 집중하여 돌봄 전문성 강화
- 사례관리나 기타 복지서비스는 드림스타트, 위센터, 청소년 상담복지센터 등에 연계

아동 욕구기반으로 서비스별 기능 차별화 필요

- 아침돌봄은 학교 방과후 센터, 아이돌봄서비스 담당
- 저녁돌봄은 학교와 마을의 방과후센터가 담당하고 지역에 따라 권역별 서비스 배치
- 일시 및 긴급돌봄은 아동의 생활시간과 장소 선호도 고려하여 모든 방과후센터에서 실시

3. 아동 돌봄의 추진과제

4 돌봄의 사회적 가치 인정

돌봄 종사자들의 일자리 질을 상향 평준화하여,
돌봄의 사회적 가치 인정

+

학교 및 마을 돌봄종사자 간 일자리 질 상향 평준화 중요

+

**전문성 강화 위해 돌봄종사자 양성과정 강화, 종교시설의
인력양성기관과의 협업 가능**

+

돌봄의 사회적 가치 인정을 기반으로 한 이해관계자 간
대타협 필요

+

국가가 모범고용주로서의 역할 수행 필요

4. 아동 최선의 이익을 위한 사회기반조성

1 이해 관계자들 간의 대타협

2 통합적 아동 돌봄 서비스
체계 운영을 위한 기반 조성

3 아동 돌봄 서비스에 대한
대국민 인식 개선 필요

4. 아동 최선의 이익을 위한 사회기반조성

1

이해관계자들 간의 대타협

- 현재 아동돌봄의 다양한 이해관계자들 간 갈등 심각
- 아동 최선의 이익을 기반으로 이해관계자들 간 대타협이 필요함
- 리더십 및 예산 변화 등의 상황 변화 관계없이 안정적인 대전환 추진 위해 관련 법 제정을 통한 온종일 돌봄체계 구축을 위한 근거 마련

4. 아동 최선의 이익을 위한 사회기반조성

2 통합적 아동 돌봄 서비스 체계 운영을 위한 기반 조성

- 장기적으로 정부부처의 조정 필요.
그전까지는 지자체 단위에서 부처와 상관없이 인력과 예산을 유연하게 사용할 수 있도록 “지방자치단체의 아동 청소년 정책 집행에 관한 법률” 제정하고 지역 상황에 맞게 집행
- 교육부의 지방교육재정교부금, 보건복지부 예산, 여성가족부 청소년 육성기금 통합 장기적으로 지방자치단체에 이양하여 자체적인 돌봄계획에 따라 통합 재정 활용

4. 아동 최선의 이익을 위한 사회기반조성

3 아동 돌봄 서비스에 대한 대국민 인식 개선 필요

- 돌봄의 사회적 가치 제고를 위한 대국민 홍보 강화:
한국 교회의 적극적인 역할 필요

- 아동은 부모와 사회의 부담이 아니라 권리의 주체이며,
아동발달의 관점에서 아동에게 교육과 돌봄이 동시에
필요하고, 과잉교육을 줄이고 아이들에게 놀고 쉴 기회
제공이 필요하다는 내용 홍보 강화

:: 프로필 :

University of Washington, Research Assistant Professor
Portland State University, Visiting Professor
이화여자대학교 사회복지학과 교수

前 법무부 여성아동정책 심의위원회 위원, 한국아동복지학회 회장
現 저출산 고령사회위원회 정책운영위원회 위원, 법무부 여성아동정책
심의위원회 위원장, 한국청소년복지학회 회장

02

2022 대한민국 다음세대
희망 프로젝트 심포지엄

다음세대가 행복한 아동 돌봄 정책의 방향에 대한 토론

임원선 교수 (신한대학교 사회복지학과) 45

다음세대가 행복한 아동 돌봄 정책의 방향에 대한 토론문

김아래미 교수 (서울여대 사회복지학과) 53

다음세대를 세우는 돌봄. 한국교회는 무엇을 할 수 있을까?

옥경원 대표 (한국지역아동센터연합회) 61

아동돌봄을 위한 돌봄과 교육공동체로서 교회의 역할

- 성암교회 교육 공동체 협업 이야기 -

조주희 목사 (사단법인 더불어배움 이사) 71

아동돌봄과 교회의 공공성 역할의 필요성

송민경 대표 (아이돌봄엄마모임) 81

2022년 대한민국 다음세대 희망 프로젝트

토론1

다음세대가 행복한 아동 돌봄 정책의 방향에 대한 토론?



신한대 사회복지학과

임원선 교수



토론 1

출산율 급증

1955년부터~1963년에 태어난 베이비부머 세대를 통해서 우리나라 인구는 폭발적으로 증가하여 큰 사회문제로 대두되었었다. 인구증가를 걱정하는 목소리가 곳곳에서 들리곤 했었다. 아들 선호사상이 강한 사회적 특성상 아들을 낳기 위해 각 가정에서는 출산을 독려했다. 아이는 낳으면 스스로 자란다. 자기 먹거리는 타고 난다. 이런 속설들 가운데 출산율은 증가하기만 했다.

출산율 감소

1970년대 급속한 산업화와 도시화 그리고 핵가족화가 이루어지면서 출산율이 감소(1975년 87만 명에서 1985년 65만 명으로 감소)하기 시작했다. 점차 아이 울음소리를 듣기 어렵다. 놀이터에 아이들이 없다. 이런 이야기들이 들리기 시작하더니 급기야 합계출산율이 1.0 이하(2018년 0.98, 32만 7천 명)로 곤두박질했다. 그러나 아동 돌봄 정책은 파편화되어 수립되었을 뿐이다.

맞벌이 부부 증가

1980년대 말 맞벌이 부부가 증가하면서 안심하고 아이를 맡길 돌봄시설이 없어서 아우성이었다. 여성들의 사회 진출이 활발하게 전개되면서 심리·정서적으로 편리한 외할머니들이 대거 동원되었다. 그러나 그러한 여건이 안되는 가정들이 무수하게 존재하여 사회문제화 되어 탄생한 법이 1991년 1월 14일 제정된 영유아 보육법이다.

학령기 아동방임

정익중교수님 발표에서 보듯이 어린이집이 보급되면서 겨우 학령전기 아동들을 위한 돌봄의 문제가 다소 해소되었다. 그러나 초등학교 이후는 대안이 없었다. 모든 아동들이 학교에 다니는 것을 전제로 하여 학교와 학원이 아동들을 위한 인프라의 전부였던 것이다. 이로 인해 사각지대가 존재했다. 학교를 마치고 학원을 갈 수 없는 아동들이 가정적으로나 사회적으로 방임되기 시작한 것이다.

학령기 아동 돌봄 인프라구축

1997년 경제 위기로 인해 아동과 그 가족들이 거리로 내몰리는 사례가 급증하였다. 이때 민간차원에서 운영되던 공부방이 아동들을 돌보는 인프라로 주목받기 시작했으나 절대적인 숫자가 부족하였다. 다시 한번 아동복지법이 개정(2004)되면서 지역아동센터라는 아동복지인프라가 등장하게 되었다. 지역아동센터가 자리를 잡아갈 무렵 다함께돌봄센터가 새롭게 등장하면서 논란이 증폭되었다.

아동 돌봄 정책의 실패

아동돌봄 시설의 변화로서 전쟁고아를 돌보는 아동복지시설로 등장한 양육시설은 점차 가정해체로 사회적 돌봄의 대상이 된 아동들을 돌보게 되었다. 해외로 입양되던 아동들은 점차 국내입양으로 전환되면서 감소되거나 가정위탁으로 돌봄을 받게 되었다. 출산율이 낮아지면서 무료급식논쟁, 아동수당논쟁 등이 이어지면서 현재 우리나라의 아동 돌봄 정책은 오늘에 이르고 있다.

이를 위한 대안은 무엇일까?

현재의 아동 돌봄 정책을 획기적으로 개선할 필요가 있다. 즉시 개편할 경우 이해관계자들의 저항도 상당할 수 있다. 따라서 중장기적 안목에서 인구정책에 기초한 아동 돌봄 정책을 수립하여야 한다. 현행 아동 돌봄 정책을 종합적으로 재평가하여 정책을 새롭게 설계할 필요가 있다.

첫째

결혼 유무에 상관없이 아이를 임신하면 국가의 돌봄서비스가 개입되어야 한다. 누구나 아동을 임신하면 국가에 등록하고 정기검진을 무료로 받을 수 있도록 해야 한다. 임신한 아동의 영양 상태를 고려한 임신부지원이 수반되어야 한다.

둘째

출산을 무상으로 할 수 있도록 국가가 지원해야 한다. 출산과 산후조리에 필요한 비용을 국가가 지원해야 한다. 아동수당정책과 가족수당정책을 수립하여 안심하고 출산하고 양육할 수 있는 환경을 조성해야 한다.

셋째

영유아기 돌봄서비스를 다양하게 설계하고 이를 부모들이 선택하여 이용할 수 있도록 인프라를 구축해야 한다. 가정보육, 직장보육, 방문보육 등 다양한 인프라를 구축하여 지역주민의 접근성이 편리한 지역 단위로 설치해야만 한다. 영유아기 아동돌봄을 위한 인프라를 설치할 경우 민간자원인 종교시설 등을 활용하는 방안도 함께 모색할 필요가 있다.

넷째

초등학교 학령기 아동들을 위한 인프라를 현재의 지역아동센터와 다함께돌봄센터 등을 활용하여 아동들의 안전과 편리성 등을 고려하여 재편할 필요가 있다. 학령기 아동들을 위한 인프라를 설치할 경우 민간자원인 종교시설 등을 활용한다면 설치비용을 절감할 수 있는 장점이 있다.

다섯째

중고등 학교 학생들을 위한 무상교육을 기반으로 아동수당을 지속적으로 지원하도록 한다. 단 학교 밖 청소년들을 위해서도 동일하게 수당을 지원하여야 한다. 지역사회의 청소년들이 활동할 수 있는 공간을 설치하고 프로그램을 개발하고 운영할 수 있는 전문 인력을 배치할 필요가 있다.

여섯째

대학에 진학하는 학생들과 그렇지 않은 학생들을 구분하여 학업과 직업에 매진할 수 있도록 지원할 필요가 있다. 대학에 진학한 학생들은 장학금을 받을 수 있는 방안을 다각적으로 모색하고 대학에 진학하지 않은 청년들은 직업교육비를 지원할 필요가 있다.

재정확보 방안

첫째

아동돌봄을 위한 재정확보 방안으로서 현행 아동 관련 부처의 예산을 통합관리할 필요가 있다. 교육, 복지, 노동 다양한 관련 부처의 예산을 분석하여 아동에 해당하는 예산을 보다 명확하게 분류하여 재정비하고 집행할 필요가 있다.

둘째

다양한 부처의 유사중복사업을 재정비하여 예산을 재편성하여야 한다. 중앙부처나 광역 또는 기초단체에서 편성한 예산과 집행 내역을 분석해 보면 유사 중복예산이 필요 이상으로 존재함을 확인 할 수 있다. 이를 면밀하게 분석하여 재편성하여 예산집행의 효율성을 기할 필요가 있다.

셋째

세금에 대한 인식개선을 위한 홍보 전략이 필요하다. 조세저항이 큰 민간 법인세 납부자, 고소득자들에게 세금납부를 통해서 국가와 미래사회에 기여한다는 자부심을 가질 수 있는 문화를 창출하여 보급할 필요가 있다. 기존의 '세금을 내면 어리석다'는 통념을 '세금을 내는 것은 국가와 사회에 기여하는 것이다'라는 선진의식을 가질 수 있도록 세금에 대한 인식 패러다임을 개선해 나갈 필요가 있다.

넷째

민간자원을 효과적으로 활용하기 위하여 전국적으로 분포하고 있는 종교시설의 인프라를 효율적으로 활용하는 방안을 종교계와 협력하여 구체적으로 모색할 필요가 있다.

나오는 글

기독교 TV의 다음세대운동본부가 주최한 금일의 대한민국 다음세대 희망 프로젝트 심포지엄을 계기로 국가가 보다 책임성 있게 아동 돌봄 정책을 수립하는 계기가 되기를 기원해 본다.



:: 프로필 :

승실대 사회사업학과(박사)

신한대학교 사회복지학과 부교수(학과장)

前 보건복지부 보육정책자문단 자문위원, 한국교류분석임상학회장,
한국교회사회사업학회장, 지역아동센터 중앙지원단 중앙평가위원장
現 한국미래복지경영학회장

2022년 대한민국 다음세대 희망 프로젝트

토론2

다음세대가 행복한 아동 돌봄 정책의 방향에 대한 토론문



서울여자대학교 사회복지학과
김 아 래 미 교수



본 토론문은 크게 아동 돌봄 정책이 가야할 방향에 대한 토론과 아동돌봄의 공공성 강화 흐름 속에서 교회의 역할에 대한 토론으로 구성됨

토론2

1. 아동 최선의 이익을 기반으로 과감한 변화가 필요한 아동 돌봄 정책

□ 아동 최선의 이익을 기반으로 한 발제문의 아동돌봄서비스 체계(안)에 강력하게 동의하며, 이 아동 돌봄 정책이 가야할 방향 중 몇 가지를 강조하고자 함.

□ 대전환이 시급함

○ 0-5세 아동돌봄과 달리 초등학교 아동에 대한 돌봄은 수요 대비 공급이 크게 부족하기 때문에 빠르게 공급을 확대할 필요가 있음. 계속적으로 공급을 확대하고 있으나 여전히 많은 아동이 방과후 혼자 집에 있거나 학원을 전전하고 있다는 현실을 직시하고, 이에 대한 책임있는 대응을 해야 함.

○ 또한 현재의 분절적이고 아동친화적이지 않은 서비스 체계로 인하여 아동의 발달권과 보호권이 상당히 침해되고 있기 때문에 시급히 변화가 필요함.

○ 그간의 땀질방식의 정책보완으로 서비스 체계가 점점 복잡해지고 행정의 비효율성이 증가했기 때문에 아동돌봄체계를 통합하는 대전환을 통해 확실한 정책 변화가 필요하다는 점을 강조하고 싶음.

□ 아동의 중심화가 필요함

- 아동 돌봄 정책의 당사자가 아동임에도 아동이 주변화되어 있음
- 현재 아동 돌봄 정책에 대한 논의는 공급자인 부처 또는 종사자들의 이해관계를 중심으로 진행되고 있고, 이 과정에서 아동이익은 논의의 후순위로 밀려나 있음.
- 게다가 당사자 의견도 아동이 아닌 보호자 의견이 주로 수렴되고 있어서 아동의 돌봄수요 파악이 제대로 되고 있지 않음. 온종일 돌봄수요 조사를 비롯한 많은 돌봄수요 조사의 대상이 보호자이며, 보호자들은 방과후학습을 선호하는 비율이 높음. 그러나 2018년 아동종합실태조사에 따르면 아동은 방과후에 학습보다 놀고 쉬를 선호하는 비율이 높음. 이렇게 보호자가 아동의 방과후 수요를 정확히 대변하기 못하기 때문에 아동을 대상으로 한 수요조사가 필요하고, 보호자와 아동의 의견 차이를 고려하여 정책을 결정하는 것이 필요함.
- 아동의 중심화에는 아동이 의사결정 과정에 참여할 수 있도록 하는 것도 포함되지만, 이는 아동의견의 절대적 수용을 의미하지는 않음. 아동, 보호자, 전문가 등이 아동의 이익을 최우선으로 고려하여 의사결정을 하는 것이 제일 중요함.
- 아울러 정책 논의가 공급자인 부처 또는 종사자들의 이해관계를 벗어나 아동의 이익을 중심으로 이루어질 때, 아동 돌봄 정책의 대전환은 더욱 빠르게 실현될 것임

토론2

□ 돌봄이 필요한 모든 아동에게 서비스를 제공할 수 있어야 함

- 아동 돌봄 정책 대상은 취약계층 중심에서 맞벌이가구로 확대되었다가 현재는 돌봄이 필요한 아동으로 보편화되고 있음. 사회적 돌봄이 선택이 아니라 필수로 변화해감에 따라 아동 돌봄 정책 대상을 보편화하는 것은 바람직한 방향이라고 봄.
- 이를 통해 다자녀 가구 아동돌봄, 긴급돌봄, 일시돌봄, 아픈아이 돌봄 등이 가능해지면서 경직된 이용자격때문에 돌봄이 필요하나 돌봄을 이용할 수 없었던 아이들에게 돌봄을 제공할 수 있게 됨. 또한, 소득에 따른 이용자격 제한으로 발생하는 낙인의 문제를 해결할 수 있다는 점에서 이용대상은 보편화하는 것이 타당함
- 단, 대상이 보편화될 때 오히려 소수아동이 배제될 우려가 있음. 이에 이주배경아동, 장애아동, 학교밖아동 등 다양한 아동들이 배제되지 않도록 정책을 보다 섬세하게 설계할 필요가 있음

2. 아동 돌봄의 공공성 강화 흐름 속에서 교회의 역할

□ 초등돌봄은 수요 대비 공급이 크게 부족하기 때문에 지역사회 내 초등돌봄서비스 공급을 확대하기 위한 다양한 노력이 필요하나, 지역사회 내 유휴공간 부족, 비싼 임대료 등으로 인하여 돌봄 공간을 확보하는 게 쉽지 않은 상황임. 이에 돌봄공간과 재정효율성을 확보하기 위한 대안으로서 교회의 역할을 탐색해볼 수 있음.

□ 돌봄공간으로서 교회의 장점과 유의할 점

○ 전국에 50,000여개가 분포되어 있는 교회는 접근성이 높고 임대료 부담이 적고 유휴공간을 확보하고 있다는 장점이 있음. 이러한 장점을 살려 정부 및 지자체의 방과후돌봄 노력이 미흡하던 과거에 교회는 정부 및 지자체의 빈자리를 채우는 중요한 역할을 해왔으며, 현재도 보건복지부 및 지자체는 종교시설의 유휴공간을 활용하기 위한 시도를 해오고 있음

○ 한편, 교회가 돌봄공간 운영 시 유의할 점이 있는데 이는 지역아동센터의 사례를 통해 살펴볼 수 있음. 지역아동센터는 2004년 법제화되면서 교회가 운영하는 지역아동센터의 수 또한 크게 확대되었으나, 지역아동 센터 운영의 전문성을 갖추지 못한 채 시설을 운영하면서 관리감독의 어려움, 운영 투명성 등에서 여러 문제점이 발생하였음. 이를 해결하기 위하여 지역아동센터의 공공성 강화를 추진하는 과정에서 종교시설에서 지역아동센터를 운영할 때 준수해야 할 여러 지침들이 마련되었음. 향후 교회가 돌봄시설 운영을 확대해나갈 때 이러한 지침 준수에 유의해야 할 것임

토론2

□ 종교시설 내 다함께돌봄센터 설치 및 운영 기준

- 다함께돌봄센터는 기본적으로 공공기관의 유휴시설, 사회복지시설, 신규공동주택의 주민공동시설 등에 설치하도록 되어 있고, 종교시설에도 다함께돌봄센터를 설치할 수 있도록 되어 있으며 아래 조건을 충족하는 것이 필요함
- 다함께돌봄센터는 공공성 강화를 위하여 설치 및 운영주체는 지자체가 직영하는 것을 기본원칙으로 삼고 있음. 예외적으로 돌봄서비스에 관한 전문성 활용 및 지역사회 참여 활성화를 위하여 위탁 운영이 가능하며, 이 예외에 해당하는 자격은 사회복지법인, 비영리법인, 비영리민간단체이므로 종교시설도 다함께돌봄센터 수탁을 위하여 이 조건을 갖추어야 함
- 문화집회시설군인 종교시설은 1종 근린생활시설로 용도변경하는 것이 필요함
- 운영규정 내 이용아동의 성별, 장애, 인종, 종교, 문화, 언어, 정치적 이유 등으로 제공에 차별을 두지 않으며 소수집단을 합리적으로 배려하고 동등한 참여를 보장할 것을 권고하고 있음
- 지자체와 종교단체는 다함께돌봄센터 설치 및 운영 협약을 체결하고 공식적인 협력관계를 구축해야 함
- 또한 운영주체와 관계없이 모든 다함께돌봄센터는 사업안내 지침을 준수해야 함

□ 교회의 지역사회 돌봄서비스 참여(안)

○ 학교 내 초등돌봄교실은 학교 또는 지자체가 운영하고 있기 때문에 교회의 참여가 어렵고, 학교 외 지역사회 돌봄에서 교회의 역할을 고려해볼 수 있으며, 교회의 역할은 공식적 참여와 비공식적 참여로 구분해볼 수 있음. 교회는 다음의 참여방식의 장단점과 조건을 고려하여 어떠한 방식으로 참여할 것인지를 심도있게 논의해야 할 것임.

○ 공식적 참여

- 아동돌봄체계 내에 공식적으로 참여하는 방법으로는 다함께돌봄센터를 수탁받아 운영하는 안이 있음.
 - 이때 교회는 설치비, 인건비, 운영비 등의 보조금 지원을 받게 되고, 지자체의 관리감독을 받게 되며, 채용의 공정성, 회계투명성, 형평성 등과 같은 다함께돌봄센터와 동일한 공공성이 요구됨
 - 교회는 민간소유의 교회 내 유휴공간을 무상임대하는 것이 필요하며, 종교활동과의 분리를 고려하여 공간을 배치할 필요가 있음
 - 또한 돌봄전용공간을 확보하여 다함께돌봄센터 설치기준을 충족하는 것이 필요함
- 교회는 돌봄전용공간 제공과 더불어 교회 내 타공간도 일부 이용할 수 있다는 점에서 아동돌봄공간 활용에 유리한 시설이므로 교회 내 시설을 어떻게 효과적으로 활용할지를 고려할 필요가 있음.

토론2

○ 비공식적 참여

- 교회는 공식적 돌봄체계 내에 편입되지 않고, 교회 내 자체 사업으로 돌봄제공 주체로서 역할을 수행할 수 있음.
- 이는 교회의 운영 자율성을 확보할 수 있다는 장점이 있으나, 재정 및 전문성 확보의 어려움이 있을 수 있음.

참고문헌

- 류정희 외. 2019. 2018 아동종합실태조사. 한국보건사회연구원.
 보건복지부. 2021. 2021 다함께돌봄사업 안내

:: 프로필 :

University of Southern California (사회사업학박사)
 서울여자대학교 사회복지학과 부교수
 前 서울복지재단 연구원, University of Southern California Post-Doc
 Researcher, 이화여자대학교 사회복지학과 BK21플러스사업단 박사후연구원,
 한국사회복지행정학회 총무이사
 現 한국아동복지학회 연구위원장, 송파구 온종일돌봄협의회 부위원장,
 한국청소년복지학회 이사, 서울시여성가족재단 우리동네키움센터 컨설턴트,
 거점형 키움센터 1호점 운영위원장

2022년 대한민국 다음세대 희망 프로젝트

토론3

**다음세대를
세우는 돌봄
한국교회는
무엇을 할 수
있을까?**



한국지역아동센터연합회
옥 경 원 대표

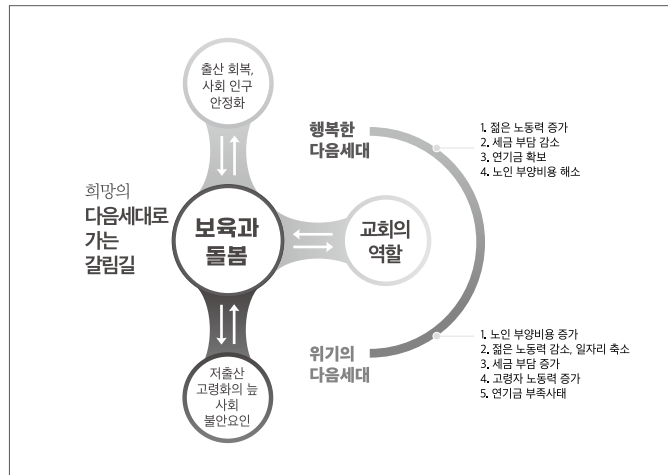


토론3

한국교회가 다음 세대를 생각하고, 부모의 마음으로 다음 세대의 행복을 세워가려는 CTS다음세대운동본부의 희망 프로젝트 심포지엄에 토론자로 참여하게 됨을 매우 기쁘게 생각한다.

큰 맥락에서 본 토론회의 취지와 목적을 이해 한 바 토론해야 할 핵심은 '아동 돌봄에 대한 한국교회의 사회적 역할과 공교회성'에 대한 것으로 아동 돌봄 현장 실천가이자 크리스천 사역자의 관점에서 토론하고자 한다.

먼저, 발제자의 주제발표 내용은 큰 틀에서 현재 우리나라의 아동 돌봄은 급변하고 있는 사회 변화에 적응하지 못하고 여전히 과거의 머물러 있고, 공급자 중심으로 설계된 기형적 구조 그리고 돌봄 노동에 대한 우리 사회의 낮은 가치 인식에서 이러한 대안과 역할이 필요하다는 것으로 이해했다. 발제의 맥락에서 토론자로서 느껴지는 인식은 '총체적 난국'이란 키워드로 요약할 수 있겠다. 발제에서 제시된 해결과제는 크게 여섯 가지로 설명하고 있다. 아동 최상의 이익과 공공성, 보편성과 접근성, 통합성과 서비스의 질이다. 이 포괄적 해결과제와 대조해 제 토론은 한국교회의 사회적 역할과 공교회성으로 대입시켜보는 것이 더욱 의미 있을 것으로 생각된다. 즉, 희망의 다음 세대로 가는 갈림길에 보육과 돌봄의 해결이 매우 중요한데 행복한 다음 세대로 가느냐? 위기의 세대로 가느냐? 에 한국교회의 역할을 조명해 보자는 것이다.



1. 다음 세대, 그들의 이익(행복)을 최우선 하자.

UN 아동권리위원회에서 정한 아동의 최상의 이익(Best interest of child)에서는 아동의 활동과 결정에 있어서 최우선으로 고려해야 한다고 밝히고 있다. CTS다음세대운동본부의 ‘다음 세대가 행복한 플랫폼’의 깃발도 엄밀히 말하면 아동 최상의 행복을 위하여 돌봄과 교육, 보육을 통해 한국교회가 과연, 무엇을 할 수 있을까? 라는 주제를 던지는 것이므로 의미는 다르지 않아 보인다. 다만, 발제자의 제시에서 공급자 중심이라는 전제조건을 주목했으면 한다. 사실상 교회의 머리가 되시는 그리스도의 비하 역시, 엄밀히 말하면 세상을 이처럼 사랑하사 인간의 육신을 입고 오셔서 인간이 누릴 현세와 내세의 영생과 행복을 최우선으로 고려한 것이라는 사실에서도 교회는 아동 최상의 행복을 높은 가치관으로 인정해야 한다. 그것이 복음이다. 복음은 그래서 최상의 복지임을 이야기하고 싶다.

토론3

2. 공공성(公共性)의 오해와 공동성(共同性)의 이해 (접근성을 포함하여)

공공성(公共性)은 한 개인이나 단체가 아닌 일반 사회 구성원 전체에 두루 관련된 것들로 정의된다. 반대의 “공공성을 가지고 있지 않다.”라는 말은 개인이나 단체가 사유화(私有化) 또는 공유화(公有化)하여 사회 구성원이 두루 관련되지 못하게 하는 것이라고 할 수 있다. 또한 개인이 공공재화(公共財貨)를 사유화하는 것만큼이나 지방정부나 단체가 공유화(公有化)하는 것 또한 공공성을 저해하는 것이라고 할 수 있다. 결국 합리적 공공성(公共性)은 만민이 함께하고 공유할 수 있는 공동성(共同性)을 내포해야만 한다는 것이다. 따라서 발제자가 해결과제로 제시한 “정부가 아동에게 질 높은 돌봄 환경을 구축하고 제공하는 것” 역시 지역 사회 공공성 확장을 위해서는 매우 중요한 지적이라고 생각한다.

그렇다면, 교회는 어떨까? 교회의 공공성에 대한 이해는 사실상 부족하다. 제가 속한 지역아동센터에서도 같은 문제가 자주 발생한다. “교회 교육관을 지방정부에서 요청해서 평일에 돌봄을 하고 주일에는 교회에서 사용하고 있는데 왜, 이래라저래라하느냐?” 라는 말은 공공성 이해의 부족에서 비롯된다. 마치, 시청 회의실이 시청 내에 있으니 공무원들만 쓸 수 있는 전유물로 생각한다면 이것은 공유화된 것으로 사유화의 문제와 다를 바가 없듯이 공공성을 가진다는 말은 지역이 함께 공유할 수 있는 공동성(共同性)의 권익이 획득되어야 한다. 좀 더 쉬운 예를 들자면, 아름답고 수려한 산의 입구를 한 사찰이 마치 모든 산이 자기 산인 양 사유화하고 보존을 위해 정부 지원을 받게 되면, 우리는 공분하게 된다. 사유화 또는 공유화되었다는 사실은 공공의 이익을 훼손하고 있다는 말과 같기 때문이다.

한국교회는 전국 구석구석에 뿌리내리고 있다. 다음 세대를 위한 교육과 돌봄 공간을 공공성을 가진 공공재로 사용하기로 공개하여 공공성을 가진 시설로 정부의 보조를 받게 된다면 '내 것'이라는 소유 의식을 내려놓아야 한다. 지역의 아이들을 위해서 언제든지, 누구든지, 원할 때 이용할 수 있는 공간으로 공유하는 공동화의 노력은 사회적으로 그 어느 때보다도 크게 요구되고 있고 시민의식도 높아졌다.

최근에도 교회의 리더가 바뀌거나 여건에 따라 공적 재원이 투입되었던 기관들이 임의대로 사라지는 것을 자주 보게 된다. 그래서 공공성이 고도화될수록 투명성을 요구하고 공동체 내 의사결정 구조의 민주성을 요구한다. 히브리즘 성격을 띤 교회 정치 제도와 헬레니즘 성격을 띤 인본주의적 사회 제도의 상이함에서 오는 문화적 차이는 공공성의 개념과 자주 충돌한다. 그런 의미에서 뉴 노멀의 시대, 현대 교회가 취해야 할 접촉점은 하나님의 형상대로 인간을 지으셨고 인간에게 하나님의 법이 새겨져 있다는 근본적 사실에서 접촉점을 찾아야 한다. 단순히 외형적 사물에서 접촉점을 찾을 것이 아니라 오히려 그것이 성경적인가에 대한 분석으로 공공성의 본질을 비평할 수 있어야 한다.¹⁾

1) 변증학, Cornelius Van Til.

토론3

3. 보편성과 예수 그리스도

돌봄의 보편성을 잘 설명해 주는 용어는 발제문에서 사용된 ‘모든 아동’이라는 용어다. 보편과 선별의 갈등은 이분법적으로 단정 짓기보다 시대와 환경에 따라 유연하게 작동되어야 한다. 더욱이 보편성은 예산과 밀접하게 연결된다. 보수적 관점에서 제한된 예산을 가장 취약 한 집단에 집중해야 함을 강조하는 반면, 보편적 관점은 모든 집단에 골고루 차별이 없어야 한다는 점을 강조한다.

그런데 아동에 있어서는 성인과는 다르게 보아야 한다. 아은 자신의 선택이나 노력, 그리고 그 책임에 따라 자신의 삶이 결정되는 것이 아니기 때문이다. 성별이나 장애, 부모의 경제 수준이나 거주환경 등으로 차별하는 것은 그래서 반사회적이다. 한 사회가 아동에 대해서만큼은 보편적으로 돌봄과 교육의 서비스를 제공하는 것이 중요하다. 대표적으로 본을 보이신 분이 바로 예수 그리스도이다.

“예수께서 이르시되 어린아이들을 용납하고 내게 오는 것을 금하지 말라. 천국이 이런 사람의 것이니라 하시고.” (마19:14)

모든 아이에게 사회적 지원의 보편성을 가지는 것은 바로 이 땅에서 천국을 이루는 일임을 강조하는바, 교회는 마땅히 다문화, 취약, 장애, 난민 등의 여부와 관계없이 모든 아이에게 사회적 배려와 기회를 제공해야 한다. 한국교회는 사회 속에서 모든 아이가 보편적으로 배려받을 수 있도록 앞장서서 옹호해야 할 좋은 시기를 맞이하고 있다.

“예수 그리스도를 구주로 영접하는 이들의 총체”를 교회라 칭한다. 즉, 유형의 교회가 아닌 무형의 교회가 교회론에서 가장 중요한 핵심이다. 지나치게 유형의 교회에 집착하여 대형화나 맘모니즘(mammonism)에 빠지고 세력화하는 것은 교회 개혁의 본질을 잃어버리는 것이다. 한국교회가 그런 의미에서 질적 성장에 관심을 가지게 되기를 바란다. 다음 세대를 위하여 돌봄과 교육의 유희공간을 공유하는 것 역시, 저출산 고령화의 문제에 적극적인 역할에 동참하는 것이며 무엇보다 다음 세대를 세우는 토양이 된다.

4. 통합성

온종일돌봄체계는 중앙 정부 세 개 부처에서, 그리고 일부 지방정부에서도 여러 형태로 전달체계를 생산하고 있다. 특히, 전 정부에서는 유사 사업으로 제한하였지만, 정권이 바뀌면서 동일 부처마다 정부 주도의 파생 체계를 확대함으로 현장의 이해관계 충돌을 빚어내거나 이용자와 공급자 모두 혼선과 갈등이 만들어지고 있다. 실제로 국회에서 더불어민주당 권철승 의원과, 열린민주당 강민정 의원 역시 관련 법안을 이해관계 충돌로 통과시키지 못한 채 폐기 직전이다. 이러한 혼선은 발제자 제안대로 “돌봄서비스 간 상호 보완성을 극대화하고 통합적인 서비스 체계를 구축해야 한다.”라는 논리를 더 설득력을 얻게 한다. 아동 최선의 이익을 위한 사회 기반 조성을 위해서는 시스템과 예산이 병행되어야 하는데 교육부의 지방교육재정교부금과 보건복지부의 예산, 여성가족부의 청소년육성기금을 통합하여 통합된 재정을 통해 지방자치단체가 체계적으로 운영하는 의견에 전적으로 공감한다. 그러나 교육계의 반발이 쉽지 않다.

토론3

최근 확인한바, 보건복지부는 온종일돌봄체계를 통합하여 운영하는 것에 대하여 가능성의 여지를 비추고 있으나 관련 예산이 포함되지 않을 때 겪게 될 전체의 실패를 잘 인식하고 있다. 그래서 선뜻 나서지 못하고 있다. 새 정부에서는 이러한 부처 간 성과주의, 그리고 행정력과 예산 낭비, 궁극적으로는 공급자 중심의 사고를 개선하여 '아동 행복 최선의 이익'을 위한 사회적 기반을 새롭게 조성해야 한다.

5. 아동의 돌봄 기능 강화

아동 돌봄의 기능은 단순히 아동에게만 제공되는 서비스로 그치지 않는다. 돌봄 정책은 여성들의 노동으로 고착되어왔고 사회정책에서는 상대적으로 간과되어왔다. 돌봄 정책은 여성의 사회화로 인한 고용 형태에 깊은 영향을 줄 뿐 아니라 교육과 기회의 격차를 해소하기도 하며 결혼과 출산 문제와도 밀접하게 연결되어 있다. 과거와는 판이해진 돌봄의 개념은 이미 한 가정만의 문제가 아니라 우리 사회가 함께 안고 가야 할 국가적 과제가 된 지 오래다. 지금까지는 복지국가 논의에서 돌봄의 문화적 요인은 대체로 함께 인식하지 못해왔다. 아니 어쩌면 인식하지 않으려고 회피했는지도 모른다. 그러므로 우리 사회가 돌봄을 논의할 때는 단순히 돌봄 정책 하나만 가지고 논할 것이 아니라 가족의 관계와 사회문화까지 포함할 수 있어야 한다. 즉, 돌봄의 공식적, 비공식적(가족) 측면이 함께 고려 되어야 한다. 예를 들자면, 돌봄과 재생산을 책임지는 젠더 평등의 문제나 저출산 해결을 가임여성의 숫자로 해석하여 해결하려는 단순한 기준이 대표적이다. 결국, 돌봄과 저출산에 있어서 정책과 시스템과 더불어 문화적 측면을 반드시 연결 지어야 한다.²⁾

2) 돌봄을 통해 본 복지국가 유형화 연구(돌봄의 제도와 문화를 중심으로), 윤승희, 2012, p33.

돌봄은 다음 세대를 세우는 일이다. 정부와 국회도 연일 저출산과 여성의 고용률을 높이기 위해 무상 보육이나 수당 제도 등의 시스템을 연일 쏟아내고 있지만 그 이면에 첫째로, 우리 사회가 지향하는 돌봄의 인식의 변화가 필요하다. 둘째로는 돌봄 전반에 문화적 이해가 수반되어야 한다. 이것은 동전의 양면과도 같다.

결론으로, 우리 사회는 미래에 어떤 돌봄을 지향해야 할지 더 깊은 고민이 필요하다. 이러한 일에는 근대화를 이끈 결정적 역할을 해 왔고 “교회는 사회봉사를 키운 어머니”라고 했던 라인홀드 니버의 말처럼 아동 돌봄과 교육을 통해 행복한 다음 세대를 위한 사회 변화에 한국교회가 더 적극적인 역할에 나서야 할 때가 아닐까?

:: 프로필 :

M. Div (목사)

前 KOICA해외봉사단 강사, 사회적협동조합숲과나무 이사장,

現 한국지역아동센터연합회 대표, 송실사이버대학교 겸임교수, 경기복지재단

이사, 보건복지부 지역아동센터 평가TF위원

2022년 대한민국 다음세대 희망 프로젝트

토론4

**아동돌봄을 위한
돌봄과
교육공동체로서
교회의 역할**

성암교회 교육 공동체 협업 이야기



사단법인 더불어 배움 이사

조 주 희 목사



토론4

1. 시작하며

성암교회는 교회가 지역 공동체의 일원이며 하나님께서 세상을 사랑하라고 주신 명령에 대한 응답으로서 지난 15년간 꾸준히 지역을 섬기는 사역을 펼쳐 왔다. 교회가 지역과 만나는 사역의 장의 개발하고 실행하기는 쉽지 않은 일이지만, 지역의 욕구를 반영한 전문적인 사역들을 통해 지역의 주민들과 꾸준히 연결 고리를 만들어 왔다. 이렇게 개발되고 진행되는 사역들은 지역 사회의 교육에 대한 욕구와 자연스럽게 만나는 계기가 되었고 이 욕구를 교육전문가들과 조직을 통하여 반응하는 길을 찾게 되었다. 교육단체를 지역교회들과 함께 만들어 가고 교회, 지역 사회, 교육 전문단체, 학교들과 협업하는 장을 만들어 운영하고 있다.

이것은 돌봄을 위한 상설 시절 즉, 성암방과후교실과 다섯콩 작은어린이 도서관의 운영을 통하여 더욱 확대하게 되었고 지역과 접촉면이 확대되면서 자연스럽게 마을형청소년케어, 공감캠프, 그리고 토요일돌봄이라는 프로그램을 진행하고 있으며 이것을 매개로 하여 많은 프로그램을 정기적 혹은 간헐적으로 진행하고 있다.

2. 컨설팅을 시작하다.

성암교회의 아이돌봄의 시작은 컨설팅과 관련된다. 교회는 지역 사회와 만나기 위해 컨설팅이라는 도구를 사용하게 되었다. 컨설팅은 크게 네 가지 내용으로 구성되었다.

2-1 조사

첫째는 조사이다. 교회와 지역에 대하여 설문과 일반 조사를 진행하여 이 사역과 관련된 기초자료를 얻게 되었고 이 자료들은 교회 사역의 방향과 범위를 결정하는 아주 중요한 자료로 활용되었다. 성암교회의 현재 진행되고 있는 사역들은 조사를 통한 욕구의 발견에 대한 교회의 반응이라고 할 수 있다.

2-2 교육

둘째는 교육이다. 교육은 두 가지 측면에서 이루어졌다. 하나는 교회 내 교육이고 나머지 하나는 방문 사례연구이다. 교회가 지역 사회와 만나는 것은 익숙한 일이며 동시에 낯선 일이다. 교회가 지역에 존재하며 교회의 구성원이 지역의 주민이라는 측면에서는 교회는 지역에 익숙하다. 그러나 교회의 구성원들 대부분은 지역과 관련된 사역을 교회의 본질적 사역으로 이해하지 못하는 부분이 있다. 그런 면에서 낯선 것들이다.

따라서 신학적이고도 목회적인 측면에서 교회론에 대한 이해와 사역의 대상인 세상 혹은 지역 사회에 대한 어느 정도의 이해가 필요하다. 이를 위하여 컨설팅 과정에서 교회는 약 8개월의 기간을 정하고 교회 교육을 시행했다. 교회가 지역과 만날 수 있는 역량을 계우는 과정을 거쳤다고 볼 수 있다.

그뿐만 아니라 사례들을 연구하기 위하여 모범이 되는 교회들과 지역의 기관들을 방문하여 강의를 듣고 사역을 돌아보며 질의응답 등을 함으로써 교회가 개발하는 사역들이 구체적인 길을 미리 맛보도록 하였다.

2-3 조직

셋째는 태스크포스(Task Force) 조직이다. 조직은 크게 세 분야로 구성되었다. 첫째는 교회조직, 둘째는 전문가 조직, 그리고 나머지 하나는 지역 조직이다. 컨설팅을 진행하는 과정이니 전문가 조직은 당연하고 교회의 의사와 결정 과정을 위해서 전문가 조직과 만나는 교회조직이 필요했다. 그런데 조직의 특성에 있어서 세 번째 지역 조직이 중요하다. 지역의 영향력 있는 분들을 초대하여 지역 조직을 구성했다.

왜냐하면 교회의 사역을 지역을 향한 사역이다. 교회 내부의 사역은 교회 내부의 조직만으로 충분하지만, 지역과 만나는 사역은 교회 내부 조직으로만은 불충분하다. 그러므로 당연히 지역과 소통하는 과정이 필요하다.

토론4

교회의 이야기와 지역이 이야기가 교류되는 시스템을 구성한 것이다. 교회와 전문가와 지역 조직이 사안에 따라서 서로 만나는 과정을 통해 사역 개발을 진행했다.

2-4 시범 사업

돌봄 프로그램을 실행에 있어서 필요한 조건 중의 하나는 전문성이다. 따라서 시범 사업을 정하여 전문성을 확인하는 과정이 필요하다. 단기 프로그램을 설정하여 운영함으로써 실행 능력을 점검하고 개선할 점을 선제적으로 파악하고 위험성을 줄일 수 있는 길을 열었다.

3. 성암교회의 돌봄 사역

3-1 상설 사역

3-1-1 성암방과후교실

방과후학교는 구청의 위탁 사업이다. 구청으로부터 위탁 받은 이유는 지역 조사를 통하여 성암교회의 지역이 특이성 중에 맞벌이 부부가 많으며 아이들 돌봄이 절대적으로 필요하다는 판단 아래 기회를 얻었다.

교회가 운영하는 방과후교실의 장점은 세 가지로 요약된다. 첫째는 안정한 공간을 제공하는 것이다. 지역 사회에 안전한 공간을 확보하는 것은 그리 쉬운 일이 아니다.



<사진1. 방과후학교 수업 광경>

성암교회는 지역 사회에서 언제나 그 자리에 존재하는 안전한 공간을 가진 대상이라는 점에서 의미미했다. 둘째는 교회의 따뜻한 사랑이다. 교회공동체는 예수 그리스도의 사랑을 아는 공동체이다. 제도적 복지나 교육의 차가운 측면을 얼마든지 넘어설 수 있는 길이 있다.

성암교회는 돌봄과 교육의 질을 담보함과 동시에 아이들에게 얼마나 따뜻한 품을 제공해 주느냐에 관심을 가졌다. 셋째는 교육과 돌봄의 질과 공공성이다. 이를 위해서 성암교회 단독으로 기관을 세우고 프로그램을 제공하는 방법이 아닌 구청과의 협력 사역을 선택함으로 교회가 운영하는 방과후교실임에도 불구하고 지역 사회에서 공공성을 확보하도록 하였다.

현재는 2개 반 40명의 초등학교 어린이들 참여하고 있으면 15년째 지속해서 운영함으로써 지역 사회에서의 기반을 견고하게 새운 상태이다. 5명의 따뜻한 선생님들의 헌신과 행복한 아이들의 웃음 소리가 함께하는 공간이다.

3-1-2 다섯콩작은어린이도서관

다섯콩작은도서관은 어린이 전용 도서관이다. 도서관은 지역 사회의 욕구에 대한 응답으로 설립되었다. 소관장서는 약15,000권에 이르며 어린이회원은 약 1,200명에 이른다.



<사진2. 다섯콩작은도서관>

토론

이 또한 지역의 필요에 세워졌기에 이용률이 높은 편이다. 최근의 도서관 운영은 그동안의 것과는 조금 다른 형태로 진행되고 있다. 도서관의 기능이 그동안의 기능을 넘어서서 지역주민들에게 양질의 삶을 위한 콘텐츠를 제공하는 방향으로 발전하고 있다.

따라서 세 가지 면에서 노력하고 있다. 첫째는 양질의 도서 확보와 둘째는 어린이 돌봄과 교육을 위한 콘텐츠 개발 그리고 시설이나 환경적인 면에서의 안전한 공간 운영이다. 이를 위해서는 자원봉사자들과 함께 전문 사서가 절대적으로 필요하다.

3-2 간헐적 혹은 정기적 돌봄 사역

3-2-1 마을형청소년케어

이 돌봄 사역은 기본적으로 네트워킹 상황에서 이루어진다. 교회와 관련된 비영리단체인 좋은학교만들기 네트워킹이 구청과 교육지원청에 제안하고 교육청과 구청은 제안을 받아들여 교육청은 학교를 통해서 아이들을 모집할 수 있도록 길을 열어주고, 구청은 운영비로 지워하고, 좋은학교만들기네트워킹은 교육 프로그램을 실행하며 교회는 장소와 자원봉사자 그리고 아이들을 위한 간식을 준비하여 제공하는 협업 형태이다.

프로그램은 매주 토요일에 진행되는데 학교에서는 학부모통신을 통하여 이 프로그램을 소개하고 아이들이 지원할 수 있도록 하여 모인 아이들이 교회의 공간에서 프로그램에 참여한다. 매우 인기 높은 프로그램이다.

이렇게 복잡한 형태를 띠어야 하는 이유는 분명하다.

아이들을 키우는 일은 모두가 함께 감당해야 목이라는 사인을 주는 것과 교회가 지역에서 아이들을 돌보는 일에 있어서 지역의 필요에 따라 반응할 수 있고 충분한 능력을 갖춘 공동체라는 사실을 교육청과 학교와 지방자치단체 그리고 지역사회에게 메시지를 주기 위함이며 다자간의 협력 구조를 통해서 이 돌봄 사역의 공적 지위와 공신력을 확보하기 위함이다.

이런 프로그램이 필요한 이유는 주중에는 초등학교 아이들을 위한 돌봄 프로그램들의 공급이 원활한 편이다.

그러나 주말은 대부분은 이런 프로그램들도 쉬게 된다. 따라서 아이들 돌봄이 오롯이 가정의 몫이 되는데 주말에도 일해야 하는 맞벌이 부부들에게는 적지 않은 부담이다.

맞벌이 부부들뿐만 아니라 이런 부분에 대한 지역의 요청이 있어서 프로그램을 구성하였다. 주로 초등학교생들이 접근하지 못했던 비교과 과정으로 프로그램이 진행되며 아이들의 인성과 창의성을 고려한 프로그램들로 채워진다. 이런 사역을 통해 지역 사회는 지역이 필요로 하는 공급의 가능성과 전문성이 있으면 교회와 동반 관계를 원하는 것을 발견하며 사역 개발의 가능성을 발견한다.

3-2-2 주중돌봄사역

기본적으로 마을형 청소년케어와 성격상 다르지 않다. 구별되는 점은 주중에 이루어지며 돌봄보다는 기능적이고도 교육적 면을 강화했다는 점이다. 학부모들에게 교육과목을 제시하고 단기적으로 참여할 기회를 제공한다. 과학, 어학, 문화 등이 주요 과목이다.

그러나 기본적으로 학교나 학원의 방식과 구분된다. 아이들에게 놀이 방식과 참여 방식을 통하여 아이들이 학습이라는 생각보다는 삶에 필요한 것들을 자연스럽게 취득하는 방식으로 이해할 수 있도록 돕는다. 8주 정도의 기간으로 한 해에 2~3회를 실시했다.

3-2-3 공감캠프

다자간 협력의 네트워킹을 통해서 진행했던 사역들과는 달리 이 사역은 전문기관의 교육 기능을 사용하기는 하나 교회가 지역의 어린이들을 초청해서 프로그램을 진행하는 여름 사역이다. 해마다 100여명이 참여하는 무박 캠프인데 교회와 ‘(사)더불어 배움’과 협의하여 강사진을 결정하며 교회의 어린이들과 지역의 어린이들을 50대 50 비율로 참여시킨다. 이 프로그램을 진행하는 몇 가지 원칙이 있다. 우선 한 반당 3명의 선생님을 배정한다.

토론4

이 선생님들 가운데는 반드시 교회학교 선생님을 참여시켜 지역의 아이들과 교회 아이들이 서로 그룹화하는 데 어려움이 없도록 도우며 지역의 어린이들과의 관계를 형성하도록 돕는다.

둘째는 어린이 관리이다. 어린이들의 도착 여부와 귀가 여부를 학부모들에게 공지하고 어린이들이 안전하게 프로그램에 참여하고 있는지 상황을 알려 준다. 그뿐만 아니라 이미 공지된 프로그램 속에서 그 맥의 어린이들이 어떻게 활동하고 있는지 사진을 통하여 부모들에게 보내 줌으로 안전하게 관리되는 프로그램이라는 확신을 주며 교회의 프로그램에 대한 공신력을 갖도록 도와준다.

셋째는 준비와 평가이다. 전문적인 프로그램들이 운용됨에 따라 프로그램이 원활하게 실행되도록 전문가와 함께 프로그램을 준비하는 과정을 실행한다. 프로그램 리허설을 실행함으로써 교회가 가진 교육 프로그램의 질을 높임으로 교회가 지역 아이들의 교육거점의 역할을 하고 있다는 것을 설득력 있게 보여 줄 수 있도록 준비한다. 그뿐만 아니라 평가 또한 다면적 평가 방법을 통하여 프로그램에 참여한 교사, 프로그램을 소비하는 어린이, 그리고 프로그램에 자녀들을 보낸 학부모들에게 평가지를 통하여 객관적인 평가를 할 수 있는 기회를 제공하여 교육의 질을 업데이트 할 수 있는 구조를 마련한다.

결과적으로 이런 운영을 통하여 교육기관으로서의 교회의 지위를 확보할 수 있게 되었고 지역의 아이들에 대한 선교적 접촉면이 확대되는 결과를 얻을 수 있었고, 나아가 이 과정에 참여한 선생님들의 교육적 능력도 향상하게 되는 열매를 얻을 수 있었다.

교회학교 선생님들이 전문가들의 학습 운영 방식을 현장에서 경험할 수 있었고 지역 사회 교육의 표준지점이 어느 정도인가를 체험하게 됨에 따라 선생님들의 교회학교에서의 역할이 아이들에게 훨씬 더 설득력 있는 권위를 갖게 되었다.

4. 맺으면서

교회공동체는 지역 사회에서 함께 존재하는 아주 중요한 의미를 가진 공동체이다. 나아가 세 가지 정도의 돌봄과 관련된 기능을 수행하고 있는 공동체이기도 하다. 첫째는 교육의 기능이다. 교회 교육이라는 특수성을 가지고 있기는 하나 교육 기능을 지속해서 오랫동안 실행해 왔다. 학교나 교습 기능을 가진 전문적 교육기관과는 다른 형태의 교육제도를 갖추고 있다. 둘째는 교회는 기본적으로 돌봄에 대해 이해를 하고 있다. 종교의 중요한 기능 중의 하나가 약한 대상들을 돌보는 것이다. 그런 면에서 돌봄에 대한 익숙한 공동체이다. 셋째는 교회공동체는 공간과 인력 자원을 하고 있다. 교육에 있어서 갖추어야 할 중요한 공간 그리고 실행할 수 있는 인력 자원을 확보하고 있다.

그런 면에서 교회가 한국 사회에서 지역의 아이들을 돌보는 일에 헌신하는 것은 고유한 교회의 직무를 수행하는 셈이고 하나님의 사랑을 실천하는 길 중의 하나이며 지역에는 큰 도움을 줄 수 있다는 점에서 충분한 가치와 의미가 있다.

:: 프로필 :

성암교회 위임목사
장로회신학대학교 객원교수
(사)더불어배움 이사
은평구 자원봉사센터 협의회장
기독교윤리실천운동본부 공동대표

2022년 대한민국 다음세대 희망 프로젝트

토론5

아동 돌봄과 교회의 공공성 역할의 필요성



아이돌봄엄마모임
송민경 대표



토론5

1. 초등 돌봄의 현실 상황

- 1) 필요성①: 맞벌이 가구 증가
- 2) 필요성②: 가족 규모 축소
- 3) 필요성③: 코로나19로 인한 주변 환경의 큰 변화
- 4) 학부모들의 선택: 학원 돌리기, 직장-직업 포기

2. 교회가 돌봄 서비스를 제공할 때의 장점

- 1) 신뢰성 - 교회에는 따뜻함이 있다.
- 2) 접근성 - 지역 사회 내 가까이 존재한다. (교육 공간 제공, 안전 문제 해소)
- 3) 전문성 - 다양한 교육 콘텐츠 제공(전문기관과 연계)

안녕하세요. 저는 2명의 초등학생 자녀를 두고 있습니다. 첫째가 이제 초등학교 5학년이 되는데, 지난 시간 아이를 어떻게 키웠나 하는 생각도 들지만 앞으로 어떻게 키워야 할까 하는 걱정도 있습니다. 제 주변에 같은 상황에 있는 부모들도 늘 어렵다고 고민합니다. 그만큼 오늘날 아이들을 키우기가 참 쉽지 않습니다. 저를 포함해서 주변 부모들이 겪고 있는 대표적인 어려움은 다음과 같습니다.

가장 첫 번째는, 맞벌이 가구들이 많이 증가했습니다. 이에 대한 전문적인 해석은 다를 수 있겠지만, 실제 삶의 현장에서는 재정 마련을 위해서 선택할 수밖에 없습니다. 왜냐하면, 주거비용을 비롯한 생필품의 물가 상승, 교육비 부담 등 증가한 전체 생활 소비 비용을 감당하려면 웬만한 외벌이로는 어렵습니다. 또한, 노후 자금 마련과 위기 상황을 대비한 저축 등을 하기 위해서 일할 수 있을 때 최선을 다하는 것이 현실 가정들의 형편입니다.

다른 하나는 엄마들의 자율적인 사회 참여도가 증가했기 때문입니다. 제 주변의 엄마들을 보더라도 전문적인 능력을 갖추고, 다양한 모습으로 일하는 분들이 많이 있습니다. 육아와 돌봄의 틀에서 벗어나 자아실현과 사회적 기여에 힘쓰는 부분들이 증가했습니다.

보통 40~50세 사이는 가장 열정적으로 일할 수 있는 시기이고, 그만큼 재정 수입도 마련할 수 있으므로 맞벌이 가구가 늘어나는 것은 오늘날 현대 사회에 당연한 모습인 것 같습니다.

두 번째, 갈수록 가족의 규모가 축소되고 있습니다. 주변 가정을 보더라도 가족의 규모가 작습니다. 형제가 3명 이상으로 구성된 가정을 보기 어렵고, 또한 부모 가정도 있습니다. 조부모와 함께 사는 대가족 형태의 가정은 찾아보기 어렵습니다. 가족 규모가 점점 축소된다는 말은, 돌봄이 필요할 경우 맡길 수 있는 가족 구성원이 적다는 것을 의미합니다. 갑작스럽게 돌발 상황이 발생하면 아이를 돌볼 수 있는 방법이 없어서 막막해집니다. 따라서 오늘날 가족 규모에서는 돌봄을 위한 가족 구성원의 역할 부담감이 매우 커졌습니다.

세 번째는, 코로나19로 인하여 사회 전체 환경이 크게 변화했습니다. 오늘날 사회는 매우 낮설고 특이한 형태의 모습으로 변화했습니다. 초등학교 교육 현장도 온라인 학습이 당연하고 익숙한 교육환경으로 변화하였습니다. 직접 선생님과 만나서 경험할 수 있는 다양한 것들은 제한되었습니다.

토론5

모든 교육은 인터넷과 정보 서비스망을 통해 필터링 되어 가감되거나 조각된 모습으로 이루어집니다. 그뿐만 아니라, 아이들의 놀이 환경도 많이 달라졌습니다. 마을 놀이터는 방역 이유로 폐쇄되었고, 인원 제한 때문에 친구들과 어울릴 수도 없습니다. 조금 과장하자면, 요즘 아이들은 컴퓨터가 친구입니다. 그것을 통해서 공부하고, 친구를 만나고, 모든 시간을 보냅니다.

이런 어려움 속에서 보통 부모들은 2가지의 선택을 하게 됩니다. 하나는, '학원 돌리기'입니다. 아이들에게는 참 미안하지만, 부모들은 퇴근할 때까지 아이들을 여러 학원으로 보냅니다. 음악학원, 미술학원, 영어학원, 태권도 학원 등 정말 많은 곳을 다닙니다. 물론 아이들의 자아 개발을 위한 장점이 있다고 볼 수도 있겠습니다. 하지만, 이것을 아이들을 위한 건강한 돌봄의 형태라고 할 수는 없습니다. 부모들도 이를 인정하지만 선택의 여지가 없다 보니 어쩔 수 없이 행하게 됩니다.

또 하나의 선택은, 결국 부모 중 한 명이 직업을 포기하게 됩니다. 대부분 엄마들이 이 선택을 하는 경우가 많은 것 같습니다. 아이들을 돌보는 대체 방법이 없기 때문에 엄마들의 비전과 계획, 그리고 사회적 능력은 '경력단절'이라는 단어로 대체됩니다. 오롯이 돌봄은 엄마의 몫으로 주어지게 됩니다.

이런 상황이 저와 제 주변 부모들이 겪고 있는 어려움입니다. 그런데 저는 이런 어려움을 교회가 주관하는 아이 돌봄에 참여하면서 해결할 수 있었습니다. 교회 아이 돌봄에서 경험했던 장점은 다음과 같습니다.

첫 번째는, 신뢰성입니다. 부모로서 가장 먼저 가지는 고민은, 돌봄 시설 및 서비스를 신뢰할 수 있는가 입니다. 무턱대고 아이를 맡길 수는 없는 노릇입니다. 교회 아이 돌봄을 처음 보았을 때도 이런 의심은 있었습니다. 그런데 교회에서는 따뜻함을 느낄 수가 있었습니다. 선생님과 봉사자들의 표정과 말투, 행동과 생각들이 아이들을 사랑하고 계시는구나 라는 확신을 가지게 했습니다. 개인적으로 사랑은 돌봄에 있어서 가장 중요하고 기본적인 요소라고 생각합니다. 이런 면에서 교회가 보여준 신뢰의 기본 환경은 믿고 아이를 맡길 수 있겠다는 충분한 동기부여를 주었습니다.

두 번째는, 접근성입니다. 아이 돌봄을 맡기게 될 때 안전 문제를 고려하지 않을 수 없습니다. 가끔가다가 언론 매체에서 전하는 불미스러운 사건과 사고는 늘 불안감을 가지게 하였습니다. 그런데 교회는 제 주변에서 가깝게 볼 수 있었습니다. 돌봄에 있어서 가까이 있다는 점은 긍정적이라고 생각합니다. 왜냐하면, 안전할 수 있기 때문입니다. 아이들의 위기-돌발 상황 속에서 손쉽게 도움의 손길을 제공할 수 있습니다. 실제로 저희 아이가 다니는 교회 내 방과후교실은, 학교 바로 뒤에 있습니다. 걸어서 2분이면 학교에서 교회로 도착합니다. 집-학교-교회가 안전한 네트워크를 이루며 아이들의 안전을 보장할 수 있다는 것이 제게 큰 힘이 되었습니다.

토론5

마지막으로는, 전문성입니다. 저는 돌봄을 단순히 보육의 개념으로만 보지 않습니다. 아이들을 향한 유익한 교육과 성취 과정도 중요한 기준입니다. 저희가 실제로 교회에서 제공한 교육 돌봄 서비스에 참여하였을 때, 교회는 전문가 그룹과 협약하여 다양한 콘텐츠를 제공해주었습니다. 주중에 영어와 한국어, 코딩 같은 전문 교육 프로그램을 경험하였고, 주말에는 부모와 함께 할 수 있는 음악회와 만들기, 연극 등 참여적인 콘텐츠가 진행되었습니다. 이를 통해서 주중 저녁 시간은 일에 지친 부모가 재충전할 수 시간이 마련되었고, 주말에는 아이들과 공유할 수 있는 시간을 가졌습니다. 교회가 지역 아이들에게 공간 제공을 넘어서 이런 전문적인 서비스를 제공해주었을 때, 부모로서 충분히 만족할 수 있었습니다.

저는 실제로 '아이 돌봄이 참 어렵다' 라는 말을 피부로 느끼는 엄마입니다. 그런데 교회를 통해 경험했던 돌봄 서비스는 교육적인 부분은 물론, 여러 가지 면에서 큰 도움을 받을 수 있었습니다. 제가 감사하게 만족했던 이런 교회 돌봄 서비스가 더욱 보완되고 확장된다면, 많은 부모들에게 큰 도움이 될 수 있다고 생각합니다. 감사합니다.

:: **프로필 :**

아이돌봄엄마모임 대표, 꽃동산어린이집 교사

교회의 돌봄사역에 관한 조사결과 보고서 요약본

2021. 11. 7.

수행기관 : (주)지앤컴리서치

1. 미취학/초등1~2학년, 돌봄 기관/프로그램 종료 후에 약 두세 시간의 돌봄 공백

- 만 3세 이상 미취학 아동 중 기관에 다니지 않는 비율 1.2%
 - 초등 1~2학년 아동 중 학교 외 기관/프로그램 이용하지 않는 비율 2.8%
- 거의 대부분의 미취학/초등 저학년 아동이 돌봄 기관이나 프로그램을 이용하고 있음

- 미취학 아동 평균 하원 시간 오후 4시38분
 - 초등 저학년 평균 귀가 시간 오후 4시37분
- 부모가 일반적으로 9시 출근 6시 퇴근 직장에 다닌다고 가정할 때, 퇴근 후 귀가 시간(대략 오후6시30분 경)까지 약 두 시간 가량의 돌봄 공백이 생길 것으로 추측할 수 있음

2. 미취학/초등 저학년 돌봄의 핵심은 '돌봄 시간'

- '나는 아이의 보육/돌봄 기관을 선택할 때 나의 출퇴근 시간에 맞춰 등하원 할 수 있는 기관으로 선택했다(선택할 것이다)' 동의율 90.4%(전체 항목 중 1위)
 - 미취학 자녀의 기관 선택 이유 중 '등하원 시간이 적절해서(부모 출퇴근 시간과 맞아서)' 45.7%(2위)
 - 돌봄서비스 이용 시 가장 중요시 하는 것 : '돌봄시간(부모의 출퇴근 시간과 맞는지 여부)' 55.8%(2위)
- 조사 결과 전반에 걸쳐 일하는 어머니들이 생각하는 돌봄의 핵심이 '시간'임이 드러남
- 영유아기 시 민간 돌봄서비스 이용 이유 : '돌봄 시간 연장/조정 등 이용에 유연성이 있어서'(46.1%), '출퇴근 시간에 맞추어 돌봄이 가능해서'(43.4%) 등 '이용 시간'에 대한 이유가 가장 크게 나타남
 - 민간 돌봄서비스 만족 이유 : '필요한 시간에 이용할 수 있다' 73.5%(1위)
 - 미취학 자녀 어머니의 아이 취학 후 공공 돌봄서비스 이용 계획 없는 이유 : '이용 시간이 짧다(퇴근 시까지 아이를 봐줄 수 없다)' 36.3%(1위)
- 다른 대안 없이 출퇴근 시간에 맞추어 아이를 기관에 보내야 하는 부모의 경우 결국 민간 서비스를 이용하게 됨

3. 초등돌봄교실/초등방과후교실은 '학습' 부족, 학원은 '비용' 불만족

- 민간 영유아 돌봄서비스 불만족 이유 : '도우미의 전문성이 부족하다', '비용이 비싸다'
 - 공공 영유아 돌봄서비스 불만족 이유 : '공급이 부족해서 실질적 이용이 어렵다', '돌봄서비스의 내용/수준이 낮다', '도우미의 전문성이 부족하다'
- 영유아기 돌봄서비스의 불만족 요소를 파악하여, 교회는 상대적으로 저렴한 비용으로 전문적인 서비스를 제공하는 것이 필요
- 공공 돌봄서비스는 저렴한 비용으로 인해 이용 희망자가 많으나 공급이 부족함. 교회는 전국 곳곳에 있기 때문에 많은 교회가 돌봄 사역을 한다면 공급 면에서 공공 돌봄서비스보다 우위를 점할 수 있을 것으로 보임
- '사교육비 절약' 만족도 : '초등돌봄교실' 44.2%(5개 기관 중 1위), '초등방과후교실' 42.9%, '학원' 1.5%
 - '학습 도움 정도' 만족도 : '학원' 61.2%(5개 기관 중 1위), '초등방과후교실' 38.2%, '초등돌봄교실' 33.3%
- 영유아기를 지나 학교 입학 후에는 '초등돌봄교실', '초등방과후교실', '학원'을 주로 이용하는데, '초등돌봄교실'과 '초등방과후교실'은 학습 면에서 만족도가 낮으며, '학원'은 비용 면에서 만족도가 낮음

- 초등돌봄교실 이용 이유 중 '하고 후 돌봄 공백이 생겨서' 92.9%(중복응답 중 1위)
 - 초등돌봄교실 이용에 우려되는 점 : '돌봄교실 종료 후 다른 곳으로 이동해야 함' 48.0%, '학습적으로 부족' 39.4%, '프로그램 내용/수준 좋지 않음' 27.6%
- 돌봄 공백 때문에 초등돌봄교실을 이용하지만, 퇴근 시까지 이용할 수 없고, 학습/프로그램의 질이 낮은 것에 대한 우려 있음

4. 돌봄과 학습을 함께 해결하기 위한 가장 현실적인 대안 '학원'

- 초등 저학년 자녀, 하고 후 가장 긴 시간 보내는 곳 : '학원' 41.2%(1위)
 - '나는 학원에 보내는 것이 재정적으로 부담된다' 동의율 71.5%
 - '아이를 학원에 보내는 이유는 돌봄 공백이 생기기 때문이다' 동의율 72.6%
 - '아이를 학원에 보내는 이유는 돌봄과 학습을 함께 해결할 수 있기 때문이다' 동의율 70.9%
 - '돌봄과 학습을 함께 해결할 수 있는 대안이 학원 외에는 없다고 생각한다' 동의율 61.5%
- 결국 재정적으로 부담이 되지만 돌봄과 학습을 함께 해결하기 위해 '학원'을 택함
- '아이를 학원에 보내는 이유는 부족한 학습을 보충하기 위해서다' 동의율 50.3% (학원에 관한 6개 항목 중 동의율 6위)
- 학원은 학습 보충을 위해 다니는 곳이라는 일반적인 생각과 달리, 일하는 어머니들은 학습보다 돌봄에 우선순위를 두고 학원을 이용하고 있음

5. 교회의 돌봄 기관에 대한 인식은 개신교인/비개신교인 큰 차이

- 교회 운영 돌봄 기관에 관한 모든 항목에서 개신교인은 긍정, 비개신교인은 부정 인식이 크게 나타남
 - 비개신교인 대상 설문 : '아이들에게 기도(종교)를 강요할 것 같아 우려된다' 동의율 86.4%
 - 돌봄 사역 하는 목회자가 사역에서 중요시 하는 점 : '기독교 가치관/신앙/성품 교육' 83.3%(1위)
 - 돌봄 사역 하는 목회자가 사역을 통해 기대하는 점 : '기독교 가치관/품성 교육' 93.3%(1위)
- 교회가 하는 돌봄 사역이 종교를 떠나 모두에게 유익하려면 비개신교인까지 이용 대상자에 포함시켜야 함. 하지만 비개신교인은 종교 강요에 대한 두려움이 심하고, 돌봄 사역 목회자는 '기독교 가치관 함양'을 가장 중요한 사항이자 기대하는 점으로 꼽아, 비개신교인에게 종교에 대한 거부감을 주지 않으면서 사역을 통해 기독교 세계관을 기를 수 있도록 하는 방안이 필수적임

6. 비개신교인의 28.8%, 교회 운영 돌봄 기관 '이용 의향 있음'

- 비개신교인 중 '개신교 교회 매우 신뢰함' : 0%
 - 출퇴근 시간에 맞춰 자녀를 돌봐주고 여러 요소가 마음에 드는 보육 기관을 집/직장 주변의 교회가 운영한다면 이용할 의향 : 개신교인 84.4%, 비개신교인은 28.8%
 - 위의 교회 운영 돌봄 기관이 월 이용료 20만원이라면 이용 의향률 74.9%, 나머지는 평균 9만6천원 지불 가능
- 앞서 언급한, 비개신교인의 종교 강요에 대한 두려움, 그리고 개신교에 대한 낮은 신뢰에도 불구하고 비개신교인 중 28.8%가 교회에서 운영하는 돌봄 기관을 이용할 의향이 있다고 응답함. 이용 의향을 보인 비개신교인을 사역 대상자에 포함시켜 자연스럽게 융화될 수 있도록 하는 방안 필요

7. 교회가 돌봄 기관 운영 시 갖추어야 할 요소

- 교회에서 운영하는 돌봄 기관은 시설, 내용, 종사자 등 모든 면에서 최고를 지향하여 비개신교인도 제공 서비스와 하드웨어의 품질에 이끌려 교회 운영 돌봄 기관을 이용할 수 있도록 하는 것이 중요함
- 대형 교회의 경우, 교회의 네임밸류를 기관 신뢰도 확보에 활용할 수 있음
- 구체적으로 아래 조건을 갖출 것을 제안함
 - 돌봄 시간 : 맞벌이 부모의 퇴근 시간에 맞추어 돌봄 서비스를 제공하는 것이 가장 중요
 - 돌봄+학습 모두 가능한 시스템 : 돌봄과 학습을 모두 만족시킬 수 있어야 함
 - 비용 : 현재 돌봄과 학습을 모두 만족시킬 수 있는 기관은 '학원'이 거의 유일. 하지만 학원은 '비용' 면에서 만족도가 높으므로 학원과 같은 서비스를 제공하되 학원보다 낮은 비용을 책정해야 함
 - 주말 운영 : 현재 교회에서 운영하고 있는 돌봄 기관/프로그램의 대부분이 주말 운영 안하고 있음. 초등생을 대상으로 하는 '방과후교실/공부방'과 '지역아동센터'가 상대적으로 주말 운영 비율이 높지만, 미취학 아동의 돌봄을 위한 주말 프로그램은 매우 열악. 주말 운영이 확대된다면 주말에도 아이를 맡겨야 하는 부모들에게 좋은 선택지가 될 수 있음

8. 돌봄 기관은 대상의 취학여부, 교회의 위치/규모에 따라 전략적 운영 필요

- 돌봄 기관은 위치, 재정 현황, 담임목사와 교회 구성원의 지향점 등에 따라 다양한 유형으로 운영할 필요성이 있음
- 예를 들어, 도심에 위치하고 상업시설, 비즈니스센터가 많은 곳에 위치한 대형 교회의 경우, 근처에 직장이나 미취학 부모를 타겟으로 대상으로 하는 돌봄 기관이 유효할 수 있음 → 부모가 미취학 자녀와 함께 출퇴근/등하원 할 수 있도록 운영
- 반면, 규모가 작고 주거 지역에 위치한 경우 지역사회 공헌을 강조하여 지역사회와 거부감 없이 융화할 수 있는 전략 필요

9. 돌봄 사역 교회의 가장 큰 애로사항 '운영 비용' → 정부 보조 필요

- 돌봄 사역의 가장 어려운 점 : '운영 비용' 40.0%(1위)
- 돌봄 사역 활성화를 위해 필요한 지원 : '재정 지원' 36.5%(1위)
- 향후 돌봄 사역 의향률 74.1%, 정부/지자체 재정적 지원 있을 시 돌봄 사역 의향률 75.9%
 - 많은 교회가 돌봄 사역에 대해 관심과 의향을 보이고 있으나, 실질적으로 '재정 문제' 때문에 실행하지 못하고 있으며, 실제로 돌봄 사역을 하고 있는 교회도 '운영 비용'을 가장 어려운 점으로 꼽음
 - 돌봄 사역 활성화를 위해 필요한 지원으로 '재정 지원'이 가장 많이 응답됐으며, 정부/지자체의 재정 지원이 있을 시 돌봄 사역 의향이 재정 지원 조건 전보다 증가한 점을 보아, 재정 지원이 뒷받침된다면 교회의 돌봄 사역이 보다 활발하게 이뤄질 수 있을 것으로 보임

10. '믿을만한 돌봄 시설'은 출산률을 높일 수 있을 것으로 예상

- '아이 돌봄 문제가 해결되면 저출산 문제 해결에 도움이 될 것이다' 동의율(어머니 대상) : 78.2%
- '경제적으로 부담이 없는 믿을만한 보육/돌봄 시설이 집/직장 근처에 확충된다면 출산 의향 변화'(외동 자녀 둔 어머니 대상) : '둘째를 갖겠다' + '둘째 출산을 고려해 보겠다' = 41.0%

- '경제적으로 부담이 없는 믿음만한 보육/돌봄 시설이 집/직장 근처에 확충된다면 출산률 변화 예상'(전체 어머니 대상) : '출산률이 크게 올라갈 것 같다' + '출산률이 어느정도 올라갈 것 같다' = 62.2%
 - '경제적으로 부담이 없는 믿음만한 보육/돌봄 시설이 집/직장 근처에 확충된다면 출산률 변화 예상'(전체 목회자 대상) : '출산률이 크게 올라갈 것 같다' + '출산률이 어느정도 올라갈 것 같다' = 66.5%
- 목회자와 어머니 전체의 2/3 정도가 '믿음만한 돌봄 시설 확충'이 출산률을 상승시킬 것이라고 예상했으며, '아이 돌봄 문제가 해결되면 저출산 해결에 도움될 것'이라는 어머니가 78.2%로 높은 동의율을 보임
- 경제적이고 믿을 수 있는 돌봄 시설 확충이 출산률 상승에 핵심 과제 중 하나인 것으로 보임

11. 돌봄 기관의 종교활동 정도에 따른 이용 의향 분석을 통해 실질적인 운영 방향 설정에 도움될 수 있는 데이터 필요

- 교회가 돌봄 기관을 운영할 때, 기독교 가치와 기독교 교육을 앞세울 것이냐, 비개신교인도 거부감 없이 이용할 수 있도록 종교색을 줄일 것이냐에 대한 의견이 엇갈릴 수 있음
 - 예배나 기도 등의 종교활동은 정부 재정 지원과도 연결되는 부분이므로 돌봄 기관 운영 전 종교활동/교육 정도에 대한 충분한 논의 및 방향 설정이 필요함
- 본 조사는 이와 관련한 데이터가 부족한 것이 한계점으로 향후 추가 조사를 진행한다면 아래와 같은 내용의 조사를 제안함
- 교회 운영 돌봄 기관을 이용할 의향이 있는 학부모를 대상으로 종교활동 유무와 기독교 교육 정도에 따른 이용 의향 차이 및 그 이유를 추가로 조사해 볼 필요성이 있음
 - 또한, 현 돌봄 사역 중인 목회자를 대상으로 어떠한 방향으로 운영하고 있는지, 운영 원칙에 따른 어려움은 무엇인지를 파악하고, 향후 돌봄 사역 의향이 있는 목회자를 대상으로 어떤 방향이 적합하다고 생각하는지 조사해 볼 필요가 있음
 - 이를 통해 실제 운영 시 생길 수 있는 마찰을 최소화 하는 방향으로 운영 원칙을 설정하는데 도움이 되는 자료를 제공할 수 있음

교회의 돌봄사역에 관한 조사 결과 보고서

2021. 11. 7.

CTS
CTS다음세대운동본부

CTS 기독교TV

수행기관 : (주)지앤컴리서치



차 례

제 1 장. 조사 개요

- 1. 조사목적 2
- 2. 조사 설계 2
- 3. 응답자 특성 3

제 2 장. 조사 결과 분석

Part 1. 어머니 대상 조사 6

I. 영유아기 돌봄서비스 경험 7

- 1. 영유아기 돌봄을 위해 이용해 본 서비스 7
- 2. 영유아기 때 돌봄서비스 이용하지 않은 이유 9
- 3. 영유아기 때 민간 돌봄서비스 이용한 이유 11

II. 미취학 자녀 돌봄 현황 13

- 1. 미취학 자녀의 기관 등원 여부 13
- 2. 미취학 자녀 기관 다니기 시작한 시기 15
- 3. 미취학 자녀 기관 등하원 시간 17
- 4. 미취학 자녀가 다니는 기관 선택 이유 20

III. 초등 자녀 돌봄 현황 25

- 1. 초등 자녀의 이용 중인 기관/프로그램 25
- 2. 초등 자녀 가장 긴 시간 이용하는 기관/프로그램 28
- 3. 자녀를 학원에 보내는 것에 대한 생각 30
- 4. 초등 자녀 귀가 시간 37
- 5. 초등 자녀 또는 기관 다니는 미취학 자녀 하원 후 돌보는 사람 39

IV. 초등 돌봄서비스 인지 및 이용	41
1. 초등학생 돌봄서비스 인지도	41
2. 초등돌봄교실 이용 이유	47
3. 초등돌봄교실 이용에 있어 우려되는 점	49
4. 초등돌봄교실 신청 여부(현 초등돌봄교실 미이용자)	52
5. 미취학 자녀의 초등 입학 후 돌봄 계획	54
6. 공공(정부/학교 제공) 돌봄서비스 이용 계획 없는 이유	56
V. 돌봄서비스/기관 평가	59
1. 민간 영유아 돌봄서비스 만족도	59
1-1. 민간 돌봄서비스 만족 이유	61
1-2. 민간 돌봄서비스 불만족 이유	63
2. 공공(정부 제공) 영유아 돌봄서비스 만족도	65
2-1. 공공 돌봄서비스 만족 이유	67
2-2. 공공 돌봄서비스 불만족 이유	69
3. 이용 중인 돌봄 기관/프로그램 만족도	71
3-1. 이용 중인 돌봄 기관/프로그램 만족 이유	80
4. 우리나라 돌봄서비스 수준 평가	82
VI. 일과 돌봄(육아)	85
1. 부부 간 자녀 양육 및 가사 일 비율	85
2. 일을 하며 자녀를 양육 하는데 가장 어려운 점	87
3. 육아/돌봄 관련 의견	90
4. 외부 돌봄서비스 이용 시 가장 중요시 하는 것	100
VII. 둘째 출산 계획 및 출산률에 대한 의견	105
1. 둘째 출산 계획(자녀 1명 둔 어머니 대상)	105
2. 둘째 출산 계획 없는 이유	107

3. 믿을만한 보육/돌봄 시설 확충 시 둘째 출산 의향 변화	110
4. 믿을만한 보육/돌봄 시설 확충 시 출산률 영향 예상	112
VIII. 교회 운영 돌봄 시설	114
1. 교회의 돌봄시설 운영 인지도	114
2. 교회 운영 돌봄시설에 대한 인식	116
3. 교회 운영 돌봄시설 이용 의향	124
3-1. 교회 운영 돌봄시설의 월 이용료 20만원일 시 이용 의향	126
3-2. 교회 운영 돌봄시설 이용 시 최대 지불 가능한 월 이용료	128
IX. 기타	130
1. 유치원 의무교육에 대한 의견	130
2. 개신교 교회 신뢰도	132
Part 2. 목회자 대상 조사	134
I. 돌봄 사역 현황	135
1. 돌봄 기관/프로그램 운영 여부	135
2. 운영 돌봄 기관/프로그램 개수	137
3. 운영 돌봄 기관/프로그램 종류	139
4. 운영해 온 기간	141
5. 대상 아동 연령	142
6. 이용 아동 수	143
7. 1주 운영 일수	144
8. 1일 운영 시간	145
9. 시작 시간 / 끝나는 시간	146
10. 봉사/사역 인원	147
11. 주말 운영 여부	148

12. 운영에 사용되는 교회 예산(연간)	149
13. 이용자 월 이용료	150
II. 돌봄 사역 관련 생각	151
1. 이용 학부모의 만족도 예상	151
2. 돌봄 기관/프로그램 운영에 가장 어려운 점	153
3. 돌봄 기관/프로그램 운영 시 가장 중요하는 점	156
4. 돌봄 기관/프로그램 운영을 통해 기대하는 점	160
III. 향후 돌봄 사역 의향	163
1. 교회의 영유아/초등 돌봄 사역에 대한 관심	163
2. 영유아/초등 돌봄 사역 할 의향	165
3. 향후 돌봄 사역 시 중점 분야	167
4. 향후 돌봄 사역을 통해 기대하는 점	170
5. 향후 돌봄 사역 시 사용 가능 한 교회 예산 비율	173
6. 돌봄 사역 시작 시 교인 반응 예상	175
7. 돌봄 사역 할 의향 없는 이유	177
8. 정부/지자체의 재정 지원 있을 시 돌봄 사역 할 의향	180
9. 교회의 돌봄 사역 활성화를 위해 필요한 지원	182
IV. 기타	184
1. 우리나라 돌봄서비스 수준 평가	184
2. 유치원 의무교육에 대한 의견	187
3. 믿을만한 보육/돌봄 시설 확충 시 출산률 영향 예상	189
제 3 장. 요약 및 결론	191
첨부 : 설문지	

제 1 장. 조사 개요



- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제1장 조사 개요

1. 조사목적

- 2020년 출생아 수는 272,300명으로 2019년 대비 30,300명이 줄어들었다. 합계출산율은 0.84명으로 역대 가장 낮은 수치이다. 이러한 합계 출산율은 OECD 뿐 아니라 전세계에서 가장 낮아 우리나라 저출산이 세계적으로도 가장 심각한 수준인 것을 극명하게 보여 준다.
- 저출산을 해결하는 방법 가운데 하나로 '자녀 보육/돌봄 부담'을 줄여주는 것이 이야기 되고 있다. 또한, 젊은 부모들의 돌봄 부담을 줄여주기 위하여 교회가 갖고 있는 시설을 활용하여 돌봄 서비스를 제공함으로써 교회가 사회의 저출산 문제 해결에 작은 기여를 하는 사역이 검토되고 있다.
- 이에 본 조사는 돌봄 부담이 가장 큰 미취학 및 초등 저학년 자녀를 둔 어머니, 그 중에서도 돌봄 서비스가 더 필요한 일하는 어머니를 대상으로 자녀 돌봄 실태를 알아본다. 또한, 목회자를 대상으로 교회가 운영하고 있는 돌봄 기관 및 프로그램 실태를 파악하고 향후 돌봄 사역 의향에 대해 알아보고자 한다.
- 이를 통해 교회의 돌봄 서비스 제공을 위한 전략 수립의 기초 자료를 수집하는 데 본 조사의 목적이 있다.

2. 조사 설계

구 분	어머니 대상 조사	목회자 대상 조사
조사 대상	만3세~초등2학년 자녀를 둔 일하는 어머니	한국교회 담임목사
조사 지역	전 국	
조사 방법	온라인패널 대상 온라인 조사	리스트를 기반으로 한 온라인 /모바일 조사
표본 규모	총 500명 (유효 표본)	총 200명 (유효 표본)
표본 추출	유의할당 추출(Purposive Sampling)	
자료 처리	수집 된 자료는 통계패키지 SPSS 18.0 for Windows로 분석함	
조사 기간	2021년 10월21일 ~ 10월 29일	2021년 10월 22일 ~ 10월 28일
조사 수행 기관	(주)지앤컴리서치	

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제1장 조사 개요

3. 응답자 특성

1) 어머니 대상 조사

■ 전체 ■		사례수	비율
		(500)	100.0
연령	39세 이하	(263)	52.6
	40세 이상	(237)	47.4
지역	서울/수도권	(311)	62.2
	비수도권	(189)	37.8
종교	개신교	(250)	50.0
	비개신교	(250)	50.0
자녀 수	1명	(184)	36.8
	2명	(262)	52.4
	3명 이상	(54)	10.8
자녀 학령	미취학	(250)	50.0
	초등1학년	(120)	24.0
	초등2학년	(130)	26.0
자녀 성별	남아	(263)	52.6
	여아	(237)	47.4
가족 유형	부모+자녀	(421)	84.2
	부모+자녀+조부모	(74)	14.8
	한부모 가정	(5)	1.0
직업	화이트칼라	(432)	86.4
	블루칼라	(28)	5.6
	자영업/기타	(40)	8.0
취업 상태	전일제	(415)	83.0
	시간제	(85)	17.0
주말근무 여부	주말근무 함	(74)	14.8
	주말근무 안함	(426)	85.2
학력	고졸 이하	(26)	5.2
	초대졸/대졸	(403)	80.6
	대학원졸 이상	(71)	14.2
소득	400만원 이하	(61)	12.2
	401~600만원	(216)	43.2
	601~800만원	(145)	29.0
	801만원 이상	(78)	15.6

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제1장 조사 개요

2) 목회자 대상 조사

		사례수	비율
■ 전체 ■		(200)	100.0
성별	남성	(194)	97.0
	여성	(6)	3.0
연령	49세 이하	(85)	42.5
	50~59세	(86)	43.0
	60세 이상	(29)	14.5
지역	서울/수도권	(112)	56.0
	비수도권	(88)	44.0
지역크기	대도시	(96)	48.0
	중소도시	(75)	37.5
	읍/면	(29)	14.5
청년 이상 교인 수	99명 이하	(80)	40.0
	100~299명	(71)	35.5
	300명 이상	(49)	24.5
영유아/초등 교인 수	10명 이하	(65)	32.5
	11~30명	(63)	31.5
	31명 이상	(72)	36.0
기관운영 여부	운영	(30)	15.0
	미운영	(170)	85.0
운영기관	어린이집	(5)	2.5
	선교원	(1)	.5
	방과후교실/공부방	(6)	3.0
	지역아동센터	(3)	1.5
	기타	(4)	2.0
	유치원+어린이집+선교원	(1)	.5
	유치원+어린이집+지역아동센터	(1)	.5
	유치원+방과후교실	(1)	.5
	유치원+기타	(1)	.5
	어린이집+방과후교실	(4)	2.0
	어린이집+지역아동센터	(1)	.5
	선교원+지역아동센터	(1)	.5
	방과후교실+지역아동센터	(1)	.5
	미운영	(170)	85.0
교단	장로교(합동)	(34)	17.0
	장로교(통합)	(58)	29.0
	기타 장로교	(31)	15.5
	감리교	(45)	22.5
	기타교단	(32)	16.0

제 2 장. 조사 결과 분석



Part 1. 어머니 대상 조사



- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

I. 영유아기 돌봄서비스 경험

1. 영유아기 돌봄을 위해 이용해 본 서비스

질문

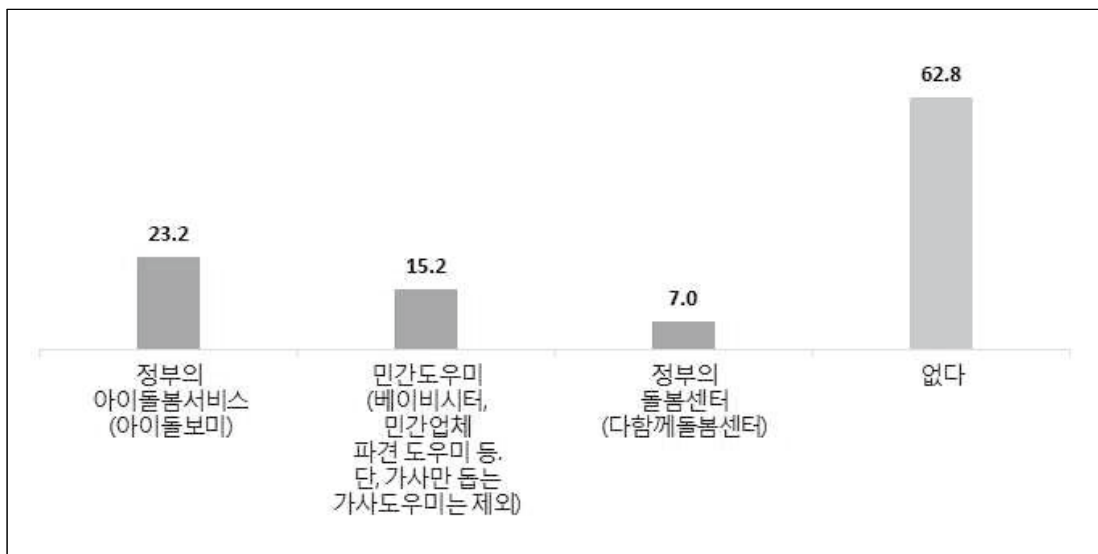
다음 중 귀하께서 자녀의 영유아기 돌봄을 위해 이용해 본 적이 있는 서비스는 무엇입니까? 한 번이라도 이용해 본 적이 있는 서비스를 모두 응답해 주십시오. (중복응답)



- 만3세~초등2학년 까지의 자녀를 두고 있는 일하는 어머니를 대상으로, 자녀의 영유아기 시절 돌봄을 위해 이용해 본 적이 있는 서비스를 물었다. 크게 '정부의 아이돌봄서비스', '정부의 돌봄센터', '민간 도우미'로 나누어 물었다.
- '정부의 아이돌봄서비스' 이용 경험률은 23.2%, '민간 도우미' 이용 경험률은 15.2%이며, '정부의 돌봄센터' 이용 경험률은 7.0%로 조사되었다. 즉, 네 명 중 한 명 정도는 '정부의 아이돌봄서비스(아이돌보미)'를 이용한 것이다.
- 정부 제공 서비스(아이돌봄서비스, 돌봄센터)는 자녀가 3명 이상인 어머니에서 이용 경험률이 상대적으로 높는데, 서비스 이용자 선정 시 자녀 수(다둥이 여부)에 따른 혜택이 있기 때문에 자녀를 많이 둔 어머니가 더 이용하기 용이했던 것으로 보인다.
- 주말 근무를 하는 어머니에서는 '정부의 아이돌봄서비스'와 '민간도우미' 이용률이 상대적으로 더 높는데, 주말에는 돌봄 서비스를 제공하는 곳이 많지 않으므로 상대적으로 더 많은 돌봄 서비스를 이용한 것으로 보인다.
- '민간도우미' 이용 경험률은 소득이 높을수록 높아지는데, 특히 월 소득 801만원 이상의 고소득이 되어야 '민간도우미'를 이용하는데 부담을 덜 느끼는 것으로 보인다.

[그림] 영유아기 돌봄을 위해 이용해 본 서비스(중복응답)

(Base=전체, n=500, %)



- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[표] 영유아기 돌봄을 위해 이용해 본 서비스(중복응답)

(Base=전체, n=500, %)

		사례수	정부의 아이돌봄서비스 (아이돌보미)	민간도우미(베이비 비시터, 민간업체 파견 도우미 등. 단, 가사만 돕는 가사도우미는 제외)	정부의 돌봄센터(다함께 돌봄센터)	없다
■ 전체 ■		(500)	23.2	15.2	7.0	62.8
연령	39세 이하	(263)	25.1	17.9	5.7	60.1
	40세 이상	(237)	21.1	12.2	8.4	65.8
지역	서울/수도권	(311)	24.4	18.0	6.8	61.1
	비수도권	(189)	21.2	10.6	7.4	65.6
종교	개신교	(250)	26.0	16.0	8.0	59.6
	비개신교	(250)	20.4	14.4	6.0	66.0
자녀 수	1명	(184)	19.6	19.6	2.7	64.7
	2명	(262)	24.8	12.6	8.4	62.6
	3명 이상	(54)	27.8	13.0	14.8	57.4
자녀 학령	미취학	(250)	16.0	19.2	4.8	65.6
	초등1학년	(120)	29.2	6.7	5.8	62.5
	초등2학년	(130)	31.5	15.4	12.3	57.7
자녀 성별	남아	(263)	22.1	13.3	6.8	64.3
	여아	(237)	24.5	17.3	7.2	61.2
가족 유형	부모+자녀	(421)	24.5	15.7	6.9	62.0
	부모+자녀+조부모	(74)	14.9	13.5	8.1	67.6
	한부모 가정	(5)	40.0	0.0	0.0	60.0
직업	화이트칼라	(432)	23.1	15.0	6.7	62.7
	블루칼라	(28)	28.6	28.6	10.7	50.0
	자영업/기타	(40)	20.0	7.5	7.5	72.5
취업 상태	전일제	(415)	24.1	15.7	7.0	62.2
	시간제	(85)	18.8	12.9	7.1	65.9
주말근무 여부	주말근무 함	(74)	32.4	25.7	8.1	51.4
	주말근무 안함	(426)	21.6	13.4	6.8	64.8
학력	고졸 이하	(26)	15.4	3.8	3.8	76.9
	초대졸/대졸	(403)	21.8	12.4	7.2	66.3
	대학원졸 이상	(71)	33.8	35.2	7.0	38.0
소득	400만원 이하	(61)	27.9	6.6	8.2	59.0
	401~600만원	(216)	21.8	13.0	7.4	64.8
	601~800만원	(145)	23.4	16.6	7.6	63.4
	801만원 이상	(78)	23.1	25.6	3.8	59.0

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

2. 영유아기 때 돌봄서비스 이용하지 않은 이유

질문

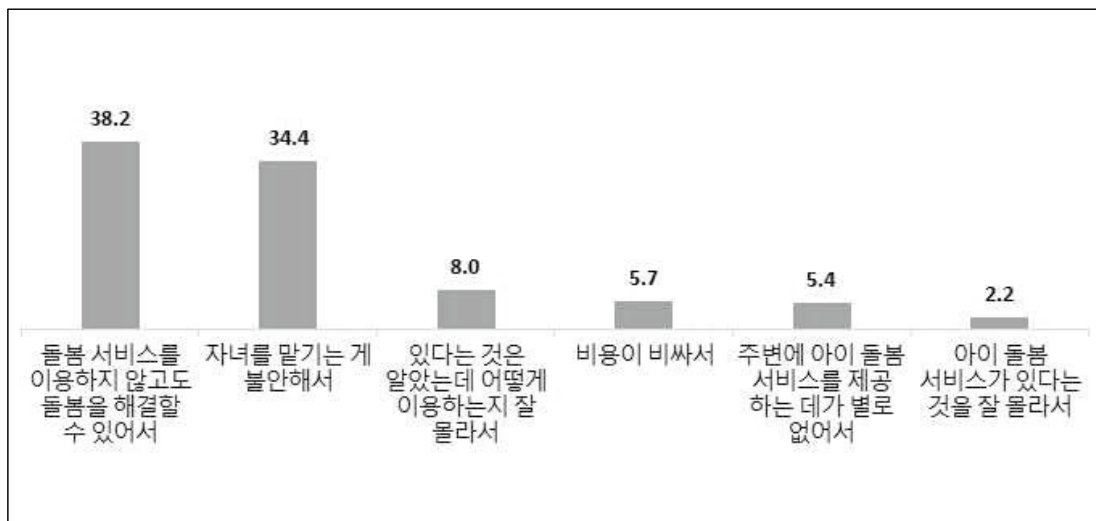
자녀의 영유아기 때 돌봄 서비스를 이용하지 않은 가장 큰 이유는 무엇입니까?(단수응답)



- 영유아기 때 돌봄서비스를 이용하지 않았다는 응답자를 대상으로 이용하지 않은 이유를 묻은 결과, '돌봄 서비스를 이용하지 않고도 돌봄을 해결할 수 있어서'(38.2%)와 '자녀를 맡기는 게 불안해서'(34.4%)가 가장 큰 이유로 나타났다.
- '돌봄 서비스를 이용하지 않고도 돌봄을 해결할 수 있다'는 것은 아이가 비교적 어린 시기에 사용할 수 있는 휴직 시스템(산전산후 휴직, 육아 휴직 등)을 이용했거나, 어린이집 등의 보육 기관을 이용했다는 뜻으로 볼 수 있다.
- 돌봄 서비스 자체에서 요인을 찾으면 '불신'이 가장 큰 이유로 나타났다. 부모들의 불신을 해소할 수 있는 구체적 장치가 필요하다.
- '있다는 것은 알지만 어떻게 이용하는지 몰라서'(8.0%), '주변에 제공하는 데가 별로 없어서'(5.4%), '아이돌봄 서비스가 있다는 것을 잘 몰라서'(2.2%) 등 제도에 대한 이해 부족이나 공급 부족으로 이용하지 못한 경우는 총 15.6%로 제도에 대한 홍보와 공급 확대도 필요해 보인다.

[그림] 영유아기 때 돌봄서비스 이용하지 않은 이유

(Base=영유아기 돌봄서비스 미이용자, n=314, %)



- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[표] 영유아기 때 돌봄서비스 이용하지 않은 이유

(Base=영유아기 돌봄서비스 미이용자, n=314, %)

		사례수	돌봄 서비스를 이용하지 않고도 돌봄을 해결할 수 있어서	자녀를 맡기는 게 불안해서	있다는 것은 알았는데 어떻게 이용하는지 잘 몰라서	비용이 비싸서	주변에 아이 돌봄 서비스를 제공하는 데가 별로 없어서	아이 돌봄 서비스가 있다는 것을 잘 몰라서	기타	계
■ 전체 ■		(314)	38.2	34.4	8.0	5.7	5.4	2.2	6.1	100.0
연령	39세 이하	(158)	33.5	39.2	7.6	8.2	3.2	3.2	5.1	100.0
	40세 이상	(156)	42.9	29.5	8.3	3.2	7.7	1.3	7.1	100.0
지역	서울/수도권	(190)	36.8	36.8	6.8	5.8	5.8	1.6	6.3	100.0
	비수도권	(124)	40.3	30.6	9.7	5.6	4.8	3.2	5.6	100.0
종교	개신교	(149)	36.2	34.9	8.7	5.4	6.0	1.3	7.4	100.0
	비개신교	(165)	40.0	33.9	7.3	6.1	4.8	3.0	4.8	100.0
자녀 수	1명	(119)	37.8	37.8	6.7	2.5	6.7	2.5	5.9	100.0
	2명	(164)	34.1	34.1	9.8	7.9	4.3	2.4	7.3	100.0
	3명 이상	(31)	61.3	22.6	3.2	6.5	6.5	0.0	0.0	100.0
자녀 학령	미취학	(164)	36.6	39.6	4.9	5.5	6.1	1.8	5.5	100.0
	초등1학년	(75)	42.7	25.3	9.3	6.7	8.0	2.7	5.3	100.0
	초등2학년	(75)	37.3	32.0	13.3	5.3	1.3	2.7	8.0	100.0
자녀 성별	남아	(169)	39.6	31.4	9.5	7.1	5.3	1.8	5.3	100.0
	여아	(145)	36.6	37.9	6.2	4.1	5.5	2.8	6.9	100.0
가족 유형	부모+자녀	(261)	36.8	34.5	8.4	6.5	5.7	2.3	5.7	100.0
	부모+자녀+조부모	(50)	46.0	36.0	6.0	2.0	2.0	2.0	6.0	100.0
	한부모 가정	(3)	33.3	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	33.3	100.0
직업	화이트칼라	(271)	37.6	34.3	8.9	6.3	5.5	2.2	5.2	100.0
	블루칼라	(14)	14.3	35.7	7.1	7.1	7.1	7.1	21.4	100.0
	자영업/기타	(29)	55.2	34.5	0.0	0.0	3.4	0.0	6.9	100.0
취업 상태	전일제	(258)	37.2	34.5	8.9	6.2	5.8	2.3	5.0	100.0
	시간제	(56)	42.9	33.9	3.6	3.6	3.6	1.8	10.7	100.0
주말근무 여부	주말근무 함	(38)	18.4	39.5	7.9	10.5	7.9	5.3	10.5	100.0
	주말근무 안함	(276)	40.9	33.7	8.0	5.1	5.1	1.8	5.4	100.0
학력	고졸 이하	(20)	40.0	25.0	10.0	0.0	5.0	15.0	5.0	100.0
	초대졸/대졸	(267)	39.7	34.1	8.2	6.0	4.9	1.5	5.6	100.0
	대학원졸 이상	(27)	22.2	44.4	3.7	7.4	11.1	0.0	11.1	100.0
소득	400만원 이하	(36)	41.7	22.2	11.1	5.6	5.6	2.8	11.1	100.0
	401~600만원	(140)	37.1	34.3	7.1	7.1	4.3	3.6	6.4	100.0
	601~800만원	(92)	40.2	33.7	6.5	4.3	8.7	1.1	5.4	100.0
	801만원 이상	(46)	34.8	45.7	10.9	4.3	2.2	0.0	2.2	100.0

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

3. 영유아기 때 민간 돌봄서비스 이용한 이유

질문

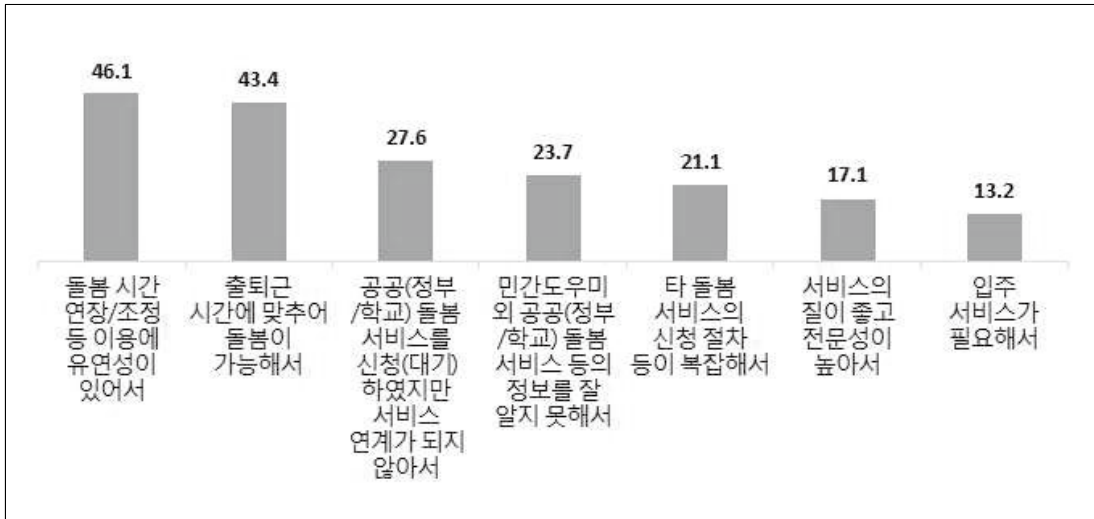
귀하께서 민간도우미를 이용하는(이용했던) 이유는 무엇입니까? 다음 중 해당되는 것 모두 체크해 주십시오.
(중복응답)



- 자녀의 영유아기 시절 공공 서비스가 아닌 민간 돌봄서비스를 이용한 이유를 물었다.
- 그 결과 '돌봄 시간 연장/조정 등 이용에 유연성이 있어서'(46.1%)와 '출퇴근 시간에 맞추어 돌봄이 가능해서'(43.4%) 등 '이용 시간'에 대한 이유가 가장 크게 나타났다. 즉, 민간 돌봄서비스는 자유로운 이용 시간이 가장 큰 장점이며, 반대로 말하자면 공공 돌봄서비스는 제한적인 이용 시간이 가장 큰 단점인 것으로 분석된다.
- 한편, 민간 돌봄서비스 이용자 네 명 중 한 명 이상(27.6%)은 '공공 돌봄서비스를 신청(대기)하였지만 서비스 연계가 되지 않아서'라고 응답해, 공공 돌봄서비스의 공급 부족으로 어쩔 수 없이 민간 서비스를 이용할 수 밖에 없는 경우도 적지 않게 나타났다.

[그림] 영유아기 때 민간 돌봄서비스 이용한 이유(중복응답)

(Base=영유아기 민간 돌봄서비스 이용자, n=76, %)



- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[표] 영유아기 때 민간 돌봄서비스 이용한 이유(중복응답)

(Base=영유아기 민간 돌봄서비스 이용자, n=76, %)

	사례수	돌봄 시간 연장/조정 등 이용에 유연성이 있어서	출퇴근 시간에 맞추어 돌봄이 가능해서	공공(정부/학교) 돌봄서비스를 신청(대기)하였지만 서비스 연계가 되지 않아서	민간도우미 외 공공(정부/학교) 돌봄서비스 등의 정보를 잘 알지 못해서	타 돌봄서비스의 신청 절차 등이 복잡해서	서비스의 질이 좋고 전문성이 높아서	입주서비스가 필요해서	가격이 적당해서	기타	
■ 전체 ■	(76)	46.1	43.4	27.6	23.7	21.1	17.1	13.2	7.9	1.3	
연령	39세 이하	(47)	53.2	38.3	23.4	27.7	23.4	17.0	14.9	8.5	0.0
	40세 이상	(29)	34.5	51.7	34.5	17.2	17.2	17.2	10.3	6.9	3.4
지역	서울/수도권	(56)	51.8	48.2	32.1	17.9	23.2	21.4	10.7	8.9	1.8
	비수도권	(20)	30.0	30.0	15.0	40.0	15.0	5.0	20.0	5.0	0.0
종교	개신교	(40)	42.5	47.5	22.5	22.5	12.5	25.0	12.5	10.0	2.5
	비개신교	(36)	50.0	38.9	33.3	25.0	30.6	8.3	13.9	5.6	0.0
자녀 수	1명	(36)	50.0	36.1	30.6	25.0	16.7	8.3	16.7	8.3	2.8
	2명	(33)	39.4	48.5	24.2	21.2	24.2	18.2	9.1	6.1	0.0
	3명 이상	(7)	57.1	57.1	28.6	28.6	28.6	57.1	14.3	14.3	0.0
자녀 학령	미취학	(48)	50.0	41.7	31.3	22.9	14.6	10.4	12.5	8.3	0.0
	초등1학년	(8)	37.5	50.0	12.5	25.0	37.5	25.0	12.5	0.0	0.0
	초등2학년	(20)	40.0	45.0	25.0	25.0	30.0	30.0	15.0	10.0	5.0
자녀 성별	남아	(35)	45.7	54.3	34.3	11.4	14.3	8.6	8.6	5.7	0.0
	여아	(41)	46.3	34.1	22.0	34.1	26.8	24.4	17.1	9.8	2.4
가족 유형	부모+자녀	(66)	43.9	45.5	25.8	22.7	18.2	18.2	15.2	7.6	1.5
	부모+자녀+조부모	(10)	60.0	30.0	40.0	30.0	40.0	10.0	0.0	10.0	0.0
직업	화이트칼라	(65)	49.2	43.1	27.7	23.1	20.0	15.4	12.3	4.6	0.0
	블루칼라	(8)	37.5	50.0	37.5	37.5	25.0	37.5	12.5	37.5	0.0
	자영업/기타	(3)	0.0	33.3	0.0	0.0	33.3	0.0	33.3	0.0	33.3
취업 상태	전일제	(65)	49.2	46.2	32.3	27.7	23.1	15.4	13.8	6.2	0.0
	시간제	(11)	27.3	27.3	0.0	0.0	9.1	27.3	9.1	18.2	9.1
주말근무 여부	주말근무 함	(19)	31.6	42.1	31.6	31.6	15.8	31.6	26.3	5.3	5.3
	주말근무 안함	(57)	50.9	43.9	26.3	21.1	22.8	12.3	8.8	8.8	0.0
학력	고졸 이하	(1)	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	초대졸/대졸	(50)	42.0	46.0	26.0	24.0	24.0	18.0	16.0	10.0	2.0
	대학원졸 이상	(25)	56.0	40.0	28.0	24.0	16.0	16.0	8.0	4.0	0.0
소득	400만원 이하	(4)	25.0	25.0	0.0	0.0	25.0	25.0	0.0	50.0	25.0
	401~600만원	(28)	53.6	39.3	28.6	28.6	21.4	14.3	10.7	0.0	0.0
	601~800만원	(24)	41.7	58.3	25.0	25.0	20.8	12.5	12.5	8.3	0.0
	801만원 이상	(20)	45.0	35.0	35.0	20.0	20.0	25.0	20.0	10.0	0.0

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

II. 미취학 자녀 돌봄 현황

1. 미취학 자녀의 기관 등원 여부

질문

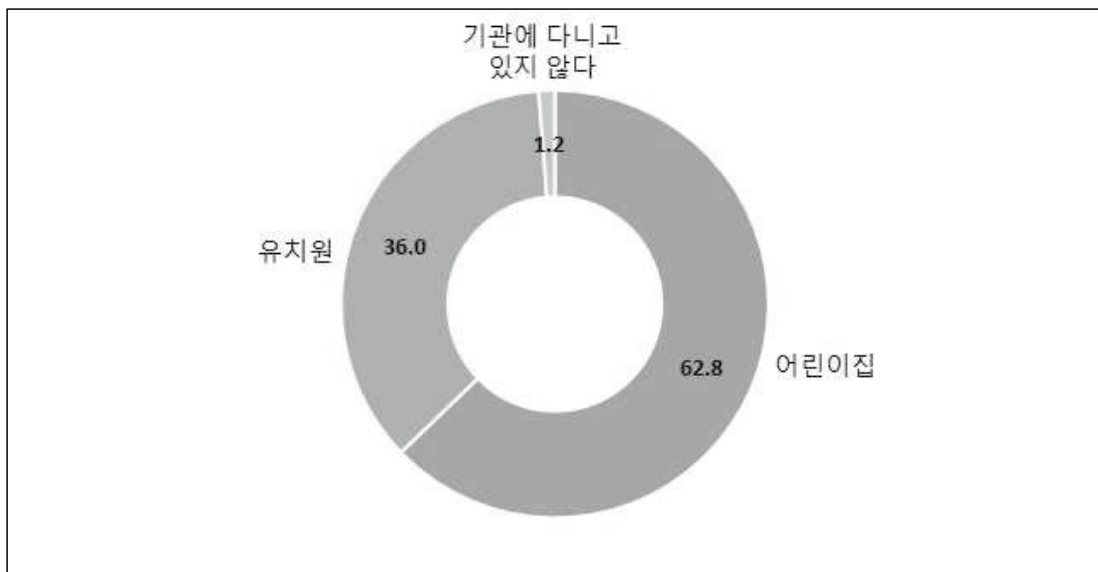
귀하의 자녀는 현재 어떤 기관에 다니고 있습니까?(단수응답)



- 미취학 자녀를 둔 어머니를 대상으로 자녀가 현재 기관에 다니고 있는지 물었다. 기관에 다니지 않는 비율은 1.2%에 불과하고 대부분은 유치원이나 어린이집 등의 기관에 다니고 있는 것으로 나타났다.

[그림] 미취학 자녀의 기관 등원 여부

(Base=미취학 자녀 둔 어머니, n=250, %)



- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[표] 미취학 자녀의 기관 등원 여부

(Base=미취학 자녀 둔 어머니, n=250, %)

		사례수	어린이집	유치원	기관에 다니고 있지 않다	계
■ 전체 ■		(250)	62.8	36.0	1.2	100.0
연령	39세 이하	(153)	71.2	28.1	.7	100.0
	40세 이상	(97)	49.5	48.5	2.1	100.0
지역	서울/수도권	(159)	65.4	33.3	1.3	100.0
	비수도권	(91)	58.2	40.7	1.1	100.0
종교	개신교	(125)	58.4	40.0	1.6	100.0
	비개신교	(125)	67.2	32.0	.8	100.0
자녀 수	1명	(124)	68.5	31.5	0.0	100.0
	2명	(107)	56.1	42.1	1.9	100.0
	3명 이상	(19)	63.2	31.6	5.3	100.0
자녀 학령	미취학	(250)	62.8	36.0	1.2	100.0
자녀 성별	남아	(118)	65.3	33.1	1.7	100.0
	여아	(132)	60.6	38.6	.8	100.0
가족 유형	부모+자녀	(210)	61.0	37.6	1.4	100.0
	부모+자녀+조부모	(39)	71.8	28.2	0.0	100.0
	한부모 가정	(1)	100.0	0.0	0.0	100.0
직업	화이트칼라	(219)	62.1	36.5	1.4	100.0
	블루칼라	(13)	84.6	15.4	0.0	100.0
	자영업/기타	(18)	55.6	44.4	0.0	100.0
취업 상태	전일제	(216)	62.5	36.1	1.4	100.0
	시간제	(34)	64.7	35.3	0.0	100.0
주말근무 여부	주말근무 함	(40)	72.5	25.0	2.5	100.0
	주말근무 안함	(210)	61.0	38.1	1.0	100.0
학력	고졸 이하	(10)	70.0	30.0	0.0	100.0
	초대졸/대졸	(208)	63.5	35.6	1.0	100.0
	대학원졸 이상	(32)	56.3	40.6	3.1	100.0
소득	400만원 이하	(20)	75.0	25.0	0.0	100.0
	401~600만원	(107)	67.3	30.8	1.9	100.0
	601~800만원	(77)	55.8	44.2	0.0	100.0
	801만원 이상	(46)	58.7	39.1	2.2	100.0

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

2. 미취학 자녀 기관 다니기 시작한 시기

질문

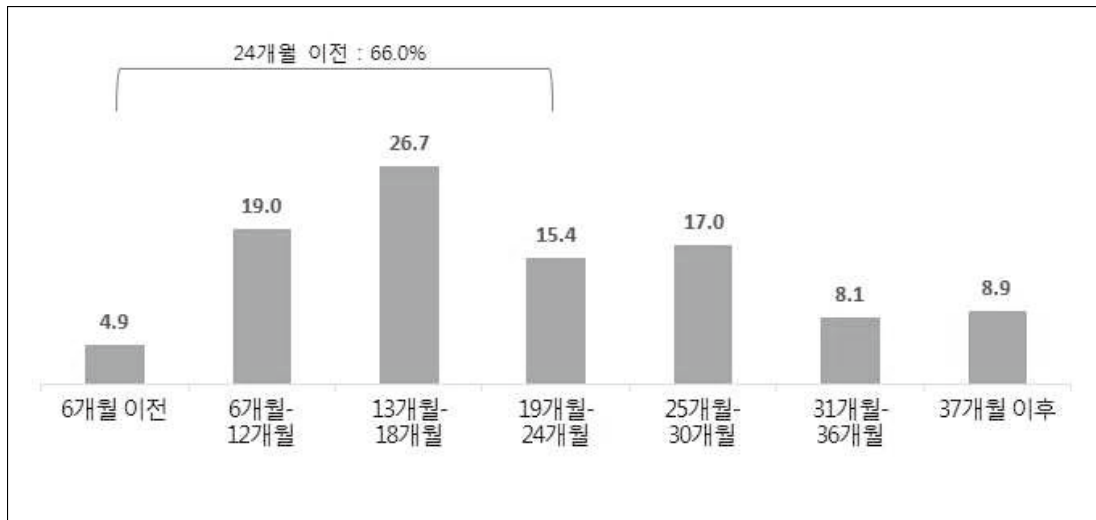
귀하의 자녀는 어린이집/유치원 등의 기관을 생후 언제부터 다녔습니까?(단수응답)



- 미취학 자녀가 기관에 처음 다니기 시작한 시기를 물었더니, 3명 중 2명이(66.0%) 24개월 이전에 기관에 다니기 시작한 것으로 나타났다.
- 13~18개월에 기관에 다니기 시작했다는 비율이 26.7%로 가장 높는데, 일반적인 회사에서 법적으로 제공하는 출산휴가(90일) 및 육아휴직(12개월)이 총 15개월이기 때문에 복직 시기에 맞춰 아이를 기관에 보내는 경우 많은 것으로 보인다.
- 상대적으로 이른 시기인 6개월~12개월에 기관에 보내는 비율은 소득이 높을수록 높게 나타난다.

[그림] 미취학 자녀 기관 다니기 시작한 시기

(Base=기관 다니는 미취학 자녀 둔 어머니, n=247, %)



- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[표] 미취학 자녀 기관 다니기 시작한 시기

(Base=기관 다니는 미취학 자녀 둔 어머니, n=247, %)

		사례수	6개월 이전	6개월-12개월	13개월-18개월	19개월-24개월	25개월-30개월	31개월-36개월	37개월 이후	계
■ 전체 ■		(247)	4.9	19.0	26.7	15.4	17.0	8.1	8.9	100.0
연령	39세 이하	(152)	3.9	21.7	27.6	15.8	17.8	7.9	5.3	100.0
	40세 이상	(95)	6.3	14.7	25.3	14.7	15.8	8.4	14.7	100.0
지역	서울/수도권	(157)	4.5	21.7	28.7	14.6	17.2	7.0	6.4	100.0
	비수도권	(90)	5.6	14.4	23.3	16.7	16.7	10.0	13.3	100.0
종교	개신교	(123)	5.7	17.1	26.8	11.4	17.1	10.6	11.4	100.0
	비개신교	(124)	4.0	21.0	26.6	19.4	16.9	5.6	6.5	100.0
자녀 수	1명	(124)	4.8	19.4	28.2	16.1	14.5	9.7	7.3	100.0
	2명	(105)	3.8	18.1	26.7	15.2	19.0	7.6	9.5	100.0
	3명 이상	(18)	11.1	22.2	16.7	11.1	22.2	0.0	16.7	100.0
자녀 학령	미취학	(247)	4.9	19.0	26.7	15.4	17.0	8.1	8.9	100.0
자녀 성별	남아	(116)	6.0	19.8	23.3	13.8	18.1	9.5	9.5	100.0
	여아	(131)	3.8	18.3	29.8	16.8	16.0	6.9	8.4	100.0
가족 유형	부모+자녀	(207)	5.3	19.8	28.5	14.0	14.5	8.7	9.2	100.0
	부모+자녀+조부모	(39)	2.6	15.4	15.4	23.1	30.8	5.1	7.7	100.0
	한부모 가정	(1)	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
직업	화이트칼라	(216)	5.1	21.8	29.2	15.3	13.9	8.3	6.5	100.0
	블루칼라	(13)	0.0	0.0	0.0	15.4	46.2	7.7	30.8	100.0
	자영업/기타	(18)	5.6	0.0	16.7	16.7	33.3	5.6	22.2	100.0
취업 상태	전일제	(213)	5.6	21.1	28.6	14.6	16.0	7.0	7.0	100.0
	시간제	(34)	0.0	5.9	14.7	20.6	23.5	14.7	20.6	100.0
주말근무 여부	주말근무 함	(39)	7.7	23.1	20.5	23.1	12.8	2.6	10.3	100.0
	주말근무 안함	(208)	4.3	18.3	27.9	13.9	17.8	9.1	8.7	100.0
학력	고졸 이하	(10)	0.0	20.0	50.0	0.0	30.0	0.0	0.0	100.0
	초대졸/대졸	(206)	5.8	18.4	23.8	17.5	17.0	7.3	10.2	100.0
	대학원졸 이상	(31)	0.0	22.6	38.7	6.5	12.9	16.1	3.2	100.0
소득	400만원 이하	(20)	5.0	15.0	15.0	10.0	25.0	15.0	15.0	100.0
	401~600만원	(105)	4.8	18.1	25.7	16.2	15.2	9.5	10.5	100.0
	601~800만원	(77)	6.5	19.5	31.2	16.9	15.6	3.9	6.5	100.0
	801만원 이상	(45)	2.2	22.2	26.7	13.3	20.0	8.9	6.7	100.0

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

3. 미취학 자녀 기관 등하원 시간

질문

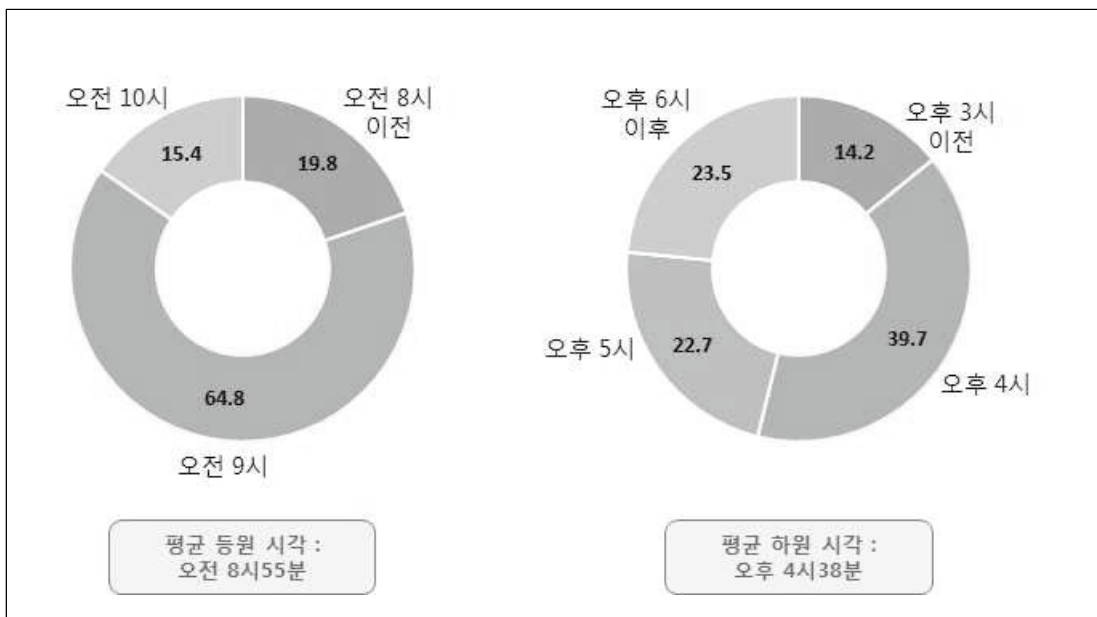
귀하의 자녀는 어린이집/유치원에 몇 시부터 몇 시까지 있습니까?



- 미취학 자녀가 기관에 등원하는 시간은 평균 오전 8시 55분, 하원하는 시간은 평균 4시 38분으로, 미취학 자녀가 기관에서 보내는 시간은 평균 7시간 43분으로 조사됐다.
- 시간제 근무자 보다 전일제 근무자가 자녀를 기관에 등원시키는 시간이 더 이르고, 전일제 근무자 5명 중 1명(20.2%)은 자녀를 오전 8시에 기관에 맡긴다고 응답했다.

[그림] 미취학 자녀 기관 등하원 시간

(Base=기관 다니는 미취학 자녀 둔 어머니, n=247, %)



- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[표] 미취학 자녀 기관 등원 시간

(Base=기관 다니는 미취학 자녀 둔 어머니, n=247, %)

		사례수	7시 이전	8시	9시	10시 이후	계	[평균]
■ 전체 ■		(247)	2.0	17.8	64.8	15.4	100.0	8.9
연령	39세 이하	(152)	3.3	20.4	59.9	16.4	100.0	8.9
	40세 이상	(95)	0.0	13.7	72.6	13.7	100.0	9.0
지역	서울/수도권	(157)	2.5	19.1	60.5	17.8	100.0	8.9
	비수도권	(90)	1.1	15.6	72.2	11.1	100.0	8.9
종교	개신교	(123)	0.8	17.1	67.5	14.6	100.0	9.0
	비개신교	(124)	3.2	18.5	62.1	16.1	100.0	8.9
자녀 수	1명	(124)	2.4	18.5	62.1	16.9	100.0	8.9
	2명	(105)	1.0	19.0	68.6	11.4	100.0	8.9
	3명 이상	(18)	5.6	5.6	61.1	27.8	100.0	9.1
자녀 학령	미취학	(247)	2.0	17.8	64.8	15.4	100.0	8.9
자녀 성별	남아	(116)	2.6	19.8	62.1	15.5	100.0	8.9
	여아	(131)	1.5	16.0	67.2	15.3	100.0	9.0
가족 유형	부모+자녀	(207)	1.9	18.4	66.7	13.0	100.0	8.9
	부모+자녀+조부모	(39)	2.6	15.4	53.8	28.2	100.0	9.1
	한부모 가정	(1)	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	9.0
직업	화이트칼라	(216)	1.9	19.0	64.8	14.4	100.0	8.9
	블루칼라	(13)	7.7	15.4	69.2	7.7	100.0	8.7
	자영업/기타	(18)	0.0	5.6	61.1	33.3	100.0	9.3
취업 상태	전일제	(213)	2.3	20.2	65.3	12.2	100.0	8.9
	시간제	(34)	0.0	2.9	61.8	35.3	100.0	9.3
주말근무 여부	주말근무 함	(39)	5.1	17.9	61.5	15.4	100.0	8.9
	주말근무 안함	(208)	1.4	17.8	65.4	15.4	100.0	8.9
학력	고졸 이하	(10)	0.0	0.0	90.0	10.0	100.0	9.1
	초대졸/대졸	(206)	2.4	20.4	60.7	16.5	100.0	8.9
	대학원졸 이상	(31)	0.0	6.5	83.9	9.7	100.0	9.0
소득	400만원 이하	(20)	0.0	15.0	60.0	25.0	100.0	9.1
	401~600만원	(105)	1.9	20.0	61.9	16.2	100.0	8.9
	601~800만원	(77)	3.9	14.3	68.8	13.0	100.0	8.9
	801만원 이상	(45)	0.0	20.0	66.7	13.3	100.0	8.9

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[표] 미취학 자녀 기관 하원 시간

(Base=기관 다니는 미취학 자녀 둔 어머니, n=247, %)

		사례수	3시 이전	4시	5시	6시	7시 이후	계	[평균]
■ 전체 ■		(247)	14.2	39.7	22.7	17.0	6.5	100.0	4.6
연령	39세 이하	(152)	10.5	39.5	22.4	19.1	8.6	100.0	4.8
	40세 이상	(95)	20.0	40.0	23.2	13.7	3.2	100.0	4.4
지역	서울/수도권	(157)	14.6	40.1	23.6	14.6	7.0	100.0	4.6
	비수도권	(90)	13.3	38.9	21.1	21.1	5.6	100.0	4.7
종교	개신교	(123)	20.3	34.1	26.0	13.8	5.7	100.0	4.5
	비개신교	(124)	8.1	45.2	19.4	20.2	7.3	100.0	4.8
자녀 수	1명	(124)	12.9	40.3	21.8	16.9	8.1	100.0	4.7
	2명	(105)	12.4	39.0	25.7	17.1	5.7	100.0	4.7
	3명 이상	(18)	33.3	38.9	11.1	16.7	0.0	100.0	4.1
자녀 학령	미취학	(247)	14.2	39.7	22.7	17.0	6.5	100.0	4.6
자녀 성별	남아	(116)	15.5	45.7	18.1	14.7	6.0	100.0	4.5
	여아	(131)	13.0	34.4	26.7	19.1	6.9	100.0	4.8
가족 유형	부모+자녀	(207)	13.5	37.2	22.7	19.3	7.2	100.0	4.7
	부모+자녀+조부모	(39)	17.9	51.3	23.1	5.1	2.6	100.0	4.3
	한부모 가정	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	4.0
직업	화이트칼라	(216)	13.0	39.4	22.7	19.0	6.0	100.0	4.7
	블루칼라	(13)	7.7	46.2	38.5	0.0	7.7	100.0	4.9
	자영업/기타	(18)	33.3	38.9	11.1	5.6	11.1	100.0	4.2
취업 상태	전일제	(213)	13.6	38.0	22.1	19.2	7.0	100.0	4.7
	시간제	(34)	17.6	50.0	26.5	2.9	2.9	100.0	4.3
주말근무 여부	주말근무 함	(39)	10.3	38.5	15.4	20.5	15.4	100.0	5.2
	주말근무 안함	(208)	14.9	39.9	24.0	16.3	4.8	100.0	4.5
학력	고졸 이하	(10)	20.0	30.0	20.0	10.0	20.0	100.0	4.8
	초대졸/대졸	(206)	13.1	40.3	23.3	18.0	5.3	100.0	4.6
	대학원졸 이상	(31)	19.4	38.7	19.4	12.9	9.7	100.0	4.6
소득	400만원 이하	(20)	10.0	45.0	35.0	5.0	5.0	100.0	4.5
	401~600만원	(105)	12.4	41.9	18.1	21.0	6.7	100.0	4.7
	601~800만원	(77)	15.6	40.3	24.7	10.4	9.1	100.0	4.7
	801만원 이상	(45)	17.8	31.1	24.4	24.4	2.2	100.0	4.5

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

4. 미취학 자녀가 다니는 기관 선택 이유

질문

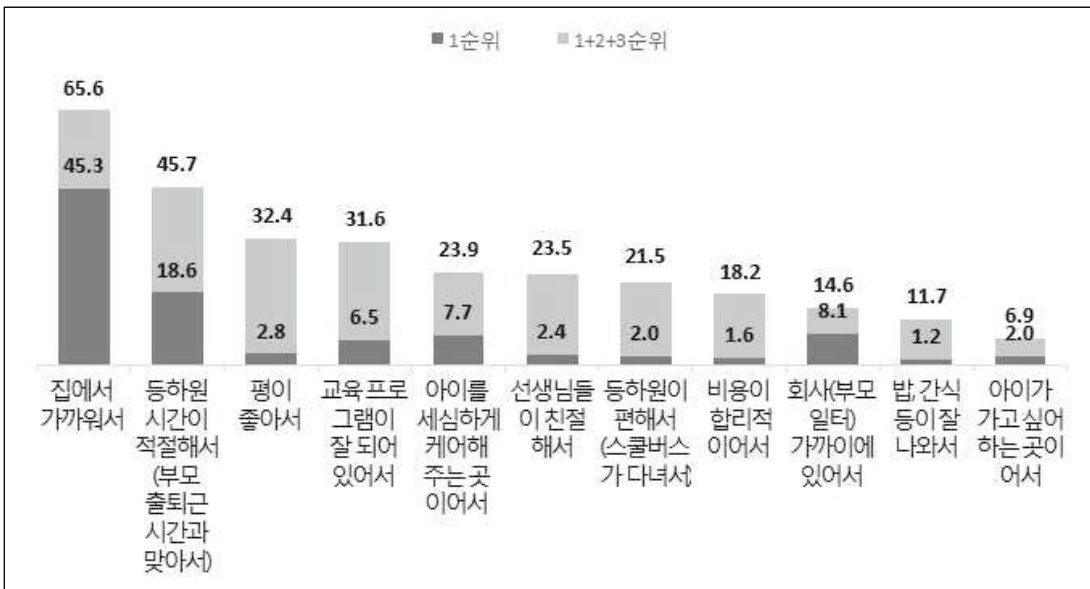
귀하께서 현재 보내고 있는 기관을 선택한 이유는 무엇입니까? 가장 큰 이유를 순서대로 세 가지 응답해 주세요.



- 미취학 자녀가 다니고 있는 기관을 선택한 이유로, '집에서 가까워서'가 가장 큰 이유로 나타났으며, 그 다음으로는 '등하원 시간이 적절해서(부모 출퇴근 시간과 맞아서)'가 두 번째로 높게 나타났다.
- 1순위 응답률 기준 세 번째로 높은 이유는 '회사(부모일터) 가까이에 있어서'로, 집이나 직장 가까이에 있고 등하원 시간이 출퇴근 시간과 맞는 곳을 선택했다고 볼 수 있다.
- '부모+자녀+조부모'가 함께 사는 가족은 조부모가 자녀를 돌보기 쉽도록 '집에서 가까운 곳'을 더 중요시 했고, '부모+자녀'만 함께 사는 가족은 부모가 자녀를 케어할 수 있도록 '등하원 시간(출퇴근 시간에 맞추어)'을 상대적으로 더 중시한 경향이 보인다.

[그림] 미취학 자녀가 다니는 기관 선택 이유

(Base=기관 다니는 미취학 자녀 둔 어머니, n=247, %)



- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[표] 미취학 자녀가 다니는 기관 선택 이유(1순위)

(Base=기관 다니는 미취학 자녀 둔 어머니, n=247, %)

		사례수	집에서 가까워서	등하원 시간이 적절해서(부모 출퇴근 시간과 맞아서)	회사(부모 일터) 가까이에 있어서	아이를 세심하게 케어해주는 곳이어서	교육 프로그램이 잘 되어 있어서	평이 좋아서	선생님들이 친절해서
■ 전체 ■		(247)	45.3	18.6	8.1	7.7	6.5	2.8	2.4
연령	39세 이하	(152)	47.4	17.8	9.9	6.6	5.9	2.0	2.0
	40세 이상	(95)	42.1	20.0	5.3	9.5	7.4	4.2	3.2
지역	서울/수도권	(157)	48.4	21.0	5.1	5.1	5.7	2.5	2.5
	비수도권	(90)	40.0	14.4	13.3	12.2	7.8	3.3	2.2
종교	개신교	(123)	45.5	19.5	6.5	8.1	8.1	3.3	2.4
	비개신교	(124)	45.2	17.7	9.7	7.3	4.8	2.4	2.4
자녀 수	1명	(124)	49.2	21.0	7.3	8.1	4.8	1.6	1.6
	2명	(105)	38.1	18.1	10.5	7.6	7.6	3.8	3.8
	3명 이상	(18)	61.1	5.6	0.0	5.6	11.1	5.6	0.0
자녀 학령	미취학	(247)	45.3	18.6	8.1	7.7	6.5	2.8	2.4
자녀 성별	남아	(116)	53.4	18.1	4.3	6.0	3.4	2.6	1.7
	여아	(131)	38.2	19.1	11.5	9.2	9.2	3.1	3.1
가족 유형	부모+자녀	(207)	42.5	21.7	8.2	7.2	6.3	3.4	1.4
	부모+자녀+조부모	(39)	61.5	2.6	5.1	10.3	7.7	0.0	7.7
	한부모 가정	(1)	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
직업	화이트칼라	(216)	44.9	19.4	9.3	6.5	5.6	2.3	2.8
	블루칼라	(13)	69.2	7.7	0.0	7.7	15.4	0.0	0.0
	자영업/기타	(18)	33.3	16.7	0.0	22.2	11.1	11.1	0.0
취업 상태	전일제	(213)	45.1	19.7	8.9	6.6	6.1	2.3	2.3
	시간제	(34)	47.1	11.8	2.9	14.7	8.8	5.9	2.9
주말근무 여부	주말근무 함	(39)	51.3	17.9	7.7	5.1	5.1	2.6	5.1
	주말근무 안함	(208)	44.2	18.8	8.2	8.2	6.7	2.9	1.9
학력	고졸 이하	(10)	80.0	10.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	초대졸/대졸	(206)	43.7	21.4	6.3	6.8	6.3	3.4	2.9
	대학원졸 이상	(31)	45.2	3.2	19.4	16.1	9.7	0.0	0.0
소득	400만원 이하	(20)	40.0	30.0	10.0	10.0	5.0	0.0	5.0
	401~600만원	(105)	46.7	16.2	7.6	5.7	6.7	3.8	2.9
	601~800만원	(77)	44.2	19.5	5.2	10.4	6.5	2.6	0.0
	801만원 이상	(45)	46.7	17.8	13.3	6.7	6.7	2.2	4.4

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

【표】 미취학 자녀가 다니는 기관 선택 이유(1순위, 계속)

(Base=기관 다니는 미취학 자녀 둔 어머니, n=247, %)

		사례수	아이가 가고 싶어하는 곳이어서	등하원이 편해서(스 쿨버스가 다녀서)	비용이 합리적이어 서	밥, 간식 등이 잘 나와서	기타	계
■ 전체 ■		(247)	2.0	2.0	1.6	1.2	1.6	100.0
연령	39세 이하	(152)	2.0	2.6	.7	2.0	1.3	100.0
	40세 이상	(95)	2.1	1.1	3.2	0.0	2.1	100.0
지역	서울/수도권	(157)	1.9	1.3	2.5	1.3	2.5	100.0
	비수도권	(90)	2.2	3.3	0.0	1.1	0.0	100.0
종교	개신교	(123)	1.6	.8	1.6	.8	1.6	100.0
	비개신교	(124)	2.4	3.2	1.6	1.6	1.6	100.0
자녀 수	1명	(124)	1.6	1.6	.8	.8	1.6	100.0
	2명	(105)	2.9	1.9	2.9	1.9	1.0	100.0
	3명 이상	(18)	0.0	5.6	0.0	0.0	5.6	100.0
자녀 학령	미취학	(247)	2.0	2.0	1.6	1.2	1.6	100.0
자녀 성별	남아	(116)	1.7	2.6	1.7	2.6	1.7	100.0
	여아	(131)	2.3	1.5	1.5	0.0	1.5	100.0
가족 유형	부모+자녀	(207)	2.4	1.9	1.4	1.4	1.9	100.0
	부모+자녀+조부모	(39)	0.0	2.6	2.6	0.0	0.0	100.0
	한부모 가정	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
직업	화이트칼라	(216)	2.3	2.3	1.4	1.4	1.9	100.0
	블루칼라	(13)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	자영업/기타	(18)	0.0	0.0	5.6	0.0	0.0	100.0
취업 상태	전일제	(213)	1.9	2.3	1.4	1.4	1.9	100.0
	시간제	(34)	2.9	0.0	2.9	0.0	0.0	100.0
주말근무 여부	주말근무 함	(39)	0.0	2.6	0.0	2.6	0.0	100.0
	주말근무 안함	(208)	2.4	1.9	1.9	1.0	1.9	100.0
학력	고졸 이하	(10)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	초대졸/대졸	(206)	2.4	1.9	1.9	1.0	1.9	100.0
	대학원졸 이상	(31)	0.0	3.2	0.0	3.2	0.0	100.0
소득	400만원 이하	(20)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	401~600만원	(105)	1.9	2.9	1.9	1.9	1.9	100.0
	601~800만원	(77)	3.9	2.6	1.3	1.3	2.6	100.0
	801만원 이상	(45)	0.0	0.0	2.2	0.0	0.0	100.0

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

【표】 미취학 자녀가 다니는 기관 선택 이유(1+2+3순위)

(Base=기관 다니는 미취학 자녀 둔 어머니, n=247, %)

		사례수	집에서 가까워서	등하원 시간이 적절해서(부모 출퇴근 시간과 맞아서)	평이 좋아서	교육 프로그램이 잘 되어 있어서	아이를 세심하게 케어해주는 곳이어서	선생님들이 친절해서
■ 전체 ■		(247)	65.6	45.7	32.4	31.6	23.9	23.5
연령	39세 이하	(152)	67.8	46.7	31.6	31.6	24.3	21.1
	40세 이상	(95)	62.1	44.2	33.7	31.6	23.2	27.4
지역	서울/수도권	(157)	70.1	49.7	28.0	32.5	23.6	22.3
	비수도권	(90)	57.8	38.9	40.0	30.0	24.4	25.6
종교	개신교	(123)	64.2	48.8	30.1	33.3	25.2	23.6
	비개신교	(124)	66.9	42.7	34.7	29.8	22.6	23.4
자녀 수	1명	(124)	66.9	49.2	32.3	29.8	23.4	24.2
	2명	(105)	61.9	41.9	34.3	34.3	23.8	21.9
	3명 이상	(18)	77.8	44.4	22.2	27.8	27.8	27.8
자녀 학령	미취학	(247)	65.6	45.7	32.4	31.6	23.9	23.5
자녀 성별	남아	(116)	75.9	41.4	32.8	32.8	18.1	25.0
	여아	(131)	56.5	49.6	32.1	30.5	29.0	22.1
가족 유형	부모+자녀	(207)	63.8	49.3	30.9	32.4	22.2	22.7
	부모+자녀+조부모	(39)	76.9	28.2	38.5	28.2	33.3	25.6
	한부모 가정	(1)	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
직업	화이트칼라	(216)	66.2	49.5	31.9	28.2	22.7	24.1
	블루칼라	(13)	92.3	7.7	46.2	46.2	15.4	30.8
	자영업/기타	(18)	38.9	27.8	27.8	61.1	44.4	11.1
취업 상태	전일제	(213)	65.7	49.3	31.9	28.2	23.0	20.7
	시간제	(34)	64.7	23.5	35.3	52.9	29.4	41.2
주말근무 여부	주말근무 함	(39)	66.7	38.5	38.5	33.3	20.5	20.5
	주말근무 안함	(208)	65.4	47.1	31.3	31.3	24.5	24.0
학력	고졸 이하	(10)	80.0	30.0	30.0	30.0	20.0	20.0
	초대졸/대졸	(206)	66.0	47.1	33.5	32.0	22.3	21.8
	대학원졸 이상	(31)	58.1	41.9	25.8	29.0	35.5	35.5
소득	400만원 이하	(20)	70.0	40.0	35.0	40.0	35.0	25.0
	401~600만원	(105)	65.7	40.0	38.1	29.5	20.0	27.6
	601~800만원	(77)	66.2	53.2	29.9	32.5	23.4	16.9
	801만원 이상	(45)	62.2	48.9	22.2	31.1	28.9	24.4

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

【표】 미취학 자녀가 다니는 기관 선택 이유(1+2+3순위, 계속) (Base=기관 다니는 미취학 자녀 둔 어머니, n=247, %)

		사례수	등하원이 편해서(스 쿨버스가 다녀서)	비용이 합리적이어 서	회사(부모 일터) 가까이에 있어서	밥, 간식 등이 잘 나와서	아이가 가고 싶어하는 곳이어서	기타
■ 전체 ■		(247)	21.5	18.2	14.6	11.7	6.9	4.5
연령	39세 이하	(152)	20.4	15.1	17.8	13.8	5.3	4.6
	40세 이상	(95)	23.2	23.2	9.5	8.4	9.5	4.2
지역	서울/수도권	(157)	23.6	19.7	10.8	7.6	6.4	5.7
	비수도권	(90)	17.8	15.6	21.1	18.9	7.8	2.2
종교	개신교	(123)	22.0	17.9	12.2	10.6	7.3	4.9
	비개신교	(124)	21.0	18.5	16.9	12.9	6.5	4.0
자녀 수	1명	(124)	18.5	21.0	16.1	6.5	6.5	5.6
	2명	(105)	21.9	15.2	15.2	20.0	6.7	2.9
	3명 이상	(18)	38.9	16.7	0.0	0.0	11.1	5.6
자녀 학령	미취학	(247)	21.5	18.2	14.6	11.7	6.9	4.5
자녀 성별	남아	(116)	20.7	18.1	11.2	12.9	6.9	4.3
	여아	(131)	22.1	18.3	17.6	10.7	6.9	4.6
가족 유형	부모+자녀	(207)	22.2	18.8	15.5	10.1	7.7	4.3
	부모+자녀+조부모	(39)	17.9	15.4	7.7	20.5	2.6	5.1
	한부모 가정	(1)	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
직업	화이트칼라	(216)	23.1	17.6	14.8	10.6	6.0	5.1
	블루칼라	(13)	15.4	15.4	7.7	15.4	7.7	0.0
	자영업/기타	(18)	5.6	27.8	16.7	22.2	16.7	0.0
취업 상태	전일제	(213)	24.4	17.8	16.4	10.8	7.0	4.7
	시간제	(34)	2.9	20.6	2.9	17.6	5.9	2.9
주말근무 여부	주말근무 함	(39)	33.3	12.8	12.8	15.4	0.0	7.7
	주말근무 안함	(208)	19.2	19.2	14.9	11.1	8.2	3.8
학력	고졸 이하	(10)	20.0	10.0	20.0	10.0	10.0	20.0
	초대졸/대졸	(206)	20.4	18.9	13.1	12.6	7.8	4.4
	대학원졸 이상	(31)	29.0	16.1	22.6	6.5	0.0	0.0
소득	400만원 이하	(20)	20.0	5.0	20.0	5.0	5.0	0.0
	401~600만원	(105)	19.0	19.0	12.4	15.2	6.7	6.7
	601~800만원	(77)	24.7	18.2	11.7	11.7	7.8	3.9
	801만원 이상	(45)	22.2	22.2	22.2	6.7	6.7	2.2

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

III. 초등 자녀 돌봄 현황

1. 초등 자녀의 이용 중인 기관/프로그램

질문

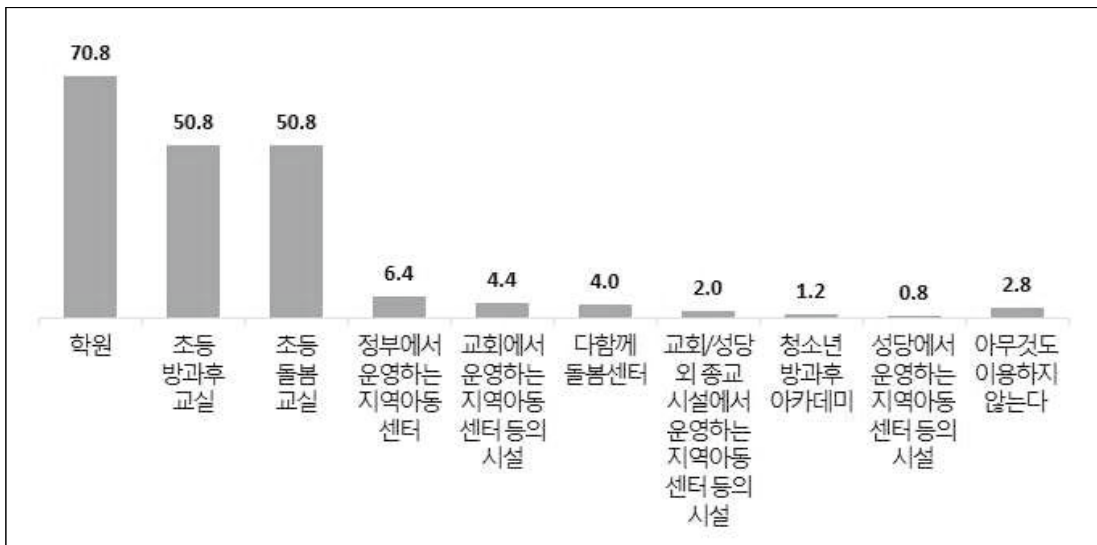
귀하의 자녀는 하교 후 다음 중 어떤 기관/프로그램을 이용하고 있습니까? 다음중 해당되는 것에 모두 응답해 주세요.(중복응답)



- 초등 자녀를 둔 어머니를 대상으로, 자녀가 하교 후 어떤 기관이나 프로그램을 이용는지 물었다.
- '학원'을 이용하는 비율이 70.8%로 가장 많았고, '초등방과후교실'과 '초등돌봄교실' 이용 비율은 각각 50.8%였다. 즉, 초등 저학년(1~2학년)의 절반은 학교에서 제공하는 방과후교실이나 돌봄교실을 이용하고 있으며, 열 명 중 일곱 명은 학원에 다니고 있는 것으로 나타났다.
- 자녀의 학원 이용 비율은 화이트칼라 직군 어머니에서 상대적으로 높으며, 소득이 높을수록 학원 이용률이 높아진다.
- '정부에서 운영하는 지역아동센터' 이용률은 소득이 낮을수록 높게 나타난다.
- '교회에서 운영하는 지역아동센터/방과후교실 등의 시설' 이용률은 4.4%인데, 개신교인만 이용하고 있으며 비개신교인의 이용률은 0%이다.

[그림] 초등 자녀의 이용 중인 기관/프로그램(중복응답)

(Base=초등 자녀 둔 어머니, n=250, %)



- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[표] 초등 자녀의 이용 중인 기관/프로그램(중복응답)

(Base=초등 자녀 둔 어머니, n=250, %)

		사례수	학원	초등방과후 교실	초등돌봄교실	정부에서 운영하는 지역아동센터	교회에서 운영하는 지역아동센터/방과후 교실 등의 시설	다함께돌봄센터
■ 전체 ■		(250)	70.8	50.8	50.8	6.4	4.4	4.0
연령	39세 이하	(110)	72.7	52.7	54.5	6.4	4.5	5.5
	40세 이상	(140)	69.3	49.3	47.9	6.4	4.3	2.9
지역	서울/수도권	(152)	70.4	41.4	46.1	6.6	5.3	5.3
	비수도권	(98)	71.4	65.3	58.2	6.1	3.1	2.0
종교	개신교	(125)	64.8	55.2	51.2	9.6	8.8	7.2
	비개신교	(125)	76.8	46.4	50.4	3.2	0.0	.8
자녀 수	1명	(60)	71.7	56.7	48.3	8.3	5.0	3.3
	2명	(155)	75.5	47.1	51.6	5.8	2.6	3.2
	3명 이상	(35)	48.6	57.1	51.4	5.7	11.4	8.6
자녀 학령	초등1학년	(120)	69.2	50.0	55.0	5.0	3.3	4.2
	초등2학년	(130)	72.3	51.5	46.9	7.7	5.4	3.8
자녀 성별	남아	(145)	70.3	46.9	53.8	7.6	4.8	4.1
	여아	(105)	71.4	56.2	46.7	4.8	3.8	3.8
가족 유형	부모+자녀	(211)	72.0	50.7	51.2	6.2	4.7	4.3
	부모+자녀+조부모	(35)	68.6	51.4	45.7	5.7	2.9	2.9
	한부모 가정	(4)	25.0	50.0	75.0	25.0	0.0	0.0
직업	화이트칼라	(213)	74.6	50.7	53.1	5.6	4.2	3.3
	블루칼라	(15)	40.0	46.7	46.7	20.0	13.3	13.3
	자영업/기타	(22)	54.5	54.5	31.8	4.5	0.0	4.5
취업 상태	전일제	(199)	74.9	50.8	53.3	6.5	4.0	3.5
	시간제	(51)	54.9	51.0	41.2	5.9	5.9	5.9
주말근무 여부	주말근무 함	(34)	58.8	50.0	58.8	5.9	11.8	17.6
	주말근무 안함	(216)	72.7	50.9	49.5	6.5	3.2	1.9
학력	고졸 이하	(16)	75.0	43.8	50.0	12.5	0.0	0.0
	초대졸/대졸	(195)	69.7	50.8	49.2	6.2	4.1	4.6
	대학원졸 이상	(39)	74.4	53.8	59.0	5.1	7.7	2.6
소득	400만원 이하	(41)	48.8	51.2	31.7	12.2	2.4	2.4
	401~600만원	(109)	76.1	44.0	54.1	6.4	5.5	4.6
	601~800만원	(68)	67.6	58.8	55.9	4.4	4.4	2.9
	801만원 이상	(32)	87.5	56.3	53.1	3.1	3.1	6.3

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[표] 초등 자녀의 이용 중인 기관/프로그램(중복응답, 계속)

(Base=초등 자녀 둔 어머니, n=250, %)

		사례수	교회/성당 외 종교시설에서 운영하는 지역아동센터 /방과후교실 등의 시설	청소년방과후 아카데미	성당에서 운영하는 지역아동센터 /방과후교실 등의 시설	기타	아무것도 이용하지 않는다
■ 전체 ■		(250)	2.0	1.2	.8	1.6	2.8
연령	39세 이하	(110)	2.7	2.7	.9	2.7	1.8
	40세 이상	(140)	1.4	0.0	.7	.7	3.6
지역	서울/수도권	(152)	2.6	2.0	1.3	2.6	3.9
	비수도권	(98)	1.0	0.0	0.0	0.0	1.0
종교	개신교	(125)	3.2	2.4	1.6	2.4	3.2
	비개신교	(125)	.8	0.0	0.0	.8	2.4
자녀 수	1명	(60)	5.0	1.7	3.3	3.3	0.0
	2명	(155)	1.3	.6	0.0	1.3	2.6
	3명 이상	(35)	0.0	2.9	0.0	0.0	8.6
자녀 학령	초등1학년	(120)	.8	0.0	.8	1.7	1.7
	초등2학년	(130)	3.1	2.3	.8	1.5	3.8
자녀 성별	남아	(145)	2.1	.7	1.4	2.1	3.4
	여아	(105)	1.9	1.9	0.0	1.0	1.9
가족 유형	부모+자녀	(211)	1.9	1.4	.5	1.4	2.4
	부모+자녀+조부모	(35)	2.9	0.0	2.9	0.0	5.7
	한부모 가정	(4)	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0
직업	화이트칼라	(213)	1.4	.5	.5	1.4	2.3
	블루칼라	(15)	13.3	13.3	6.7	6.7	6.7
	자영업/기타	(22)	0.0	0.0	0.0	0.0	4.5
취업 상태	전일제	(199)	2.0	1.5	.5	1.5	2.0
	시간제	(51)	2.0	0.0	2.0	2.0	5.9
주말근무 여부	주말근무 함	(34)	5.9	8.8	2.9	2.9	5.9
	주말근무 안함	(216)	1.4	0.0	.5	1.4	2.3
학력	고졸 이하	(16)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	초대졸/대졸	(195)	2.6	1.5	1.0	1.0	3.1
	대학원졸 이상	(39)	0.0	0.0	0.0	5.1	2.6
소득	400만원 이하	(41)	0.0	0.0	0.0	7.3	4.9
	401~600만원	(109)	1.8	1.8	0.0	0.0	1.8
	601~800만원	(68)	2.9	0.0	1.5	0.0	4.4
	801만원 이상	(32)	3.1	3.1	3.1	3.1	0.0

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

2. 초등 자녀 가장 긴 시간 이용하는 기관/프로그램

질문

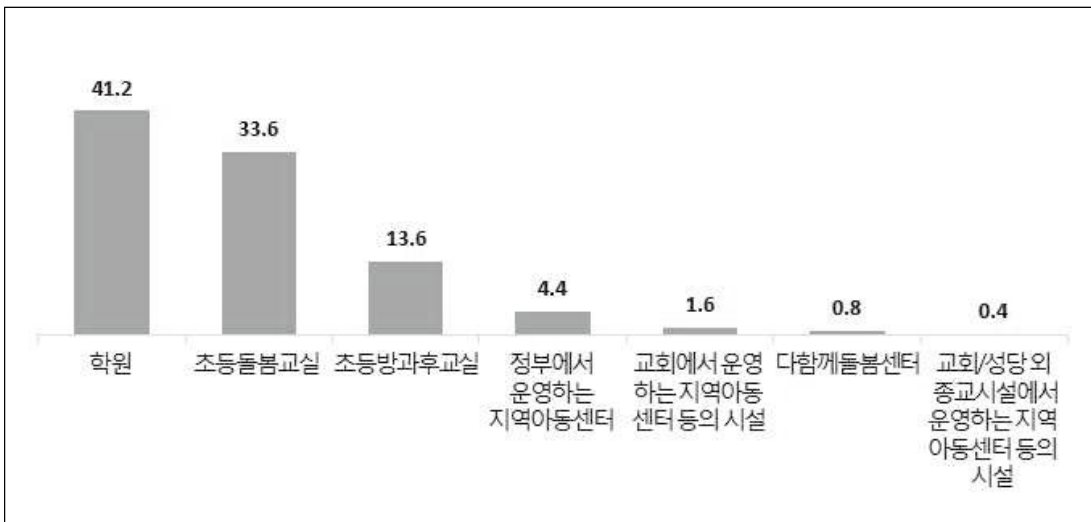
가장 긴 시간 이용하는 기관/프로그램은 무엇입니까? 하나만 응답해 주세요. (단수응답)



- 초등 자녀가 이용하고 있는 기관/프로그램 중 가장 긴 시간 이용하는 것으로는 '학원'과 '초등돌봄교실'이 각각 41.2%, 33.6%로 가장 높게 나타났다.
- 초등 1학년의 경우 '초등돌봄교실'을 가장 오래 이용한다고 응답한 비율이 제일 높고(37.5%), 초등 2학년의 경우 '학원'을 가장 오래 이용한다는 응답률이 제일 높다(45.4%). 학교에서 제공하는 초등돌봄교실의 특성상 저학년 위주로 운영이 되고, 초등 1학년은 아직 학원을 긴 시간 다니기에 어린 나이라는 특성이 반영된 것으로 보인다.
- '학원'을 가장 오래 이용한다는 응답률은 전일제로 근무하는 어머니에서 시간제 근무자보다 높게 나타나며, 소득이 높을수록 높게 나타나는 경향성을 나타낸다.

[그림] 초등 자녀가 가장 긴 시간 이용하는 기관/프로그램

(Base=초등 자녀 둔 어머니, n=250, %)



- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[표] 초등 자녀가 가장 긴 시간 이용하는 기관/프로그램

(Base=초등 자녀 둔 어머니, n=250, %)

	사례 수	학원	초등 돌봄교실	초등 방과후교실	정부에서 운영하는 지역 아동센터	아무 것도 이용하지 않는다	교회에서 운영하는 지역 아동센터/방과후교실 등의 시설	다함께돌봄센터	교회/성당 외 종교 시설에서 운영하는 지역 아동센터/방과후교실 등의 시설	기타	계	
■ 전체 ■	(250)	41.2	33.6	13.6	4.4	2.8	1.6	.8	.4	1.6	100.0	
연령	39세 이하	(110)	41.8	35.5	11.8	4.5	1.8	.9	.9	0.0	2.7	100.0
	40세 이상	(140)	40.7	32.1	15.0	4.3	3.6	2.1	.7	.7	.7	100.0
지역	서울/수도권	(152)	46.1	28.3	11.2	3.9	3.9	2.0	1.3	.7	2.6	100.0
	비수도권	(98)	33.7	41.8	17.3	5.1	1.0	1.0	0.0	0.0	0.0	100.0
종교	개신교	(125)	35.2	32.0	16.0	6.4	3.2	3.2	1.6	0.0	2.4	100.0
	비개신교	(125)	47.2	35.2	11.2	2.4	2.4	0.0	0.0	.8	.8	100.0
자녀 수	1명	(60)	36.7	33.3	18.3	6.7	0.0	0.0	1.7	0.0	3.3	100.0
	2명	(155)	47.7	31.6	10.3	3.2	2.6	1.9	.6	.6	1.3	100.0
	3명 이상	(35)	20.0	42.9	20.0	5.7	8.6	2.9	0.0	0.0	0.0	100.0
자녀 학령	초등1학년	(120)	36.7	37.5	15.0	4.2	1.7	2.5	.8	0.0	1.7	100.0
	초등2학년	(130)	45.4	30.0	12.3	4.6	3.8	.8	.8	.8	1.5	100.0
자녀 성별	남아	(145)	38.6	34.5	12.4	4.8	3.4	2.1	1.4	.7	2.1	100.0
	여아	(105)	44.8	32.4	15.2	3.8	1.9	1.0	0.0	0.0	1.0	100.0
가족 유형	부모+자녀	(211)	41.7	32.7	14.2	4.3	2.4	1.9	.9	.5	1.4	100.0
	부모+자녀+조부모	(35)	42.9	37.1	11.4	2.9	5.7	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	한부모 가정	(4)	0.0	50.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	100.0
직업	화이트칼라	(213)	43.2	34.7	10.8	4.2	2.3	1.9	.9	.5	1.4	100.0
	블루칼라	(15)	20.0	33.3	20.0	13.3	6.7	0.0	0.0	0.0	6.7	100.0
	자영업/기타	(22)	36.4	22.7	36.4	0.0	4.5	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
취업 상태	전일제	(199)	43.7	34.2	12.1	4.5	2.0	1.5	0.0	.5	1.5	100.0
	시간제	(51)	31.4	31.4	19.6	3.9	5.9	2.0	3.9	0.0	2.0	100.0
주말근무 여부	주말근무 함	(34)	32.4	38.2	8.8	2.9	5.9	2.9	5.9	0.0	2.9	100.0
	주말근무 안함	(216)	42.6	32.9	14.4	4.6	2.3	1.4	0.0	.5	1.4	100.0
학력	고졸 이하	(16)	62.5	25.0	6.3	6.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	초대졸/대졸	(195)	40.0	34.4	15.4	4.1	3.1	1.0	.5	.5	1.0	100.0
	대학원졸 이상	(39)	38.5	33.3	7.7	5.1	2.6	5.1	2.6	0.0	5.1	100.0
소득	400만원 이하	(41)	26.8	24.4	24.4	9.8	4.9	2.4	0.0	0.0	7.3	100.0
	401~600만원	(109)	43.1	38.5	9.2	4.6	1.8	1.8	.9	0.0	0.0	100.0
	601~800만원	(68)	39.7	32.4	17.6	1.5	4.4	1.5	1.5	1.5	0.0	100.0
	801만원 이상	(32)	56.3	31.3	6.3	3.1	0.0	0.0	0.0	0.0	3.1	100.0

3. 자녀를 학원에 보내는 것에 대한 생각

질문

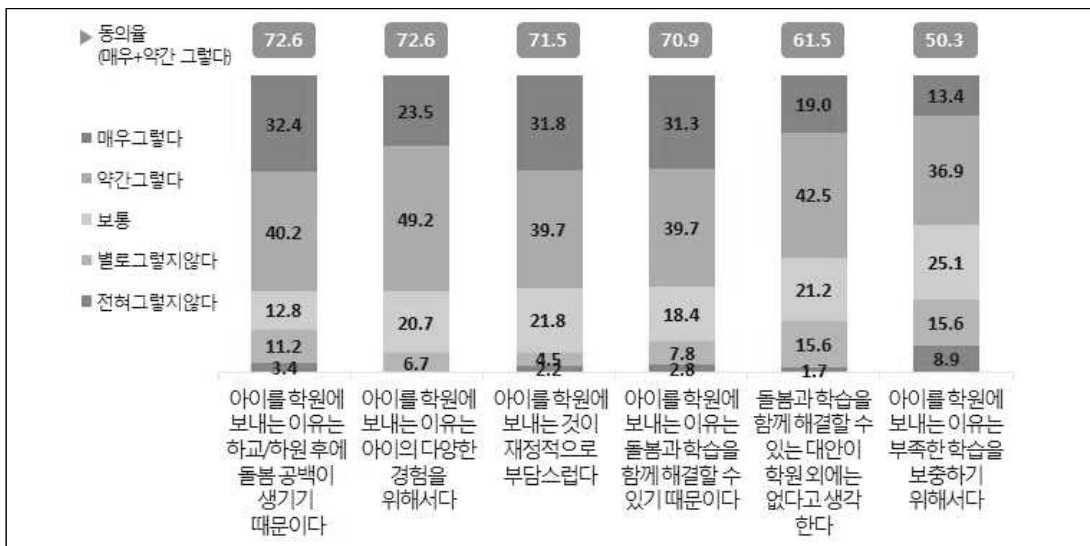
귀하께서 자녀를 학원에 보내는 것과 관련, 다음 항목들에 대해 얼마나 동의하십니까? 각각에 대해 응답해 주십시오.



- 자녀를 학원에 보내는 것과 관련해 6가지의 항목을 제시하고 의견을 물었다.
- 동의율(매우 그렇다+약간 그렇다)이 높은 순서대로 살펴보면, '아이를 학원에 보내는 이유는 하교/하원 후에 돌봄 공백이 생기기 때문이다'와 '아이를 학원에 보내는 이유는 아이의 다양한 경험을 위해서다'가 각각 동의율 72.6%로 가장 높았으며, '아이를 학원에 보내는 것이 부담스럽다' 71.5%, '아이를 학원에 보내는 이유는 돌봄과 학습을 함께 해결할 수 있기 때문이다' 70.9%, '돌봄과 학습을 함께 해결할 수 있는 대안이 학원 외에는 없다고 생각한다' 61.5%, '아이를 학원에 보내는 이유는 부족한 학습을 보충하기 위해서다' 50.3% 등으로 나타났다.
- 미취학 및 초등 저학년 자녀를 둔 일하는 어머니 열 명 중 일곱 명 이상이 재정적으로 부담스럽지만 돌봄 공백이 생기기 때문에 학원을 보내고, 돌봄과 학습을 함께 해결하기 위해 학원을 보낸다고 응답한 것이다.
- 학원은 학습 보충 공간이라는 일반적인 생각과 달리 응답자의 절반만이 학습 보충을 위해 학원을 보낸다고 했고, 학습 보충보다는 돌봄에 대한 이유가 더 크게 나타났다. 즉, 미취학~초등 1~2학년(특히 1학년)의 경우 학원은 '학습' 기관이라기 보다 '돌봄' 기관에 가깝다.
- '돌봄 공백이 생기기 때문에 학원을 보낸다'와 '돌봄과 학습을 함께 해결하기 위해 보낸다'는 비율은 전일제 근무자에서 더 높고, '학원을 보내는 것이 재정적으로 부담스럽다'는 비율은 자녀 수가 많을수록 높게 나타난다.
- '돌봄과 학습을 함께 해결할 수 있는 대안이 학원 외에는 없다'는 비율은 39세 이하 어머니에서 더 강하게 인식되고 있으며, 전일제 근무자와 주말근무를 하는 어머니에서 더 높은 동의율을 보였다.

[그림] 자녀를 학원에 보내는 것에 대한 생각

(Base=미취학 중 하원 후 '학원' 가장 오래 이용 +초등 중 '학원' 이용자, n=179, %)



- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[표] 아이를 학원에 보내는 이유는 하교/하원 후에 돌봄 공백이 생기기 때문이다

(Base=미취학 중 하원 후 '학원' 가장 오래 이용 + 초등 중 '학원' 이용자, n=179, %)

		사례수	전혀그 렇지않 다	별로그 렇지않 다	보통	약간그 렇다	매우그 렇다	계	【비 동의】	【동의】
■ 전체 ■		(179)	3.4	11.2	12.8	40.2	32.4	100.0	14.5	72.6
연령	39세 이하	(81)	4.9	8.6	9.9	38.3	38.3	100.0	13.6	76.5
	40세 이상	(98)	2.0	13.3	15.3	41.8	27.6	100.0	15.3	69.4
지역	서울/수도권	(109)	1.8	10.1	13.8	41.3	33.0	100.0	11.9	74.3
	비수도권	(70)	5.7	12.9	11.4	38.6	31.4	100.0	18.6	70.0
종교	개신교	(83)	4.8	13.3	15.7	34.9	31.3	100.0	18.1	66.3
	비개신교	(96)	2.1	9.4	10.4	44.8	33.3	100.0	11.5	78.1
자녀 수	1명	(45)	6.7	15.6	8.9	37.8	31.1	100.0	22.2	68.9
	2명	(117)	1.7	7.7	13.7	41.0	35.9	100.0	9.4	76.9
	3명 이상	(17)	5.9	23.5	17.6	41.2	11.8	100.0	29.4	52.9
자녀 학령	미취학	(2)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0
	초등1학년	(83)	4.8	13.3	14.5	39.8	27.7	100.0	18.1	67.5
	초등2학년	(94)	2.1	9.6	11.7	41.5	35.1	100.0	11.7	76.6
자녀 성별	남아	(103)	2.9	11.7	14.6	37.9	33.0	100.0	14.6	70.9
	여아	(76)	3.9	10.5	10.5	43.4	31.6	100.0	14.5	75.0
가족 유형	부모+자녀	(154)	3.9	9.1	11.0	41.6	34.4	100.0	13.0	76.0
	부모+자녀+조부모	(24)	0.0	25.0	25.0	29.2	20.8	100.0	25.0	50.0
	한부모 가정	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	100.0
직업	화이트칼라	(161)	3.1	9.3	12.4	42.2	32.9	100.0	12.4	75.2
	블루칼라	(6)	16.7	0.0	16.7	33.3	33.3	100.0	16.7	66.7
	자영업/기타	(12)	0.0	41.7	16.7	16.7	25.0	100.0	41.7	41.7
취업 상태	전일제	(151)	2.6	9.3	12.6	40.4	35.1	100.0	11.9	75.5
	시간제	(28)	7.1	21.4	14.3	39.3	17.9	100.0	28.6	57.1
주말근무 여부	주말근무 함	(21)	0.0	14.3	0.0	47.6	38.1	100.0	14.3	85.7
	주말근무 안함	(158)	3.8	10.8	14.6	39.2	31.6	100.0	14.6	70.9
학력	고졸 이하	(12)	0.0	0.0	0.0	58.3	41.7	100.0	0.0	100.0
	초대졸/대졸	(138)	4.3	13.0	15.9	36.2	30.4	100.0	17.4	66.7
	대학원졸 이상	(29)	0.0	6.9	3.4	51.7	37.9	100.0	6.9	89.7
소득	400만원 이하	(20)	5.0	10.0	10.0	45.0	30.0	100.0	15.0	75.0
	401~600만원	(83)	3.6	16.9	12.0	41.0	26.5	100.0	20.5	67.5
	601~800만원	(47)	2.1	6.4	10.6	40.4	40.4	100.0	8.5	80.9
	801만원 이상	(29)	3.4	3.4	20.7	34.5	37.9	100.0	6.9	72.4

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[표] 아이를 학원에 보내는 이유는 아이의 다양한 경험을 위해서다

(Base=미취학 중 하원 후 '학원' 가장 오래 이용
+초등 중 '학원' 이용자, n=179, %)

		사례수	전혀그 렇지않 다	별로그 렇지않 다	보통	약간그 렇다	매우그 렇다	계	【비 동의】	【동의】
■ 전체 ■		(179)	0.0	6.7	20.7	49.2	23.5	100.0	6.7	72.6
연령	39세 이하	(81)	0.0	8.6	17.3	51.9	22.2	100.0	8.6	74.1
	40세 이상	(98)	0.0	5.1	23.5	46.9	24.5	100.0	5.1	71.4
지역	서울/수도권	(109)	0.0	7.3	19.3	49.5	23.9	100.0	7.3	73.4
	비수도권	(70)	0.0	5.7	22.9	48.6	22.9	100.0	5.7	71.4
종교	개신교	(83)	0.0	7.2	19.3	50.6	22.9	100.0	7.2	73.5
	비개신교	(96)	0.0	6.3	21.9	47.9	24.0	100.0	6.3	71.9
자녀 수	1명	(45)	0.0	4.4	22.2	46.7	26.7	100.0	4.4	73.3
	2명	(117)	0.0	8.5	19.7	47.0	24.8	100.0	8.5	71.8
	3명 이상	(17)	0.0	0.0	23.5	70.6	5.9	100.0	0.0	76.5
자녀 학령	미취학	(2)	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	100.0	0.0	100.0
	초등1학년	(83)	0.0	7.2	19.3	44.6	28.9	100.0	7.2	73.5
	초등2학년	(94)	0.0	6.4	22.3	53.2	18.1	100.0	6.4	71.3
자녀 성별	남아	(103)	0.0	7.8	23.3	47.6	21.4	100.0	7.8	68.9
	여아	(76)	0.0	5.3	17.1	51.3	26.3	100.0	5.3	77.6
가족 유형	부모+자녀	(154)	0.0	7.8	20.1	50.6	21.4	100.0	7.8	72.1
	부모+자녀+조부모	(24)	0.0	0.0	20.8	41.7	37.5	100.0	0.0	79.2
	한부모 가정	(1)	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
직업	화이트칼라	(161)	0.0	6.8	23.0	47.8	22.4	100.0	6.8	70.2
	블루칼라	(6)	0.0	16.7	0.0	66.7	16.7	100.0	16.7	83.3
	자영업/기타	(12)	0.0	0.0	0.0	58.3	41.7	100.0	0.0	100.0
취업 상태	전일제	(151)	0.0	7.3	21.9	48.3	22.5	100.0	7.3	70.9
	시간제	(28)	0.0	3.6	14.3	53.6	28.6	100.0	3.6	82.1
주말근무 여부	주말근무 함	(21)	0.0	9.5	19.0	47.6	23.8	100.0	9.5	71.4
	주말근무 안함	(158)	0.0	6.3	20.9	49.4	23.4	100.0	6.3	72.8
학력	고졸 이하	(12)	0.0	8.3	16.7	50.0	25.0	100.0	8.3	75.0
	초대졸/대졸	(138)	0.0	6.5	20.3	50.0	23.2	100.0	6.5	73.2
	대학원졸 이상	(29)	0.0	6.9	24.1	44.8	24.1	100.0	6.9	69.0
소득	400만원 이하	(20)	0.0	5.0	40.0	30.0	25.0	100.0	5.0	55.0
	401~600만원	(83)	0.0	7.2	16.9	53.0	22.9	100.0	7.2	75.9
	601~800만원	(47)	0.0	6.4	17.0	57.4	19.1	100.0	6.4	76.6
	801만원 이상	(29)	0.0	6.9	24.1	37.9	31.0	100.0	6.9	69.0

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[표] 아이를 학원에 보내는 것이 재정적으로 부담스럽다

(Base=미취학 중 하원 후 '학원' 가장 오래 이용
+초등 중 '학원' 이용자, n=179, %)

		사례수	전혀그 렇지않 다	별로그 렇지않 다	보통	약간그 렇다	매우그 렇다	계	【비 동의】	【동의】
■ 전체 ■		(179)	2.2	4.5	21.8	39.7	31.8	100.0	6.7	71.5
연령	39세 이하	(81)	2.5	6.2	22.2	38.3	30.9	100.0	8.6	69.1
	40세 이상	(98)	2.0	3.1	21.4	40.8	32.7	100.0	5.1	73.5
지역	서울/수도권	(109)	.9	5.5	22.9	40.4	30.3	100.0	6.4	70.6
	비수도권	(70)	4.3	2.9	20.0	38.6	34.3	100.0	7.1	72.9
종교	개신교	(83)	3.6	2.4	20.5	37.3	36.1	100.0	6.0	73.5
	비개신교	(96)	1.0	6.3	22.9	41.7	28.1	100.0	7.3	69.8
자녀 수	1명	(45)	4.4	6.7	26.7	40.0	22.2	100.0	11.1	62.2
	2명	(117)	1.7	4.3	19.7	39.3	35.0	100.0	6.0	74.4
	3명 이상	(17)	0.0	0.0	23.5	41.2	35.3	100.0	0.0	76.5
자녀 학령	미취학	(2)	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	100.0	0.0	50.0
	초등1학년	(83)	1.2	7.2	24.1	37.3	30.1	100.0	8.4	67.5
	초등2학년	(94)	3.2	2.1	19.1	42.6	33.0	100.0	5.3	75.5
자녀 성별	남아	(103)	1.9	3.9	24.3	40.8	29.1	100.0	5.8	69.9
	여아	(76)	2.6	5.3	18.4	38.2	35.5	100.0	7.9	73.7
가족 유형	부모+자녀	(154)	2.6	4.5	22.7	40.3	29.9	100.0	7.1	70.1
	부모+자녀+조부모	(24)	0.0	4.2	16.7	37.5	41.7	100.0	4.2	79.2
	한부모 가정	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0
직업	화이트칼라	(161)	1.9	4.3	21.7	40.4	31.7	100.0	6.2	72.0
	블루칼라	(6)	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	100.0	0.0	66.7
	자영업/기타	(12)	8.3	8.3	16.7	33.3	33.3	100.0	16.7	66.7
취업 상태	전일제	(151)	2.0	4.0	21.2	40.4	32.5	100.0	6.0	72.8
	시간제	(28)	3.6	7.1	25.0	35.7	28.6	100.0	10.7	64.3
주말근무 여부	주말근무 함	(21)	0.0	9.5	9.5	47.6	33.3	100.0	9.5	81.0
	주말근무 안함	(158)	2.5	3.8	23.4	38.6	31.6	100.0	6.3	70.3
학력	고졸 이하	(12)	0.0	8.3	25.0	33.3	33.3	100.0	8.3	66.7
	초대졸/대졸	(138)	2.9	5.1	23.2	37.7	31.2	100.0	8.0	68.8
	대학원졸 이상	(29)	0.0	0.0	13.8	51.7	34.5	100.0	0.0	86.2
소득	400만원 이하	(20)	0.0	5.0	15.0	45.0	35.0	100.0	5.0	80.0
	401~600만원	(83)	2.4	3.6	25.3	39.8	28.9	100.0	6.0	68.7
	601~800만원	(47)	2.1	4.3	10.6	40.4	42.6	100.0	6.4	83.0
	801만원 이상	(29)	3.4	6.9	34.5	34.5	20.7	100.0	10.3	55.2

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[표] 아이를 학원에 보내는 이유는 돌봄과 학습을 함께 해결할 수 있기 때문이다

(Base=미취학 중 하원 후 '학원' 가장 오래 이용 + 초등 중 '학원' 이용자, n=179, %)

		사례수	전혀그 렇지않 다	별로그 렇지않 다	보통	약간그 렇다	매우그 렇다	계	【비 동의】	【동의】
■ 전체 ■		(179)	2.8	7.8	18.4	39.7	31.3	100.0	10.6	70.9
연령	39세 이하	(81)	2.5	7.4	13.6	44.4	32.1	100.0	9.9	76.5
	40세 이상	(98)	3.1	8.2	22.4	35.7	30.6	100.0	11.2	66.3
지역	서울/수도권	(109)	.9	5.5	19.3	40.4	33.9	100.0	6.4	74.3
	비수도권	(70)	5.7	11.4	17.1	38.6	27.1	100.0	17.1	65.7
종교	개신교	(83)	3.6	6.0	19.3	41.0	30.1	100.0	9.6	71.1
	비개신교	(96)	2.1	9.4	17.7	38.5	32.3	100.0	11.5	70.8
자녀 수	1명	(45)	4.4	6.7	22.2	42.2	24.4	100.0	11.1	66.7
	2명	(117)	1.7	7.7	16.2	40.2	34.2	100.0	9.4	74.4
	3명 이상	(17)	5.9	11.8	23.5	29.4	29.4	100.0	17.6	58.8
자녀 학령	미취학	(2)	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	100.0	0.0	100.0
	초등1학년	(83)	3.6	7.2	24.1	34.9	30.1	100.0	10.8	65.1
	초등2학년	(94)	2.1	8.5	13.8	43.6	31.9	100.0	10.6	75.5
자녀 성별	남아	(103)	1.9	8.7	20.4	38.8	30.1	100.0	10.7	68.9
	여아	(76)	3.9	6.6	15.8	40.8	32.9	100.0	10.5	73.7
가족 유형	부모+자녀	(154)	3.2	9.1	18.2	40.3	29.2	100.0	12.3	69.5
	부모+자녀+조부모	(24)	0.0	0.0	20.8	33.3	45.8	100.0	0.0	79.2
	한부모 가정	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	100.0
직업	화이트칼라	(161)	2.5	5.0	18.6	41.6	32.3	100.0	7.5	73.9
	블루칼라	(6)	16.7	16.7	16.7	16.7	33.3	100.0	33.3	50.0
	자영업/기타	(12)	0.0	41.7	16.7	25.0	16.7	100.0	41.7	41.7
취업 상태	전일제	(151)	2.6	6.6	15.9	42.4	32.5	100.0	9.3	74.8
	시간제	(28)	3.6	14.3	32.1	25.0	25.0	100.0	17.9	50.0
주말근무 여부	주말근무 함	(21)	0.0	0.0	14.3	42.9	42.9	100.0	0.0	85.7
	주말근무 안함	(158)	3.2	8.9	19.0	39.2	29.7	100.0	12.0	69.0
학력	고졸 이하	(12)	0.0	8.3	8.3	50.0	33.3	100.0	8.3	83.3
	초대졸/대졸	(138)	3.6	7.2	19.6	42.8	26.8	100.0	10.9	69.6
	대학원졸 이상	(29)	0.0	10.3	17.2	20.7	51.7	100.0	10.3	72.4
소득	400만원 이하	(20)	5.0	20.0	30.0	30.0	15.0	100.0	25.0	45.0
	401~600만원	(83)	2.4	6.0	18.1	39.8	33.7	100.0	8.4	73.5
	601~800만원	(47)	4.3	10.6	8.5	42.6	34.0	100.0	14.9	76.6
	801만원 이상	(29)	0.0	0.0	27.6	41.4	31.0	100.0	0.0	72.4

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[표] 돌봄과 학습을 함께 해결할 수 있는 대안이 학원 외에는 없다고 생각한다

(Base=미취학 중 하원 후 '학원' 가장 오래 이용 + 초등 중 '학원' 이용자, n=179, %)

		사례수	전혀그 렇지않 다	별로그 렇지않 다	보통	약간그 렇다	매우그 렇다	계	【비 동의】	【동의】
■ 전체 ■		(179)	1.7	15.6	21.2	42.5	19.0	100.0	17.3	61.5
연령	39세 이하	(81)	1.2	9.9	19.8	42.0	27.2	100.0	11.1	69.1
	40세 이상	(98)	2.0	20.4	22.4	42.9	12.2	100.0	22.4	55.1
지역	서울/수도권	(109)	.9	14.7	22.0	45.0	17.4	100.0	15.6	62.4
	비수도권	(70)	2.9	17.1	20.0	38.6	21.4	100.0	20.0	60.0
종교	개신교	(83)	2.4	15.7	19.3	43.4	19.3	100.0	18.1	62.7
	비개신교	(96)	1.0	15.6	22.9	41.7	18.8	100.0	16.7	60.4
자녀 수	1명	(45)	0.0	24.4	22.2	37.8	15.6	100.0	24.4	53.3
	2명	(117)	2.6	12.0	18.8	43.6	23.1	100.0	14.5	66.7
	3명 이상	(17)	0.0	17.6	35.3	47.1	0.0	100.0	17.6	47.1
자녀 학령	미취학	(2)	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	100.0	50.0	50.0
	초등1학년	(83)	2.4	16.9	20.5	38.6	21.7	100.0	19.3	60.2
	초등2학년	(94)	1.1	13.8	22.3	45.7	17.0	100.0	14.9	62.8
자녀 성별	남아	(103)	1.9	11.7	22.3	43.7	20.4	100.0	13.6	64.1
	여아	(76)	1.3	21.1	19.7	40.8	17.1	100.0	22.4	57.9
가족 유형	부모+자녀	(154)	1.9	15.6	22.7	40.9	18.8	100.0	17.5	59.7
	부모+자녀+조부모	(24)	0.0	16.7	12.5	50.0	20.8	100.0	16.7	70.8
	한부모 가정	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	100.0
직업	화이트칼라	(161)	1.9	13.7	21.7	43.5	19.3	100.0	15.5	62.7
	블루칼라	(6)	0.0	33.3	16.7	33.3	16.7	100.0	33.3	50.0
	자영업/기타	(12)	0.0	33.3	16.7	33.3	16.7	100.0	33.3	50.0
취업 상태	전일제	(151)	.7	13.9	22.5	42.4	20.5	100.0	14.6	62.9
	시간제	(28)	7.1	25.0	14.3	42.9	10.7	100.0	32.1	53.6
주말근무 여부	주말근무 함	(21)	0.0	19.0	9.5	38.1	33.3	100.0	19.0	71.4
	주말근무 안함	(158)	1.9	15.2	22.8	43.0	17.1	100.0	17.1	60.1
학력	고졸 이하	(12)	0.0	25.0	8.3	41.7	25.0	100.0	25.0	66.7
	초대졸/대졸	(138)	2.2	15.2	25.4	39.9	17.4	100.0	17.4	57.2
	대학원졸 이상	(29)	0.0	13.8	6.9	55.2	24.1	100.0	13.8	79.3
소득	400만원 이하	(20)	5.0	15.0	30.0	25.0	25.0	100.0	20.0	50.0
	401~600만원	(83)	2.4	15.7	22.9	42.2	16.9	100.0	18.1	59.0
	601~800만원	(47)	0.0	21.3	14.9	40.4	23.4	100.0	21.3	63.8
	801만원 이상	(29)	0.0	6.9	20.7	58.6	13.8	100.0	6.9	72.4

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[표] 아이를 학원에 보내는 이유는 부족한 학습을 보충하기 위해서다

(Base=미취학 중 하원 후 '학원' 가장 오래 이용 + 초등 중 '학원' 이용자, n=179, %)

		사례수	전혀그 렇지않 다	별로그 렇지않 다	보통	약간그 렇다	매우그 렇다	계	【비 동의】	【동의】
■ 전체 ■		(179)	8.9	15.6	25.1	36.9	13.4	100.0	24.6	50.3
연령	39세 이하	(81)	9.9	16.0	25.9	38.3	9.9	100.0	25.9	48.1
	40세 이상	(98)	8.2	15.3	24.5	35.7	16.3	100.0	23.5	52.0
지역	서울/수도권	(109)	5.5	15.6	25.7	39.4	13.8	100.0	21.1	53.2
	비수도권	(70)	14.3	15.7	24.3	32.9	12.9	100.0	30.0	45.7
종교	개신교	(83)	12.0	13.3	24.1	36.1	14.5	100.0	25.3	50.6
	비개신교	(96)	6.3	17.7	26.0	37.5	12.5	100.0	24.0	50.0
자녀 수	1명	(45)	8.9	31.1	24.4	31.1	4.4	100.0	40.0	35.6
	2명	(117)	8.5	10.3	24.8	40.2	16.2	100.0	18.8	56.4
	3명 이상	(17)	11.8	11.8	29.4	29.4	17.6	100.0	23.5	47.1
자녀 학령	미취학	(2)	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	100.0	50.0	50.0
	초등1학년	(83)	9.6	18.1	34.9	28.9	8.4	100.0	27.7	37.3
	초등2학년	(94)	8.5	12.8	17.0	43.6	18.1	100.0	21.3	61.7
자녀 성별	남아	(103)	6.8	11.7	27.2	41.7	12.6	100.0	18.4	54.4
	여아	(76)	11.8	21.1	22.4	30.3	14.5	100.0	32.9	44.7
가족 유형	부모+자녀	(154)	10.4	14.9	24.0	37.0	13.6	100.0	25.3	50.6
	부모+자녀+조부모	(24)	0.0	20.8	33.3	33.3	12.5	100.0	20.8	45.8
	한부모 가정	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	100.0
직업	화이트칼라	(161)	8.7	13.7	26.1	39.1	12.4	100.0	22.4	51.6
	블루칼라	(6)	16.7	33.3	0.0	16.7	33.3	100.0	50.0	50.0
	자영업/기타	(12)	8.3	33.3	25.0	16.7	16.7	100.0	41.7	33.3
취업 상태	전일제	(151)	8.6	12.6	26.5	37.7	14.6	100.0	21.2	52.3
	시간제	(28)	10.7	32.1	17.9	32.1	7.1	100.0	42.9	39.3
주말근무 여부	주말근무 함	(21)	0.0	23.8	28.6	33.3	14.3	100.0	23.8	47.6
	주말근무 안함	(158)	10.1	14.6	24.7	37.3	13.3	100.0	24.7	50.6
학력	고졸 이하	(12)	8.3	16.7	25.0	33.3	16.7	100.0	25.0	50.0
	초대졸/대졸	(138)	8.7	15.9	26.8	36.2	12.3	100.0	24.6	48.6
	대학원졸 이상	(29)	10.3	13.8	17.2	41.4	17.2	100.0	24.1	58.6
소득	400만원 이하	(20)	15.0	20.0	25.0	30.0	10.0	100.0	35.0	40.0
	401~600만원	(83)	7.2	18.1	24.1	36.1	14.5	100.0	25.3	50.6
	601~800만원	(47)	10.6	12.8	21.3	46.8	8.5	100.0	23.4	55.3
	801만원 이상	(29)	6.9	10.3	34.5	27.6	20.7	100.0	17.2	48.3

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

4. 초등 자녀 귀가 시간

질문

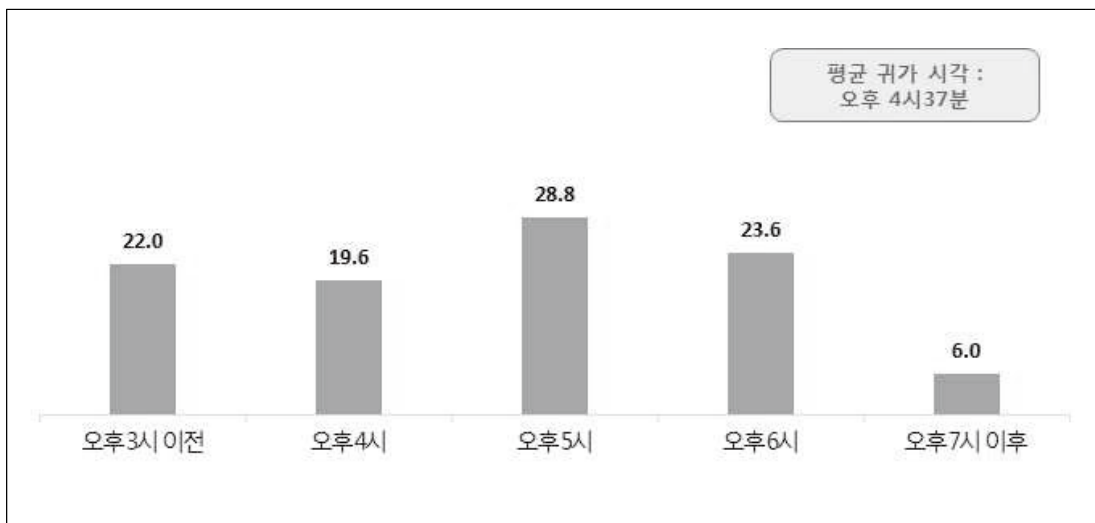
귀하의 자녀가 하교 후 모든 활동(학원, 센터 등 모든 돌봄 프로그램 포함)을 마치고 집으로 귀가하는 시간은 몇시 입니까?



- 초등 1~2학년 자녀가 하교 후 모든 활동을 마치고 집으로 귀가하는 시간은 '오후 5시'라는 비율이 28.8%로 가장 높았으며, 귀가 시간 평균은 오후 4시37분으로 나타났다.
- 시간제 근무자보다 전일제 근무자 자녀의 귀가 시간이 상대적으로 더 늦으며, 소득이 높을수록 자녀가 오후 6시 이후에 귀가하는 비율이 높아지는 경향을 보인다.

[그림] 초등 자녀 귀가 시간

(Base=초등 자녀 둔 어머니, n=250, %)



- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[표] 초등 자녀 귀가 시간

(Base=초등 자녀 둔 어머니, n=250, %)

		사례수	오후3시 이전	오후4시	오후5시	오후6시	오후7시 이후	[평균 : 시]
■ 전체 ■		(250)	22.0	19.6	28.8	23.6	6.0	4.6
연령	39세 이하	(110)	24.5	19.1	26.4	23.6	6.4	4.6
	40세 이상	(140)	20.0	20.0	30.7	23.6	5.7	4.7
지역	서울/수도권	(152)	24.3	19.7	25.0	23.7	7.2	4.6
	비수도권	(98)	18.4	19.4	34.7	23.5	4.1	4.7
종교	개신교	(125)	24.8	14.4	30.4	23.2	7.2	4.6
	비개신교	(125)	19.2	24.8	27.2	24.0	4.8	4.6
자녀 수	1명	(60)	26.7	15.0	28.3	25.0	5.0	4.6
	2명	(155)	19.4	20.0	29.7	25.2	5.8	4.7
	3명 이상	(35)	25.7	25.7	25.7	14.3	8.6	4.4
자녀 학령	초등1학년	(120)	20.8	16.7	30.8	25.8	5.8	4.7
	초등2학년	(130)	23.1	22.3	26.9	21.5	6.2	4.6
자녀 성별	남아	(145)	22.8	19.3	29.0	22.1	6.9	4.6
	여아	(105)	21.0	20.0	28.6	25.7	4.8	4.7
가족 유형	부모+자녀	(211)	21.3	19.4	30.3	22.7	6.2	4.7
	부모+자녀+조부모	(35)	28.6	20.0	17.1	28.6	5.7	4.4
	한부모 가정	(4)	0.0	25.0	50.0	25.0	0.0	5.0
직업	화이트칼라	(213)	19.2	19.2	30.0	25.4	6.1	4.7
	블루칼라	(15)	40.0	20.0	26.7	13.3	0.0	3.8
	자영업/기타	(22)	36.4	22.7	18.2	13.6	9.1	4.2
취업 상태	전일제	(199)	16.1	19.1	32.2	25.6	7.0	4.8
	시간제	(51)	45.1	21.6	15.7	15.7	2.0	3.8
주말근무 여부	주말근무 함	(34)	29.4	14.7	29.4	14.7	11.8	4.4
	주말근무 안함	(216)	20.8	20.4	28.7	25.0	5.1	4.7
학력	고졸 이하	(16)	12.5	18.8	31.3	37.5	0.0	4.8
	초대졸/대졸	(195)	23.1	22.1	28.7	19.5	6.7	4.6
	대학원졸 이상	(39)	20.5	7.7	28.2	38.5	5.1	4.9
소득	400만원 이하	(41)	46.3	14.6	19.5	17.1	2.4	3.9
	401~600만원	(109)	15.6	23.9	32.1	21.1	7.3	4.8
	601~800만원	(68)	22.1	16.2	30.9	26.5	4.4	4.7
	801만원 이상	(32)	12.5	18.8	25.0	34.4	9.4	5.1

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

5. 초등 자녀 또는 기관 다니는 미취학 자녀 하원 후 돌보는 사람

질문

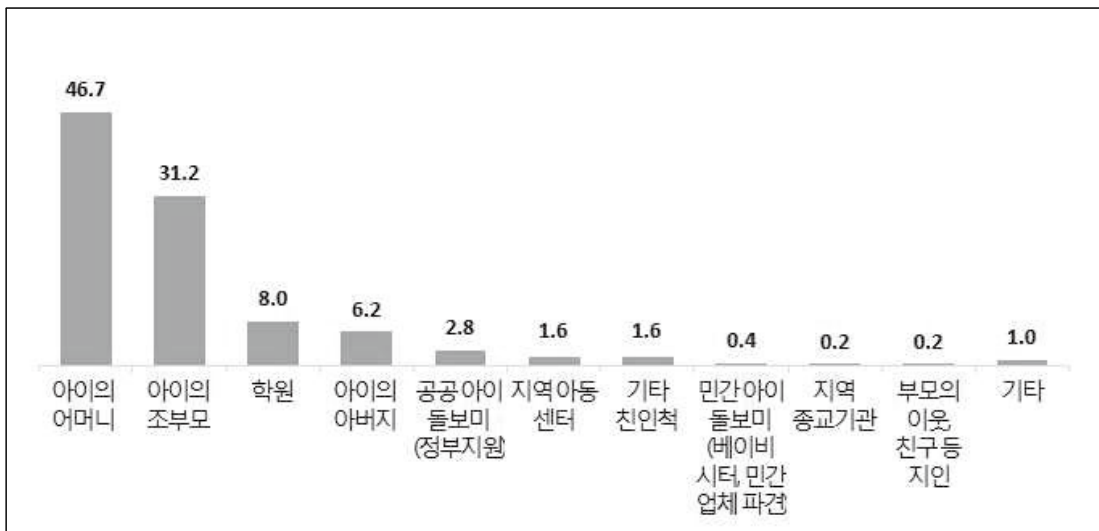
(초등생자녀 또는 미취학자녀 중 어린이집/유치원 다니는 응답자) 현재 자녀의 하교/하원 후 부모의 퇴근 시 까지 아이를 가장 많이 돌보는 사람(또는 기관)은 누구입니까?(단수응답)



- 초등생(1~2학년) 자녀 또는 미취학 중 기관에 다니는 자녀를 둔 어머니에게, 자녀의 하원 후 부모가 퇴근 해서 올 때까지 아이를 가장 많이 돌보는 사람/기관을 물었다.
- '아이의 어머니'가 46.7%로 가장 높아, 아직 어린 자녀를 위해 자녀의 하원 시간에 맞춰 어머니가 일을 마치고 와서 돌보는 경우가 많은 것으로 보인다. 그 다음으로는 '아이의 조부모'가 31.2%로 높게 나타났다.
- 나이가 어린 미취학 자녀의 경우, 아이의 어머니나 조부모가 돌보는 비율이 거의 대부분(88.3%)이었으며, 조부모와 함께 살고 있는 가족의 70.3%는 부모 퇴근 시까지 조부모의 도움을 받는 것으로 나타났다.
- 시간제 근무를 하는 어머니의 77.6%가 자녀 하원 후 직접 돌보고 있는 것으로 나타났고, 부모 퇴근 시 까지 조부모가 돌봐주는 비율은 전일제 근무자에서 상대적으로 높게 나타났다. 또한 소득이 높을수록 조부모의 도움을 받는 비율이 높게 나타났다.

[그림] 초등/기관 다니는 미취학 자녀의 하원 후 돌봄

(Base=초등/기관 다니는 미취학 자녀 둔 어머니, n=497, %)



- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[표] 초등/기관 다니는 미취학 자녀의 하원 후 돌봄

(Base=초등/기관 다니는 미취학 자녀 둔 어머니, n=497, %)

	사례 수	아이의 어머니	아이의 조부모	학원	아이의 아버지	공공 아이 돌보미(정부 지원)	지역 아동 센터	기타 친인척	민간 아이 돌보미	지역 종교 기관	부모의 이웃, 친구 등 지인	기타	계
■ 전체 ■	(497)	46.7	31.2	8.0	6.2	2.8	1.6	1.6	.4	.2	.2	1.0	100.0
연령	39세 이하	(262)	48.9	32.4	6.9	5.3	3.8	1.1	.8	.4	0.0	.4	100.0
	40세 이상	(235)	44.3	29.8	9.4	7.2	1.7	2.1	2.6	.4	.4	.4	100.0
지역	서울/수도권	(309)	42.7	35.3	7.1	8.1	1.9	1.6	1.3	.3	.3	0.0	100.0
	비수도권	(188)	53.2	24.5	9.6	3.2	4.3	1.6	2.1	.5	0.0	.5	100.0
종교	개신교	(248)	48.4	29.0	8.9	6.0	3.6	1.6	.8	.4	.4	0.0	100.0
	비개신교	(249)	45.0	33.3	7.2	6.4	2.0	1.6	2.4	.4	0.0	.4	100.0
자녀 수	1명	(184)	47.3	35.9	4.3	8.7	1.6	1.1	1.1	0.0	0.0	0.0	100.0
	2명	(260)	46.2	26.9	11.5	4.6	3.8	1.9	2.3	.8	0.0	.4	100.0
	3명 이상	(53)	47.2	35.8	3.8	5.7	1.9	1.9	0.0	0.0	1.9	0.0	100.0
자녀 학령	미취학	(247)	49.8	38.5	.8	7.7	1.2	0.0	2.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	초등1학년	(120)	41.7	25.0	15.0	5.8	3.3	4.2	.8	0.0	.8	.8	100.0
	초등2학년	(130)	45.4	23.1	15.4	3.8	5.4	2.3	1.5	1.5	0.0	0.0	100.0
자녀 성별	남아	(261)	42.1	31.8	10.3	5.7	3.1	2.3	2.3	.8	.4	0.0	100.0
	여아	(236)	51.7	30.5	5.5	6.8	2.5	.8	.8	0.0	0.0	.4	100.0
가족 유형	부모+자녀	(418)	51.9	24.6	9.1	6.2	3.1	1.4	1.7	.5	.2	.2	100.0
	부모+자녀+조부모	(74)	17.6	70.3	2.7	6.8	0.0	1.4	1.4	0.0	0.0	0.0	100.0
	한부모 가정	(5)	40.0	0.0	0.0	0.0	20.0	20.0	0.0	0.0	0.0	20.0	100.0
직업	화이트칼라	(429)	42.2	33.1	8.9	7.0	3.3	1.9	1.6	.5	.2	.2	100.0
	블루칼라	(28)	71.4	25.0	0.0	3.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	자영업/기타	(40)	77.5	15.0	5.0	0.0	0.0	0.0	2.5	0.0	0.0	0.0	100.0
취업 상태	전일제	(412)	40.3	35.7	8.7	6.8	2.9	1.7	1.7	.5	.2	.2	100.0
	시간제	(85)	77.6	9.4	4.7	3.5	2.4	1.2	1.2	0.0	0.0	0.0	100.0
주말근무 여부	주말근무 함	(73)	46.6	30.1	9.6	9.6	2.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	주말근무 안함	(424)	46.7	31.4	7.8	5.7	2.8	1.9	1.9	.5	.2	.2	100.0
학력	고졸 이하	(26)	46.2	23.1	7.7	15.4	0.0	3.8	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	초대졸/대졸	(401)	48.1	30.7	8.0	5.7	2.5	1.2	2.0	.5	.2	.2	100.0
	대학원졸 이상	(70)	38.6	37.1	8.6	5.7	5.7	2.9	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
소득	400만원 이하	(61)	59.0	11.5	6.6	8.2	3.3	6.6	1.6	0.0	1.6	0.0	100.0
	401~600만원	(214)	55.1	23.8	8.4	5.6	2.3	1.4	.9	.5	0.0	0.0	100.0
	601~800만원	(145)	35.9	39.3	10.3	7.6	4.1	.7	1.4	0.0	0.0	.7	100.0
	801만원 이상	(77)	33.8	51.9	3.9	3.9	1.3	0.0	3.9	1.3	0.0	0.0	100.0

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

IV. 초등 돌봄서비스 인지 및 이용

1. 초등학생 돌봄서비스 인지도

질문

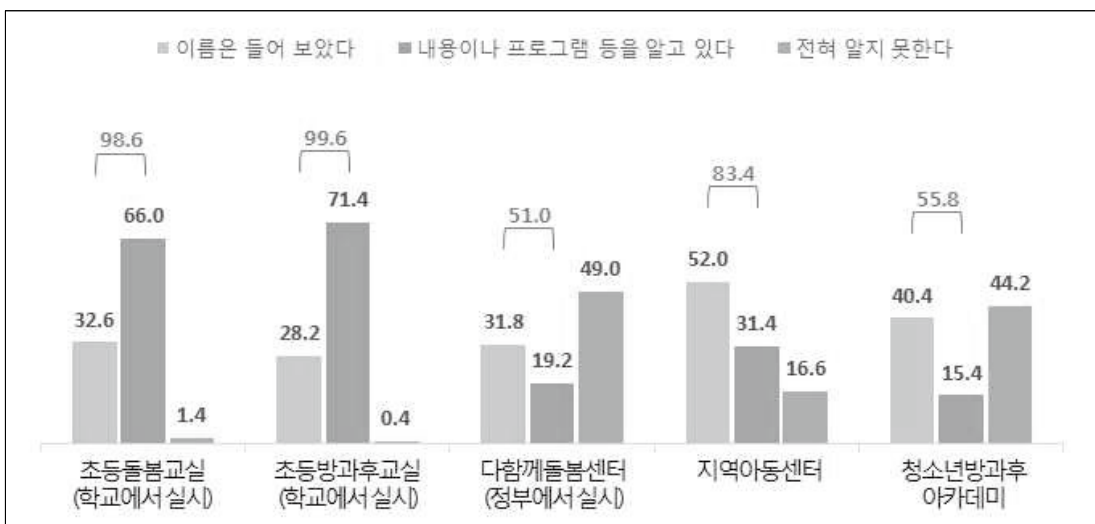
귀하께서는 학교 및 정부에서 시행하는 다음과 같은 초등학생 돌봄서비스에 대해 알고 계십니까?(단수응답)



- 다섯 가지의 초등학생 돌봄서비스 종류를 제시하고 각각 인지도를 알아보았다.
- '이름은 들어보았다+내용이나 프로그램 등을 알고 있다'를 인지율로 봤을 때, '초등방과후교실'과 '초등돌봄교실'은 거의 모두가 알고 있는 것으로 나타났고, '지역아동센터' 83.4%, '청소년방과후아카데미' 55.8%, '다함께돌봄센터' 51.0% 등으로 나타났다.
- '초등돌봄교실'과 '초등방과후교실'에 대해서는 '내용이나 프로그램 등을 알고 있다'는 비율이 60% 후반 이상으로 나타나 자세히 인지하고 있는 비율이 높았다. '지역아동센터'에 대해서는 '이름은 들어보았다'고 한 비율이 높았다. '다함께돌봄센터'와 '청소년방과후아카데미'의 인지도는 상대적으로 낮게 나타났다.
- '다함께돌봄센터'의 인지율은 자녀수가 많을수록 높고, 비인지율('전혀 알지 못한다' 비율)은 미취학 자녀를 둔 어머니에서 높다.
- '지역아동센터'의 인지율은 초등생 자녀를 둔 어머니에서 높고, 비인지율은 미취학 자녀를 둔 어머니에서 높다.
- '청소년방과후아카데미'에 대해서는 자녀를 1명 둔 어머니와 미취학 자녀 어머니의 비인지율이 높고, 소득이 낮을수록 인지도가 높은 경향을 보인다.
- 전반적으로 미취학 자녀를 둔 어머니가 초등생 돌봄서비스에 대한 비인지율이 높았다. 자녀가 학교에 입학하기 전 미리 돌봄서비스에 대한 내용을 파악하고 계획을 세울 수 있도록 미취학 자녀 어머니를 대상으로 한 홍보도 필요할 것으로 보인다.

[그림] 초등 돌봄서비스 종류별 인지도

(Base=전체, n=500, %)



- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[표] 초등돌봄교실(학교에서 실시) 인지도

(Base=전체, n=500, %)

		사례수	이름은 들어 보았다	내용이나 프로그램 등을 알고 있다	전혀 알지 못한다	계
■ 전체 ■		(500)	32.6	66.0	1.4	100.0
연령	39세 이하	(263)	39.5	58.6	1.9	100.0
	40세 이상	(237)	24.9	74.3	.8	100.0
지역	서울/수도권	(311)	34.4	64.3	1.3	100.0
	비수도권	(189)	29.6	68.8	1.6	100.0
종교	개신교	(250)	32.4	66.4	1.2	100.0
	비개신교	(250)	32.8	65.6	1.6	100.0
자녀 수	1명	(184)	49.5	48.4	2.2	100.0
	2명	(262)	23.7	75.2	1.1	100.0
	3명 이상	(54)	18.5	81.5	0.0	100.0
자녀 학령	미취학	(250)	50.0	47.2	2.8	100.0
	초등1학년	(120)	15.0	85.0	0.0	100.0
	초등2학년	(130)	15.4	84.6	0.0	100.0
자녀 성별	남아	(263)	31.6	67.3	1.1	100.0
	여아	(237)	33.8	64.6	1.7	100.0
가족 유형	부모+자녀	(421)	32.3	66.0	1.7	100.0
	부모+자녀+조부모	(74)	35.1	64.9	0.0	100.0
	한부모 가정	(5)	20.0	80.0	0.0	100.0
직업	화이트칼라	(432)	31.0	67.4	1.6	100.0
	블루칼라	(28)	46.4	53.6	0.0	100.0
	자영업/기타	(40)	40.0	60.0	0.0	100.0
취업 상태	전일제	(415)	34.2	64.3	1.4	100.0
	시간제	(85)	24.7	74.1	1.2	100.0
주말근무 여부	주말근무 함	(74)	43.2	56.8	0.0	100.0
	주말근무 안함	(426)	30.8	67.6	1.6	100.0
학력	고졸 이하	(26)	30.8	69.2	0.0	100.0
	초대졸/대졸	(403)	33.3	65.3	1.5	100.0
	대학원졸 이상	(71)	29.6	69.0	1.4	100.0
소득	400만원 이하	(61)	24.6	73.8	1.6	100.0
	401~600만원	(216)	30.6	68.1	1.4	100.0
	601~800만원	(145)	36.6	62.1	1.4	100.0
	801만원 이상	(78)	37.2	61.5	1.3	100.0

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[표] 초등방과후교실(학교에서 실시) 인지도

(Base=전체, n=500, %)

		사례수	이름은 들어 보았다	내용이나 프로그램 등을 알고 있다	전혀 알지 못한다	계
■ 전체 ■		(500)	28.2	71.4	.4	100.0
연령	39세 이하	(263)	35.7	63.5	.8	100.0
	40세 이상	(237)	19.8	80.2	0.0	100.0
지역	서울/수도권	(311)	29.3	70.4	.3	100.0
	비수도권	(189)	26.5	73.0	.5	100.0
종교	개신교	(250)	29.2	70.4	.4	100.0
	비개신교	(250)	27.2	72.4	.4	100.0
자녀 수	1명	(184)	42.9	56.5	.5	100.0
	2명	(262)	20.2	79.4	.4	100.0
	3명 이상	(54)	16.7	83.3	0.0	100.0
자녀 학령	미취학	(250)	46.8	52.8	.4	100.0
	초등1학년	(120)	8.3	90.8	.8	100.0
	초등2학년	(130)	10.8	89.2	0.0	100.0
자녀 성별	남아	(263)	27.8	72.2	0.0	100.0
	여아	(237)	28.7	70.5	.8	100.0
가족 유형	부모+자녀	(421)	28.0	71.5	.5	100.0
	부모+자녀+조부모	(74)	31.1	68.9	0.0	100.0
	한부모 가정	(5)	0.0	100.0	0.0	100.0
직업	화이트칼라	(432)	27.1	72.5	.5	100.0
	블루칼라	(28)	42.9	57.1	0.0	100.0
	자영업/기타	(40)	30.0	70.0	0.0	100.0
취업 상태	전일제	(415)	30.1	69.4	.5	100.0
	시간제	(85)	18.8	81.2	0.0	100.0
주말근무 여부	주말근무 함	(74)	40.5	59.5	0.0	100.0
	주말근무 안함	(426)	26.1	73.5	.5	100.0
학력	고졸 이하	(26)	26.9	73.1	0.0	100.0
	초대졸/대졸	(403)	29.8	69.7	.5	100.0
	대학원졸 이상	(71)	19.7	80.3	0.0	100.0
소득	400만원 이하	(61)	16.4	83.6	0.0	100.0
	401~600만원	(216)	28.2	71.3	.5	100.0
	601~800만원	(145)	31.0	68.3	.7	100.0
	801만원 이상	(78)	32.1	67.9	0.0	100.0

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[표] 다함께돌봄센터(정부에서 실시) 인지도

(Base=전체, n=500, %)

		사례수	이름은 들어 보았다	내용이나 프로그램 등을 알고 있다	전혀 알지 못한다	계
■ 전체 ■		(500)	31.8	19.2	49.0	100.0
연령	39세 이하	(263)	29.3	19.8	51.0	100.0
	40세 이상	(237)	34.6	18.6	46.8	100.0
지역	서울/수도권	(311)	29.6	19.9	50.5	100.0
	비수도권	(189)	35.4	18.0	46.6	100.0
종교	개신교	(250)	30.4	22.4	47.2	100.0
	비개신교	(250)	33.2	16.0	50.8	100.0
자녀 수	1명	(184)	26.6	17.9	55.4	100.0
	2명	(262)	34.0	17.9	48.1	100.0
	3명 이상	(54)	38.9	29.6	31.5	100.0
자녀 학령	미취학	(250)	23.2	17.2	59.6	100.0
	초등1학년	(120)	43.3	21.7	35.0	100.0
	초등2학년	(130)	37.7	20.8	41.5	100.0
자녀 성별	남아	(263)	33.5	19.0	47.5	100.0
	여아	(237)	30.0	19.4	50.6	100.0
가족 유형	부모+자녀	(421)	31.4	19.5	49.2	100.0
	부모+자녀+조부모	(74)	35.1	16.2	48.6	100.0
	한부모 가정	(5)	20.0	40.0	40.0	100.0
직업	화이트칼라	(432)	31.9	19.4	48.6	100.0
	블루칼라	(28)	28.6	14.3	57.1	100.0
	자영업/기타	(40)	32.5	20.0	47.5	100.0
취업 상태	전일제	(415)	30.8	18.6	50.6	100.0
	시간제	(85)	36.5	22.4	41.2	100.0
주말근무 여부	주말근무 함	(74)	31.1	14.9	54.1	100.0
	주말근무 안함	(426)	31.9	20.0	48.1	100.0
학력	고졸 이하	(26)	30.8	11.5	57.7	100.0
	초대졸/대졸	(403)	32.3	19.4	48.4	100.0
	대학원졸 이상	(71)	29.6	21.1	49.3	100.0
소득	400만원 이하	(61)	32.8	23.0	44.3	100.0
	401~600만원	(216)	35.2	17.1	47.7	100.0
	601~800만원	(145)	30.3	20.0	49.7	100.0
	801만원 이상	(78)	24.4	20.5	55.1	100.0

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[표] 지역아동센터 인지도

(Base=전체, n=500, %)

		사례수	이름은 들어 보았다	내용이나 프로그램 등을 알고 있다	전혀 알지 못한다	계
■ 전체 ■		(500)	52.0	31.4	16.6	100.0
연령	39세 이하	(263)	46.8	32.7	20.5	100.0
	40세 이상	(237)	57.8	30.0	12.2	100.0
지역	서울/수도권	(311)	53.7	29.6	16.7	100.0
	비수도권	(189)	49.2	34.4	16.4	100.0
종교	개신교	(250)	50.0	36.4	13.6	100.0
	비개신교	(250)	54.0	26.4	19.6	100.0
자녀 수	1명	(184)	48.9	28.8	22.3	100.0
	2명	(262)	54.2	31.7	14.1	100.0
	3명 이상	(54)	51.9	38.9	9.3	100.0
자녀 학령	미취학	(250)	47.6	28.0	24.4	100.0
	초등1학년	(120)	54.2	36.7	9.2	100.0
	초등2학년	(130)	58.5	33.1	8.5	100.0
자녀 성별	남아	(263)	54.4	30.0	15.6	100.0
	여아	(237)	49.4	32.9	17.7	100.0
가족 유형	부모+자녀	(421)	50.8	31.6	17.6	100.0
	부모+자녀+조부모	(74)	58.1	29.7	12.2	100.0
	한부모 가정	(5)	60.0	40.0	0.0	100.0
직업	화이트칼라	(432)	51.9	30.8	17.4	100.0
	블루칼라	(28)	46.4	35.7	17.9	100.0
	자영업/기타	(40)	57.5	35.0	7.5	100.0
취업 상태	전일제	(415)	50.8	30.8	18.3	100.0
	시간제	(85)	57.6	34.1	8.2	100.0
주말근무 여부	주말근무 함	(74)	55.4	27.0	17.6	100.0
	주말근무 안함	(426)	51.4	32.2	16.4	100.0
학력	고졸 이하	(26)	46.2	23.1	30.8	100.0
	초대졸/대졸	(403)	51.9	31.3	16.9	100.0
	대학원졸 이상	(71)	54.9	35.2	9.9	100.0
소득	400만원 이하	(61)	47.5	45.9	6.6	100.0
	401~600만원	(216)	54.2	28.7	17.1	100.0
	601~800만원	(145)	50.3	33.1	16.6	100.0
	801만원 이상	(78)	52.6	24.4	23.1	100.0

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[표] 청소년방과후아카데미 인지도

(Base=전체, n=500, %)

		사례수	이름은 들어 보았다	내용이나 프로그램 등을 알고 있다	전혀 알지 못한다	계
■ 전체 ■		(500)	40.4	15.4	44.2	100.0
연령	39세 이하	(263)	36.9	14.4	48.7	100.0
	40세 이상	(237)	44.3	16.5	39.2	100.0
지역	서울/수도권	(311)	39.9	16.4	43.7	100.0
	비수도권	(189)	41.3	13.8	45.0	100.0
종교	개신교	(250)	41.6	16.8	41.6	100.0
	비개신교	(250)	39.2	14.0	46.8	100.0
자녀 수	1명	(184)	35.3	13.6	51.1	100.0
	2명	(262)	43.5	13.4	43.1	100.0
	3명 이상	(54)	42.6	31.5	25.9	100.0
자녀 학령	미취학	(250)	34.4	15.2	50.4	100.0
	초등1학년	(120)	45.8	16.7	37.5	100.0
	초등2학년	(130)	46.9	14.6	38.5	100.0
자녀 성별	남아	(263)	42.6	13.7	43.7	100.0
	여아	(237)	38.0	17.3	44.7	100.0
가족 유형	부모+자녀	(421)	38.7	14.7	46.6	100.0
	부모+자녀+조부모	(74)	48.6	18.9	32.4	100.0
	한부모 가정	(5)	60.0	20.0	20.0	100.0
직업	화이트칼라	(432)	40.0	14.8	45.1	100.0
	블루칼라	(28)	42.9	14.3	42.9	100.0
	자영업/기타	(40)	42.5	22.5	35.0	100.0
취업 상태	전일제	(415)	38.8	14.7	46.5	100.0
	시간제	(85)	48.2	18.8	32.9	100.0
주말근무 여부	주말근무 함	(74)	37.8	13.5	48.6	100.0
	주말근무 안함	(426)	40.8	15.7	43.4	100.0
학력	고졸 이하	(26)	38.5	11.5	50.0	100.0
	초대졸/대졸	(403)	40.9	15.6	43.4	100.0
	대학원졸 이상	(71)	38.0	15.5	46.5	100.0
소득	400만원 이하	(61)	45.9	21.3	32.8	100.0
	401~600만원	(216)	44.0	12.5	43.5	100.0
	601~800만원	(145)	34.5	17.2	48.3	100.0
	801만원 이상	(78)	37.2	15.4	47.4	100.0

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

2. 초등돌봄교실 이용 이유

질문

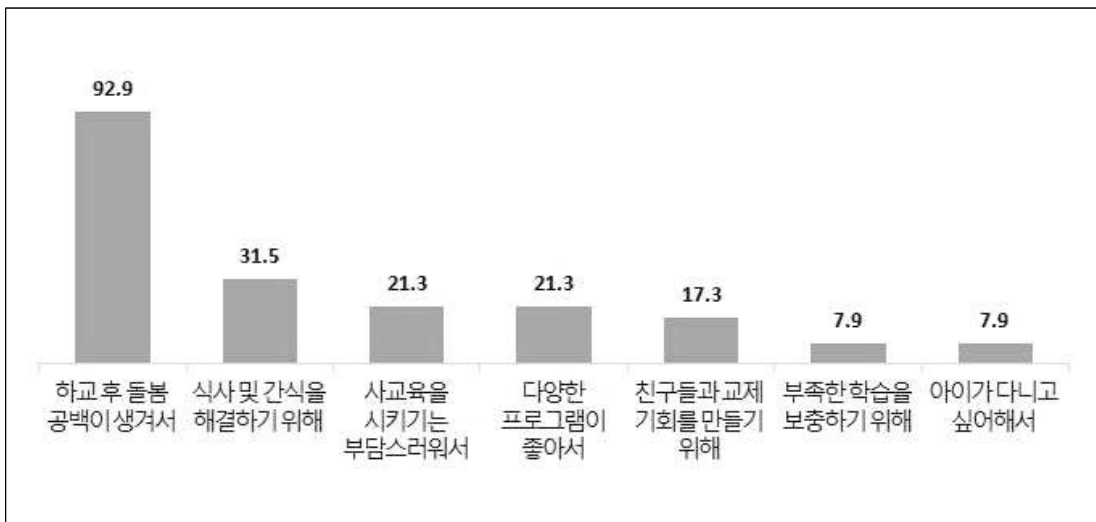
귀하가 자녀를 초등돌봄교실에 보내는 이유는 무엇입니까? 해당되는 것에 모두 응답해 주십시오.(중복응답)



- 현재 자녀가 초등돌봄교실을 이용하고 있는 응답자에게 초등돌봄교실 이용 이유를 물었다.(중복응답)
- 그 결과 이용자 거의 모두(92.9%)가 '하교 후 돌봄 공백이 생겨서'를 꼽았으며, 다른 이유들에 비해 월등히 높은 응답률을 보였다. 즉, 초등돌봄교실은 돌봄 공백을 채우기 위해 이용하는 것이 가장 크다고 할 수 있다.
- '하교 후 돌봄 공백이 생겨서' 응답률은 시간제 근무자보다 전일제 근무자에서 더 높게 나타나, 퇴근이 늦은 엄마들이 돌봄 공백에 대한 고민이 더 깊음을 알 수 있다.
- 두 번째 큰 이유로는 '식사 및 간식을 해결하기 위해'(31.5%)가 나타났는데, 초등 2학년생 이하의 아이들이 아직 스스로 식사나 간식을 챙겨먹기는 어려우므로, 돌봄교실에서 이를 해결하고 귀가 또는 다른 기관으로 이동하는 경우가 많은 것으로 보인다.

[그림] 초등돌봄교실 이용 이유

(Base=초등돌봄교실 이용자, n=127, %)



- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[표] 초등돌봄교실 이용 이유

(Base=초등돌봄교실 이용자, n=127, %)

		사례수	하교 후 돌봄 공백이 생겨서	식사 및 간식을 해결하기 위해	사교육을 시키기 는 부담스러워서	다양한 프로그램이 좋아서	친구들과 교제 기회를 만들기 위해	부족한 학습을 보충하기 위해	아이가 다니고 싶어해서	기타
■ 전체 ■		(127)	92.9	31.5	21.3	21.3	17.3	7.9	7.9	1.6
연령	39세 이하	(60)	93.3	33.3	21.7	15.0	18.3	11.7	5.0	1.7
	40세 이상	(67)	92.5	29.9	20.9	26.9	16.4	4.5	10.4	1.5
지역	서울/수도권	(70)	94.3	35.7	22.9	20.0	21.4	8.6	7.1	0.0
	비수도권	(57)	91.2	26.3	19.3	22.8	12.3	7.0	8.8	3.5
종교	개신교	(64)	90.6	28.1	26.6	20.3	12.5	9.4	10.9	3.1
	비개신교	(63)	95.2	34.9	15.9	22.2	22.2	6.3	4.8	0.0
자녀 수	1명	(29)	89.7	31.0	10.3	24.1	17.2	6.9	17.2	0.0
	2명	(80)	93.8	35.0	23.8	22.5	16.3	7.5	3.8	1.3
	3명 이상	(18)	94.4	16.7	27.8	11.1	22.2	11.1	11.1	5.6
자녀 학령	초등1학년	(66)	92.4	27.3	18.2	16.7	16.7	4.5	7.6	3.0
	초등2학년	(61)	93.4	36.1	24.6	26.2	18.0	11.5	8.2	0.0
자녀 성별	남아	(78)	94.9	30.8	20.5	17.9	20.5	6.4	7.7	1.3
	여아	(49)	89.8	32.7	22.4	26.5	12.2	10.2	8.2	2.0
가족 유형	부모+자녀	(108)	91.7	35.2	22.2	24.1	17.6	9.3	8.3	1.9
	부모+자녀+조부모	(16)	100.0	12.5	12.5	6.3	12.5	0.0	6.3	0.0
	한부모 가정	(3)	100.0	0.0	33.3	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0
직업	화이트칼라	(113)	93.8	31.0	18.6	19.5	16.8	5.3	6.2	.9
	블루칼라	(7)	71.4	28.6	42.9	28.6	14.3	28.6	14.3	14.3
	자영업/기타	(7)	100.0	42.9	42.9	42.9	28.6	28.6	28.6	0.0
취업 상태	전일제	(106)	94.3	35.8	23.6	21.7	18.9	8.5	6.6	0.0
	시간제	(21)	85.7	9.5	9.5	19.0	9.5	4.8	14.3	9.5
주말근무 여부	주말근무 함	(20)	95.0	35.0	35.0	15.0	25.0	15.0	10.0	0.0
	주말근무 안함	(107)	92.5	30.8	18.7	22.4	15.9	6.5	7.5	1.9
학력	고졸 이하	(8)	100.0	25.0	37.5	37.5	0.0	0.0	12.5	0.0
	초대졸/대졸	(96)	92.7	29.2	20.8	18.8	18.8	10.4	8.3	2.1
	대학원졸 이상	(23)	91.3	43.5	17.4	26.1	17.4	0.0	4.3	0.0
소득	400만원 이하	(13)	92.3	15.4	15.4	15.4	15.4	0.0	0.0	7.7
	401~600만원	(59)	94.9	32.2	22.0	25.4	13.6	10.2	8.5	1.7
	601~800만원	(38)	89.5	31.6	18.4	13.2	15.8	5.3	10.5	0.0
	801만원 이상	(17)	94.1	41.2	29.4	29.4	35.3	11.8	5.9	0.0

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

3. 초등돌봄교실 이용에 있어 우려되는 점

질문

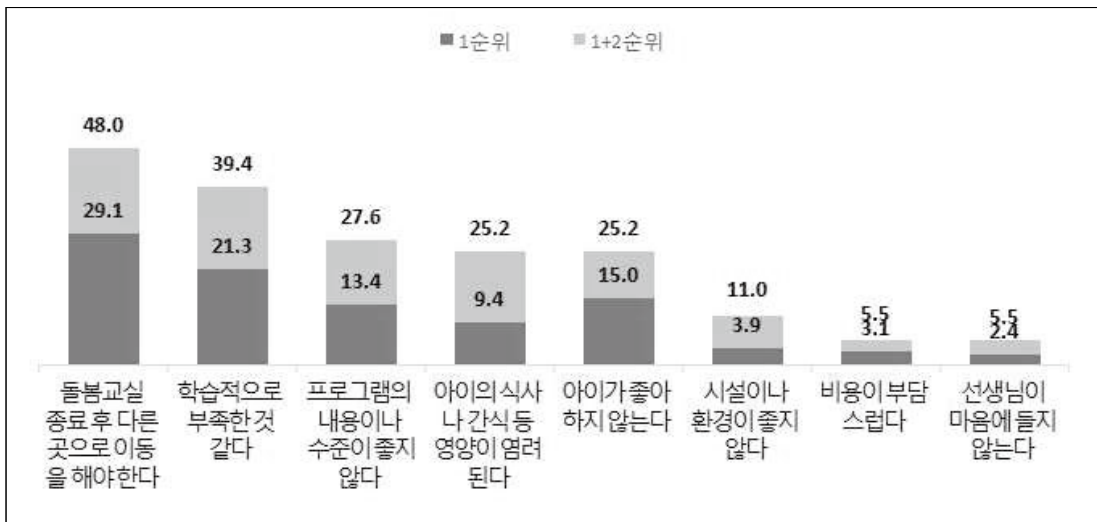
자녀가 초등돌봄교실을 이용하는데 있어 귀하께서 가장 걱정스러운 부분은 무엇입니까? 가장 걱정스러운 점 두 가지를 순서대로 응답해 주세요.



- 자녀가 초등돌봄교실을 이용하는데 있어 가장 걱정스러운 부분으로는 '돌봄교실 종료 후 다른 곳으로 이동해야 한다'와 '학습적으로 부족한 것 같다'가 가장 크게 나타났다.
- 응답 내용을 통해 초등돌봄교실이 부모일 퇴근 시까지 운영되지 않아, 자녀들이 돌봄교실 후에 어디론가로 이동해야 하는 상황이 발생됨을 알 수 있으며, 돌봄교실에서의 학습이 상대적으로 부족한 점을 알 수 있다.
- 반면, '비용이 부담스럽다', '선생님이 마음에 들지 않는다' 등의 항목은 낮은 응답률을 보여, 초등돌봄교실의 비용과 관리자(선생님)에 대한 만족도는 상대적으로 높을 것임을 유추해볼 수 있다.

[그림] 초등돌봄교실 이용에 있어 우려되는 점

(Base=초등돌봄교실 이용자, n=127, %)



- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[표] 초등돌봄교실 이용에 있어 우려되는 점(1순위)

(Base=초등돌봄교실 이용자, n=127, %)

		사례 수	돌봄교실 종료 후 다른 곳으로 이동을 해야 한다	학습적으로 부족한 것 같다	아이가 좋아하지 않는다	프로그램의 내용이나 수준이 좋지 않다	아이의 식사나 간식 등 영양이 염려된다	시설이나 환경이 좋지 않다	비용이 부담스럽다	선생님이 마음에 들지 않는다	기타	계
■ 전체 ■		(127)	29.1	21.3	15.0	13.4	9.4	3.9	3.1	2.4	2.4	100.0
연령	39세 이하	(60)	18.3	21.7	21.7	13.3	10.0	5.0	3.3	3.3	3.3	100.0
	40세 이상	(67)	38.8	20.9	9.0	13.4	9.0	3.0	3.0	1.5	1.5	100.0
지역	서울/수도권	(70)	24.3	20.0	20.0	11.4	11.4	4.3	2.9	2.9	2.9	100.0
	비수도권	(57)	35.1	22.8	8.8	15.8	7.0	3.5	3.5	1.8	1.8	100.0
종교	개신교	(64)	28.1	18.8	12.5	15.6	7.8	6.3	4.7	1.6	4.7	100.0
	비개신교	(63)	30.2	23.8	17.5	11.1	11.1	1.6	1.6	3.2	0.0	100.0
자녀 수	1명	(29)	24.1	17.2	20.7	10.3	17.2	3.4	3.4	3.4	0.0	100.0
	2명	(80)	31.3	25.0	12.5	13.8	6.3	5.0	2.5	1.3	2.5	100.0
	3명 이상	(18)	27.8	11.1	16.7	16.7	11.1	0.0	5.6	5.6	5.6	100.0
자녀 학령	초등1학년	(66)	30.3	18.2	13.6	12.1	12.1	7.6	0.0	3.0	3.0	100.0
	초등2학년	(61)	27.9	24.6	16.4	14.8	6.6	0.0	6.6	1.6	1.6	100.0
자녀 성별	남아	(78)	25.6	20.5	16.7	14.1	10.3	3.8	3.8	1.3	3.8	100.0
	여아	(49)	34.7	22.4	12.2	12.2	8.2	4.1	2.0	4.1	0.0	100.0
가족 유형	부모+자녀	(108)	30.6	20.4	15.7	13.0	10.2	4.6	3.7	.9	.9	100.0
	부모+자녀+조부모	(16)	25.0	25.0	12.5	18.8	6.3	0.0	0.0	6.3	6.3	100.0
	한부모 가정	(3)	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3	100.0
직업	화이트칼라	(113)	29.2	21.2	15.0	14.2	9.7	3.5	2.7	1.8	2.7	100.0
	블루칼라	(7)	14.3	42.9	14.3	14.3	0.0	0.0	14.3	0.0	0.0	100.0
	자영업/기타	(7)	42.9	0.0	14.3	0.0	14.3	14.3	0.0	14.3	0.0	100.0
취업 상태	전일제	(106)	29.2	20.8	15.1	13.2	10.4	2.8	3.8	1.9	2.8	100.0
	시간제	(21)	28.6	23.8	14.3	14.3	4.8	9.5	0.0	4.8	0.0	100.0
주말근무 여부	주말근무 함	(20)	20.0	35.0	15.0	20.0	0.0	0.0	10.0	0.0	0.0	100.0
	주말근무 안함	(107)	30.8	18.7	15.0	12.1	11.2	4.7	1.9	2.8	2.8	100.0
학력	고졸 이하	(8)	37.5	0.0	12.5	12.5	12.5	12.5	12.5	0.0	0.0	100.0
	초대졸/대졸	(96)	30.2	19.8	13.5	14.6	11.5	4.2	1.0	3.1	2.1	100.0
	대학원졸 이상	(23)	21.7	34.8	21.7	8.7	0.0	0.0	8.7	0.0	4.3	100.0
소득	400만원 이하	(13)	46.2	15.4	7.7	0.0	0.0	7.7	7.7	7.7	7.7	100.0
	401~600만원	(59)	28.8	20.3	15.3	18.6	10.2	3.4	1.7	0.0	1.7	100.0
	601~800만원	(38)	31.6	23.7	7.9	13.2	13.2	2.6	0.0	5.3	2.6	100.0
	801만원 이상	(17)	11.8	23.5	35.3	5.9	5.9	5.9	11.8	0.0	0.0	100.0

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

【표】 초등돌봄교실 이용에 있어 우려되는 점(1+2순위)

(Base=초등돌봄교실 이용자, n=127, %)

		사례수	돌봄교실 종료 후 다른 곳으로 이동을 해야 한다	학습적으로 부족한 것 같다	프로그램의 내용이 나 수준이 좋지 않다	아이의 식사나 간식 등 영양이 염려된다	아이가 좋아하지 않는다	시설이나 환경이 좋지 않다	비용이 부담스럽다	선생님이 마음에 들지 않는다	기타
■ 전체 ■		(127)	48.0	39.4	27.6	25.2	25.2	11.0	5.5	5.5	3.1
연령	39세 이하	(60)	41.7	38.3	26.7	21.7	28.3	15.0	6.7	6.7	5.0
	40세 이상	(67)	53.7	40.3	28.4	28.4	22.4	7.5	4.5	4.5	1.5
지역	서울/수도권	(70)	45.7	40.0	24.3	25.7	24.3	11.4	7.1	7.1	2.9
	비수도권	(57)	50.9	38.6	31.6	24.6	26.3	10.5	3.5	3.5	3.5
종교	개신교	(64)	45.3	35.9	28.1	23.4	21.9	14.1	9.4	7.8	4.7
	비개신교	(63)	50.8	42.9	27.0	27.0	28.6	7.9	1.6	3.2	1.6
자녀 수	1명	(29)	48.3	31.0	34.5	27.6	31.0	3.4	3.4	6.9	0.0
	2명	(80)	48.8	45.0	25.0	23.8	25.0	13.8	3.8	3.8	3.8
	3명 이상	(18)	44.4	27.8	27.8	27.8	16.7	11.1	16.7	11.1	5.6
자녀 학령	초등1학년	(66)	47.0	42.4	25.8	21.2	24.2	15.2	3.0	6.1	4.5
	초등2학년	(61)	49.2	36.1	29.5	29.5	26.2	6.6	8.2	4.9	1.6
자녀 성별	남아	(78)	42.3	41.0	28.2	26.9	24.4	12.8	7.7	3.8	3.8
	여아	(49)	57.1	36.7	26.5	22.4	26.5	8.2	2.0	8.2	2.0
가족 유형	부모+자녀	(108)	50.0	38.9	27.8	26.9	25.9	11.1	6.5	3.7	1.9
	부모+자녀+조부모	(16)	37.5	43.8	25.0	18.8	25.0	12.5	0.0	12.5	6.3
	한부모 가정	(3)	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3
직업	화이트칼라	(113)	48.7	39.8	29.2	25.7	24.8	10.6	5.3	5.3	3.5
	블루칼라	(7)	28.6	42.9	28.6	14.3	28.6	14.3	14.3	0.0	0.0
	자영업/기타	(7)	57.1	28.6	0.0	28.6	28.6	14.3	0.0	14.3	0.0
취업 상태	전일제	(106)	49.1	38.7	26.4	26.4	25.5	9.4	6.6	4.7	3.8
	시간제	(21)	42.9	42.9	33.3	19.0	23.8	19.0	0.0	9.5	0.0
주말근무 여부	주말근무 함	(20)	30.0	35.0	35.0	30.0	25.0	15.0	10.0	10.0	0.0
	주말근무 안함	(107)	51.4	40.2	26.2	24.3	25.2	10.3	4.7	4.7	3.7
학력	고졸 이하	(8)	50.0	37.5	12.5	25.0	12.5	25.0	25.0	0.0	0.0
	초대졸/대졸	(96)	46.9	40.6	28.1	29.2	24.0	10.4	3.1	7.3	3.1
	대학원졸 이상	(23)	52.2	34.8	30.4	8.7	34.8	8.7	8.7	0.0	4.3
소득	400만원 이하	(13)	61.5	30.8	15.4	23.1	23.1	7.7	7.7	7.7	7.7
	401~600만원	(59)	44.1	39.0	30.5	27.1	23.7	11.9	3.4	5.1	3.4
	601~800만원	(38)	57.9	42.1	23.7	23.7	23.7	5.3	5.3	7.9	2.6
	801만원 이상	(17)	29.4	41.2	35.3	23.5	35.3	23.5	11.8	0.0	0.0

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

4. 초등돌봄교실 신청 여부(현 초등돌봄교실 미이용자)

질문

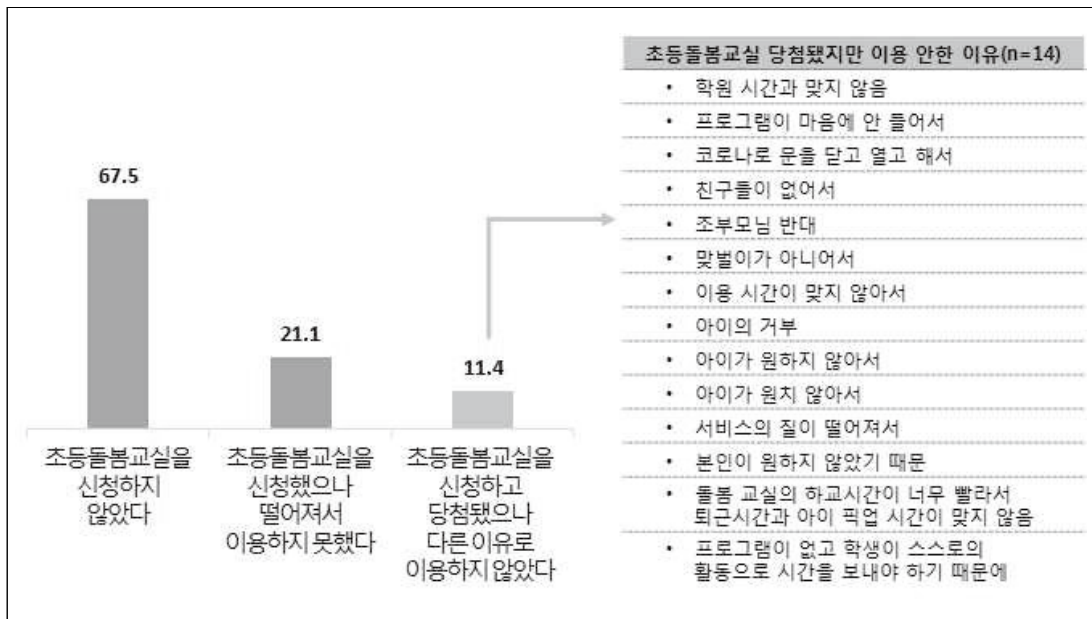
귀하께서는 올해 학교에서 운영하는 '초등돌봄교실'을 신청한 적이 있습니까?(단수응답)
초등돌봄교실을 이용할 수 있었는데 이용하지 않은 이유는 무엇입니까?



- 현재 자녀가 초등돌봄교실을 이용하고 있지 않은 응답자의 2/3는(67.5%) 아예 초등돌봄교실 신청을 하지 않은 것으로 나타났다.
- 21.1%는 '신청을 했으나 떨어져서 이용하지 못한 경우'로 나타났으며, '신청하고 당첨도 됐으나 다른 이유로 이용하지 않은 경우'는 11.4%였다.
- 초등돌봄교실에 당첨되기도 이용하지 않은 이유로는 '아이가 원하지 않아서', '시간이 맞지 않아서', '프로그램/서비스가 마음에 들지 않아서' 등이 나타났다.
- '초등돌봄교실을 신청했으나 떨어져서 이용하지 못했다'는 비율은 초등2학년보다 1학년에서 더 높게 나타났다. 돌봄교실이 가장 필요한 학년이 1학년일텐데, 1학년을 위한 추가적인 돌봄 과정이나 프로그램이 확충되어야 할 것으로 보인다.

[그림] 초등돌봄교실 신청 여부 및 당첨 후 미이용 이유

(Base=초등돌봄교실 미이용자, n=116, %)



- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[표] 초등돌봄교실 신청 여부

(Base=초등돌봄교실 미이용자, n=116, %)

		사례수	초등돌봄교실을 신청하지 않았다	초등돌봄교실을 신청했으나 떨어져서 이용하지 못했다	초등돌봄교실을 신청하고 당첨됐으나 다른 이유로 이용하지 않았다	계
■ 전체 ■		(116)	71.6	16.4	12.1	100.0
연령	39세 이하	(48)	66.7	20.8	12.5	100.0
	40세 이상	(68)	75.0	13.2	11.8	100.0
지역	서울/수도권	(76)	68.4	18.4	13.2	100.0
	비수도권	(40)	77.5	12.5	10.0	100.0
종교	개신교	(57)	66.7	15.8	17.5	100.0
	비개신교	(59)	76.3	16.9	6.8	100.0
자녀 수	1명	(31)	74.2	12.9	12.9	100.0
	2명	(71)	69.0	19.7	11.3	100.0
	3명 이상	(14)	78.6	7.1	14.3	100.0
자녀 학령	초등1학년	(52)	63.5	23.1	13.5	100.0
	초등2학년	(64)	78.1	10.9	10.9	100.0
자녀 성별	남아	(62)	69.4	17.7	12.9	100.0
	여아	(54)	74.1	14.8	11.1	100.0
가족 유형	부모+자녀	(98)	70.4	17.3	12.2	100.0
	부모+자녀+조부모	(17)	82.4	11.8	5.9	100.0
	한부모 가정	(1)	0.0	0.0	100.0	100.0
직업	화이트칼라	(95)	69.5	18.9	11.6	100.0
	블루칼라	(7)	85.7	0.0	14.3	100.0
	자영업/기타	(14)	78.6	7.1	14.3	100.0
취업 상태	전일제	(89)	66.3	19.1	14.6	100.0
	시간제	(27)	88.9	7.4	3.7	100.0
주말근무 여부	주말근무 함	(12)	75.0	0.0	25.0	100.0
	주말근무 안함	(104)	71.2	18.3	10.6	100.0
학력	고졸 이하	(8)	75.0	12.5	12.5	100.0
	초대졸/대졸	(93)	71.0	18.3	10.8	100.0
	대학원졸 이상	(15)	73.3	6.7	20.0	100.0
소득	400만원 이하	(26)	73.1	15.4	11.5	100.0
	401~600만원	(48)	70.8	16.7	12.5	100.0
	601~800만원	(27)	63.0	18.5	18.5	100.0
	801만원 이상	(15)	86.7	13.3	0.0	100.0

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

5. 미취학 자녀의 초등 입학 후 돌봄 계획

질문

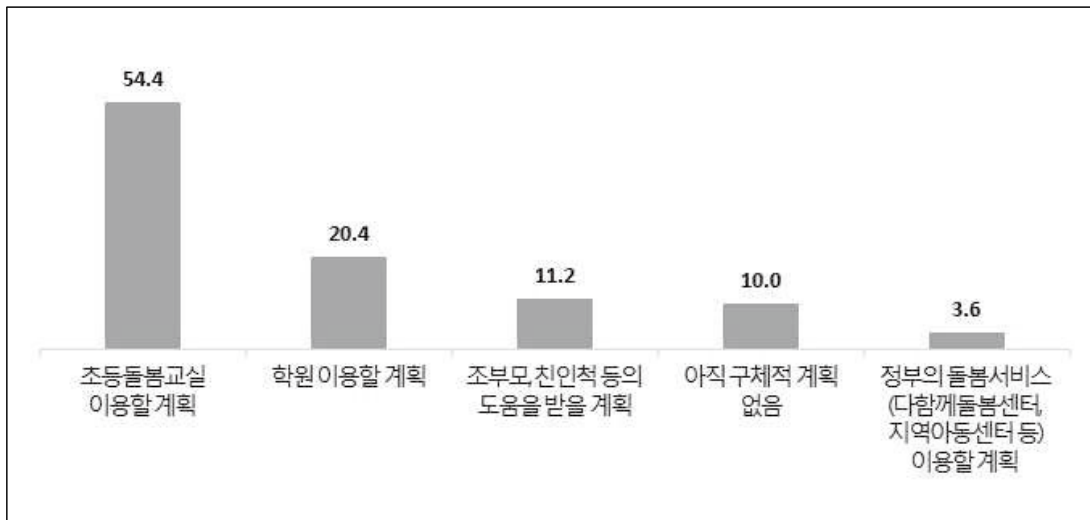
귀하는 자녀가 초등학교 입학 후에 방과후 돌봄에 대한 계획을 어떻게 가지고 계십니까?(단수응답)



- 미취학 자녀를 둔 어머니에게 자녀가 초등학교 입학 후에 돌봄에 대한 계획을 어떻게 가지고 있는지 물어 보았다.
- 그 결과 절반 이상(54.4%)이 '초등돌봄교실'을 이용할 계획이라고 하였으며, 그 다음으로는 '학원 이용 계획'(20.4%)이 높게 나타났다.
- '정부의 돌봄서비스'를 이용할 계획이라는 응답률은 3.6%에 그쳤다.
- '학원을 이용할 계획'이라는 응답률은 소득이 높을수록 높게 나타나는 특징을 보였다.

[그림] 미취학 자녀의 초등 입학 후 돌봄 계획

(Base=미취학 자녀 둔 어머니, n=250, %)



- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[표] 미취학 자녀의 초등 입학 후 돌봄 계획

(Base=미취학 자녀 둔 어머니, n=250, %)

		사례수	초등돌봄 교실 이용할 계획	학원 이용할 계획	조부모 친인척 등의 도움을 받을 계획	아직 구체적 계획 없음	정부의 돌봄서비 스(다함 깨돌봄센 터, 지역아동 센터 등) 이용할 계획	기타	계
■ 전체 ■		(250)	54.4	20.4	11.2	10.0	3.6	.4	100.0
연령	39세 이하	(153)	50.3	22.9	11.1	11.1	3.9	.7	100.0
	40세 이상	(97)	60.8	16.5	11.3	8.2	3.1	0.0	100.0
지역	서울/수도권	(159)	56.0	23.9	9.4	8.8	1.9	0.0	100.0
	비수도권	(91)	51.6	14.3	14.3	12.1	6.6	1.1	100.0
종교	개신교	(125)	53.6	20.8	9.6	12.0	3.2	.8	100.0
	비개신교	(125)	55.2	20.0	12.8	8.0	4.0	0.0	100.0
자녀 수	1명	(124)	52.4	24.2	11.3	9.7	1.6	.8	100.0
	2명	(107)	56.1	15.9	13.1	9.3	5.6	0.0	100.0
	3명 이상	(19)	57.9	21.1	0.0	15.8	5.3	0.0	100.0
자녀 학령	미취학	(250)	54.4	20.4	11.2	10.0	3.6	.4	100.0
자녀 성별	남아	(118)	55.1	20.3	11.0	11.0	2.5	0.0	100.0
	여아	(132)	53.8	20.5	11.4	9.1	4.5	.8	100.0
가족 유형	부모+자녀	(210)	55.2	21.9	8.6	10.0	3.8	.5	100.0
	부모+자녀+조부모	(39)	48.7	12.8	25.6	10.3	2.6	0.0	100.0
	한부모 가정	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
직업	화이트칼라	(219)	56.2	21.0	11.4	8.2	3.2	0.0	100.0
	블루칼라	(13)	61.5	7.7	7.7	15.4	7.7	0.0	100.0
	자영업/기타	(18)	27.8	22.2	11.1	27.8	5.6	5.6	100.0
취업 상태	전일제	(216)	56.0	19.9	12.0	8.8	3.2	0.0	100.0
	시간제	(34)	44.1	23.5	5.9	17.6	5.9	2.9	100.0
주말근무 여부	주말근무 함	(40)	55.0	20.0	10.0	12.5	0.0	2.5	100.0
	주말근무 안함	(210)	54.3	20.5	11.4	9.5	4.3	0.0	100.0
학력	고졸 이하	(10)	50.0	30.0	20.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	초대졸/대졸	(208)	56.3	19.7	9.6	10.6	3.4	.5	100.0
	대학원졸 이상	(32)	43.8	21.9	18.8	9.4	6.3	0.0	100.0
소득	400만원 이하	(20)	60.0	20.0	0.0	10.0	10.0	0.0	100.0
	401~600만원	(107)	51.4	21.5	13.1	12.1	1.9	0.0	100.0
	601~800만원	(77)	63.6	11.7	11.7	6.5	5.2	1.3	100.0
	801만원 이상	(46)	43.5	32.6	10.9	10.9	2.2	0.0	100.0

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

6. 공공(정부/학교 제공) 돌봄서비스 이용 계획 없는 이유

질문

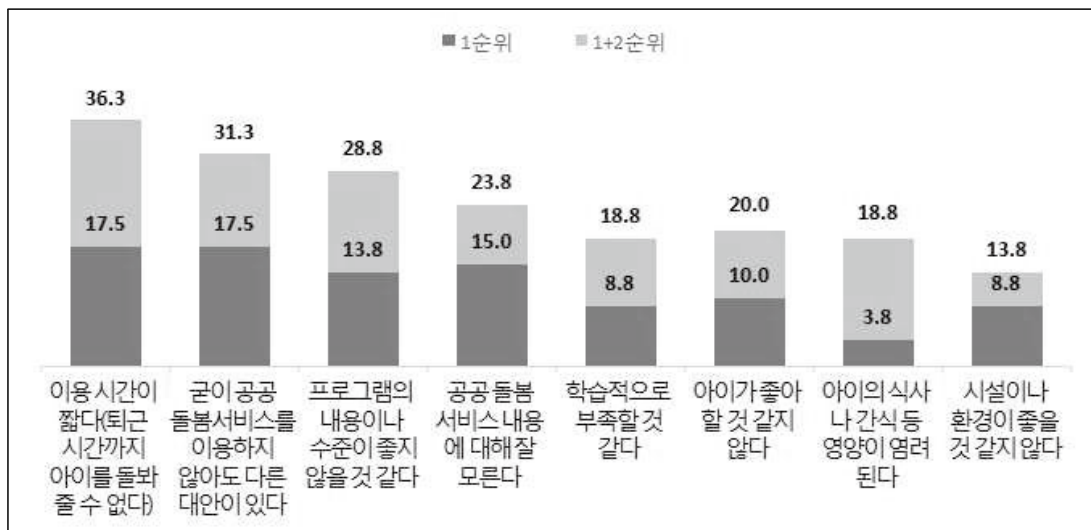
귀하께서 학교나 정부에서 제공하는 돌봄서비스를 이용할 계획이 없는 가장 큰 이유는 무엇입니까? 순서대로 2가지만 체크해 주십시오.



- 앞선 질문에서 '초등돌봄교실'이나 '정부 제공 돌봄서비스'를 응답하지 않은 사람들에게 공공 돌봄서비스 이용 계획이 없는 이유를 물었다.
- 가장 큰 이유로는 '이용 시간이 짧다(퇴근 시간까지 아이를 돌봐줄 수 없다)'가 나타나, 앞서 계속적으로 나타난 결과처럼 '이용 시간'이 가장 큰 요소인 것으로 나타났다.
- '프로그램의 내용이나 수준이 좋지 않을 것 같다'는 인식도 28.8%(1+2순위 기준)에 달해, 공공 돌봄서비스 이용을 높이려면 프로그램의 질 개선 및 인식 개선이 병행되어야 할 것으로 보인다.

[그림] 공공 돌봄서비스 이용 계획 없는 이유

(Base=공공 돌봄 이용 계획 없는 자, n=80, %)



- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[표] 공공 돌봄서비스 이용 계획 없는 이유(1순위)

(Base=공공 돌봄 이용 계획 없는 자, n=80, %)

		사례 수	굳이 공공 돌봄 서비스를 이용하지 않아도 다른 대안이 있다	이용 시간이 짧다(퇴근 시간까지 아이를 돌봐줄 수 없다)	공공 돌봄 서비스에 대해 잘 모른다	프로그램의 내용이나 수준이 좋지 않을 것 같다	학습적으로 부족할 것 같다	아이가 좋아할 것 같지 않다	시설이나 환경이 좋을 것 같지 않다	아이의 식사나 간식 등 영양이 염려된다	기타	계
■ 전체 ■		(80)	17.5	17.5	15.0	13.8	8.8	10.0	8.8	3.8	5.0	100.0
연령	39세 이하	(53)	18.9	22.6	15.1	9.4	9.4	7.5	7.5	1.9	7.5	100.0
	40세 이상	(27)	14.8	7.4	14.8	22.2	7.4	14.8	11.1	7.4	0.0	100.0
지역	서울/수도권	(53)	11.3	17.0	15.1	15.1	11.3	11.3	9.4	3.8	5.7	100.0
	비수도권	(27)	29.6	18.5	14.8	11.1	3.7	7.4	7.4	3.7	3.7	100.0
종교	개신교	(39)	20.5	10.3	12.8	20.5	12.8	2.6	2.6	7.7	10.3	100.0
	비개신교	(41)	14.6	24.4	17.1	7.3	4.9	17.1	14.6	0.0	0.0	100.0
자녀 수	1명	(45)	17.8	24.4	22.2	6.7	6.7	6.7	8.9	2.2	4.4	100.0
	2명	(31)	19.4	9.7	6.5	25.8	9.7	9.7	9.7	3.2	6.5	100.0
	3명 이상	(4)	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	50.0	0.0	25.0	0.0	100.0
자녀 학령	미취학	(80)	17.5	17.5	15.0	13.8	8.8	10.0	8.8	3.8	5.0	100.0
자녀 성별	남아	(37)	16.2	21.6	16.2	16.2	5.4	10.8	8.1	2.7	2.7	100.0
	여아	(43)	18.6	14.0	14.0	11.6	11.6	9.3	9.3	4.7	7.0	100.0
가족 유형	부모+자녀	(65)	13.8	20.0	15.4	13.8	7.7	10.8	9.2	3.1	6.2	100.0
	부모+자녀+조부모	(15)	33.3	6.7	13.3	13.3	13.3	6.7	6.7	6.7	0.0	100.0
직업	화이트칼라	(71)	18.3	19.7	14.1	14.1	8.5	8.5	9.9	2.8	4.2	100.0
	블루칼라	(2)	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	자영업/기타	(7)	0.0	0.0	28.6	0.0	14.3	28.6	0.0	14.3	14.3	100.0
취업 상태	전일제	(69)	20.3	15.9	15.9	13.0	8.7	8.7	10.1	4.3	2.9	100.0
	시간제	(11)	0.0	27.3	9.1	18.2	9.1	18.2	0.0	0.0	18.2	100.0
주말근무 여부	주말근무 함	(13)	15.4	7.7	23.1	7.7	7.7	7.7	23.1	0.0	7.7	100.0
	주말근무 안함	(67)	17.9	19.4	13.4	14.9	9.0	10.4	6.0	4.5	4.5	100.0
학력	고졸 이하	(5)	60.0	0.0	20.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	초대졸/대졸	(62)	12.9	16.1	12.9	12.9	11.3	11.3	11.3	4.8	6.5	100.0
	대학원졸 이상	(13)	23.1	30.8	23.1	15.4	0.0	7.7	0.0	0.0	0.0	100.0
소득	400만원 이하	(4)	0.0	25.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	100.0
	401~600만원	(37)	24.3	16.2	13.5	13.5	8.1	13.5	8.1	2.7	0.0	100.0
	601~800만원	(19)	10.5	26.3	10.5	15.8	10.5	10.5	10.5	0.0	5.3	100.0
	801만원 이상	(20)	15.0	10.0	20.0	10.0	10.0	5.0	10.0	10.0	10.0	100.0

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[표] 공공 돌봄서비스 이용 계획 없는 이유(1+2순위)

(Base=공공 돌봄 이용 계획 없는 자, n=80, %)

		사례수	이용 시간이 짧다(퇴근 시간까지 아이를 돌봐줄 수 없다)	굳이 공공 돌봄서비스를 이용하지 않아도 다른 대안이 있다	프로그램의 내용이나 수준이 좋지 않을 것 같다	공공 돌봄서비스 내용에 대해 잘 모른다	학습적으로 부족할 것 같다	아이가 좋아할 것 같지 않다	아이의 식사나 간식 등 영양이 염려된다	시설이나 환경이 좋을 것 같지 않다	기타
■ 전체 ■		(80)	36.3	31.3	28.8	23.8	18.8	20.0	18.8	13.8	8.8
연령	39세 이하	(53)	39.6	26.4	28.3	26.4	18.9	15.1	18.9	13.2	13.2
	40세 이상	(27)	29.6	40.7	29.6	18.5	18.5	29.6	18.5	14.8	0.0
지역	서울/수도권	(53)	34.0	26.4	30.2	24.5	22.6	22.6	17.0	13.2	9.4
	비수도권	(27)	40.7	40.7	25.9	22.2	11.1	14.8	22.2	14.8	7.4
종교	개신교	(39)	33.3	35.9	30.8	20.5	25.6	12.8	20.5	7.7	12.8
	비개신교	(41)	39.0	26.8	26.8	26.8	12.2	26.8	17.1	19.5	4.9
자녀 수	1명	(45)	35.6	28.9	24.4	33.3	17.8	15.6	22.2	15.6	6.7
	2명	(31)	41.9	35.5	38.7	9.7	19.4	19.4	12.9	12.9	9.7
	3명 이상	(4)	0.0	25.0	0.0	25.0	25.0	75.0	25.0	0.0	25.0
자녀 학령	미취학	(80)	36.3	31.3	28.8	23.8	18.8	20.0	18.8	13.8	8.8
자녀 성별	남아	(37)	37.8	32.4	27.0	24.3	16.2	21.6	21.6	13.5	5.4
	여아	(43)	34.9	30.2	30.2	23.3	20.9	18.6	16.3	14.0	11.6
가족 유형	부모+자녀	(65)	36.9	27.7	30.8	24.6	18.5	18.5	18.5	13.8	10.8
	부모+자녀+조부모	(15)	33.3	46.7	20.0	20.0	20.0	26.7	20.0	13.3	0.0
직업	화이트칼라	(71)	36.6	31.0	31.0	22.5	19.7	18.3	16.9	15.5	8.5
	블루칼라	(2)	50.0	50.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	자영업/기타	(7)	28.6	28.6	0.0	28.6	14.3	42.9	42.9	0.0	14.3
취업 상태	전일제	(69)	31.9	34.8	30.4	24.6	20.3	18.8	15.9	15.9	7.2
	시간제	(11)	63.6	9.1	18.2	18.2	9.1	27.3	36.4	0.0	18.2
주말근무 여부	주말근무 함	(13)	30.8	23.1	30.8	30.8	15.4	30.8	7.7	23.1	7.7
	주말근무 안함	(67)	37.3	32.8	28.4	22.4	19.4	17.9	20.9	11.9	9.0
학력	고졸 이하	(5)	20.0	80.0	20.0	20.0	0.0	40.0	20.0	0.0	0.0
	초대졸/대졸	(62)	33.9	27.4	30.6	21.0	21.0	19.4	21.0	14.5	11.3
	대학원졸 이상	(13)	53.8	30.8	23.1	38.5	15.4	15.4	7.7	15.4	0.0
소득	400만원 이하	(4)	75.0	25.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0.0	25.0	25.0
	401~600만원	(37)	40.5	32.4	24.3	24.3	13.5	29.7	21.6	13.5	0.0
	601~800만원	(19)	26.3	26.3	36.8	21.1	21.1	15.8	15.8	15.8	21.1
	801만원 이상	(20)	30.0	35.0	30.0	25.0	30.0	10.0	20.0	10.0	10.0

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

V. 돌봄서비스/기관 평가

1. 민간 영유아 돌봄서비스 만족도

질문

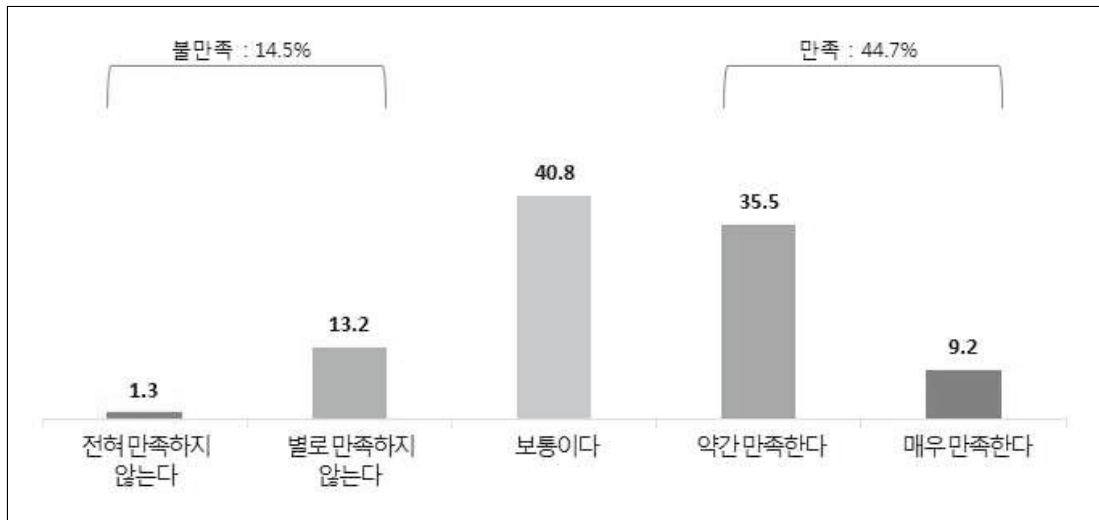
귀하께서는 민간도우미의 돌봄서비스에 대해 얼마나 만족하십니까?(단수응답)



- 자녀의 영유아기 시절에 민간 돌봄서비스를 이용한 경험이 있는 어머니들에게 만족도를 물어보았다.
- '만족'(약간+매우) 44.7%, '보통' 40.8%, '불만족'(전혀+별로) 14.5%로, 민간 돌봄서비스를 이용한 사람의 절반 가까이가 만족하는 것으로 나타났다.

[그림] 민간 영유아 돌봄서비스 만족도

(Base=민간 영유아 돌봄서비스 경험자, n=76, %)



- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[표] 민간 영유아 돌봄서비스 만족도

(Base=민간 영유아 돌봄서비스 경험자, n=76, %)

		사례수	전혀 만족하지 않는다	별로 만족하지 않는다	보통이다	약간 만족한다	매우 만족한다	계	【불만족】	【만족】
■ 전체 ■		(76)	1.3	13.2	40.8	35.5	9.2	100.0	14.5	44.7
연령	39세 이하	(47)	2.1	19.1	36.2	36.2	6.4	100.0	21.3	42.6
	40세 이상	(29)	0.0	3.4	48.3	34.5	13.8	100.0	3.4	48.3
지역	서울/수도권	(56)	0.0	14.3	41.1	39.3	5.4	100.0	14.3	44.6
	비수도권	(20)	5.0	10.0	40.0	25.0	20.0	100.0	15.0	45.0
종교	개신교	(40)	2.5	10.0	30.0	45.0	12.5	100.0	12.5	57.5
	비개신교	(36)	0.0	16.7	52.8	25.0	5.6	100.0	16.7	30.6
자녀 수	1명	(36)	0.0	22.2	52.8	22.2	2.8	100.0	22.2	25.0
	2명	(33)	3.0	6.1	33.3	45.5	12.1	100.0	9.1	57.6
	3명 이상	(7)	0.0	0.0	14.3	57.1	28.6	100.0	0.0	85.7
자녀 학령	미취학	(48)	2.1	16.7	39.6	31.3	10.4	100.0	18.8	41.7
	초등1학년	(8)	0.0	12.5	37.5	50.0	0.0	100.0	12.5	50.0
	초등2학년	(20)	0.0	5.0	45.0	40.0	10.0	100.0	5.0	50.0
자녀 성별	남아	(35)	0.0	17.1	34.3	42.9	5.7	100.0	17.1	48.6
	여아	(41)	2.4	9.8	46.3	29.3	12.2	100.0	12.2	41.5
가족 유형	부모+자녀	(66)	1.5	15.2	37.9	36.4	9.1	100.0	16.7	45.5
	부모+자녀+조부모	(10)	0.0	0.0	60.0	30.0	10.0	100.0	0.0	40.0
직업	화이트칼라	(65)	1.5	12.3	40.0	36.9	9.2	100.0	13.8	46.2
	블루칼라	(8)	0.0	12.5	37.5	37.5	12.5	100.0	12.5	50.0
	자영업/기타	(3)	0.0	33.3	66.7	0.0	0.0	100.0	33.3	0.0
취업 상태	전일제	(65)	1.5	13.8	40.0	35.4	9.2	100.0	15.4	44.6
	시간제	(11)	0.0	9.1	45.5	36.4	9.1	100.0	9.1	45.5
주말근무 여부	주말근무 함	(19)	5.3	26.3	42.1	15.8	10.5	100.0	31.6	26.3
	주말근무 안함	(57)	0.0	8.8	40.4	42.1	8.8	100.0	8.8	50.9
학력	고졸 이하	(1)	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	초대졸/대졸	(50)	2.0	14.0	40.0	36.0	8.0	100.0	16.0	44.0
	대학원졸 이상	(25)	0.0	12.0	40.0	36.0	12.0	100.0	12.0	48.0
소득	400만원 이하	(4)	0.0	0.0	75.0	25.0	0.0	100.0	0.0	25.0
	401~600만원	(28)	0.0	14.3	42.9	28.6	14.3	100.0	14.3	42.9
	601~800만원	(24)	0.0	16.7	33.3	45.8	4.2	100.0	16.7	50.0
	801만원 이상	(20)	5.0	10.0	40.0	35.0	10.0	100.0	15.0	45.0

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

1-1. 민간 돌봄서비스 만족 이유

질문

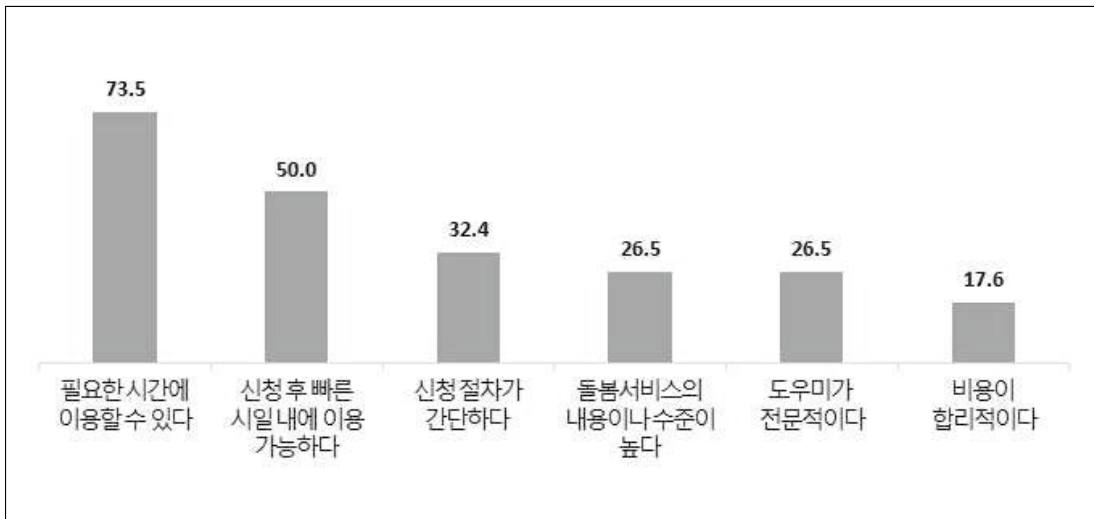
귀하께서 민간도우미 돌봄서비스에 만족하는 이유는 무엇입니까? 다음 중 해당되는 것 모두 체크해 주세요.
(중복응답)



- 민간 돌봄서비스에 만족하는 이유로는 '필요한 시간에 이용할 수 있다'가 가장 높게 나타났다. 앞서 민간 돌봄서비스를 이용한 이유에서 '이용 시간'의 이유가 가장 큰 것으로 나타난 것과 같이 만족 이유에서도 유연한 이용 시간이 가장 큰 만족 요소로 꼽혔다.
- 그 다음으로는 '신청 후 빠른 시일 내에 이용이 가능하다', '신청 절차가 간단하다' 등 신청 및 서비스 이용의 간편함과 신속성이 꼽혔다.

[그림] 민간 돌봄서비스 만족 이유

(Base=민간 돌봄서비스 만족자, n=34, %)



- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[표] 민간 돌봄서비스 만족 이유

(Base=민간 돌봄서비스 만족자, n=34, %)

		사례수	필요한 시간에 이용할 수 있다	신청 후 빠른 시일 내에 이용 가능하 다	신청 절차가 간단하 다	돌봄서 비스의 내용이 나 수준이 높다	도우미 가 전문적 이다	비용이 합리적 이다	【불만족 】	【만족 】
■ 전체 ■		(34)	73.5	50.0	32.4	26.5	26.5	17.6	14.5	44.7
연령	39세 이하	(20)	65.0	45.0	35.0	30.0	20.0	25.0	21.3	42.6
	40세 이상	(14)	85.7	57.1	28.6	21.4	35.7	7.1	3.4	48.3
지역	서울/수도권	(25)	72.0	56.0	32.0	32.0	24.0	16.0	14.3	44.6
	비수도권	(9)	77.8	33.3	33.3	11.1	33.3	22.2	15.0	45.0
종교	개신교	(23)	73.9	39.1	30.4	30.4	21.7	17.4	12.5	57.5
	비개신교	(11)	72.7	72.7	36.4	18.2	36.4	18.2	16.7	30.6
자녀 수	1명	(9)	88.9	33.3	44.4	11.1	22.2	44.4	22.2	25.0
	2명	(19)	63.2	52.6	21.1	26.3	26.3	5.3	9.1	57.6
	3명 이상	(6)	83.3	66.7	50.0	50.0	33.3	16.7	0.0	85.7
자녀 학령	미취학	(20)	75.0	45.0	35.0	25.0	30.0	15.0	18.8	41.7
	초등1학년	(4)	75.0	75.0	50.0	25.0	25.0	25.0	12.5	50.0
	초등2학년	(10)	70.0	50.0	20.0	30.0	20.0	20.0	5.0	50.0
자녀 성별	남아	(17)	88.2	41.2	23.5	11.8	17.6	5.9	17.1	48.6
	여아	(17)	58.8	58.8	41.2	41.2	35.3	29.4	12.2	41.5
가족 유형	부모+자녀	(30)	76.7	46.7	30.0	23.3	23.3	20.0	16.7	45.5
	부모+자녀+조부모	(4)	50.0	75.0	50.0	50.0	50.0	0.0	0.0	40.0
직업	화이트칼라	(30)	76.7	46.7	33.3	23.3	23.3	16.7	13.8	46.2
	블루칼라	(4)	50.0	75.0	25.0	50.0	50.0	25.0	12.5	50.0
취업 상태	전일제	(29)	79.3	55.2	37.9	20.7	24.1	20.7	15.4	44.6
	시간제	(5)	40.0	20.0	0.0	60.0	40.0	0.0	9.1	45.5
주말근무 여부	주말근무 함	(5)	40.0	60.0	60.0	60.0	40.0	20.0	31.6	26.3
	주말근무 안함	(29)	79.3	48.3	27.6	20.7	24.1	17.2	8.8	50.9
학력	초대졸/대졸	(22)	63.6	45.5	22.7	31.8	22.7	22.7	16.0	44.0
	대학원졸 이상	(12)	91.7	58.3	50.0	16.7	33.3	8.3	12.0	48.0
소득	400만원 이하	(1)	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	25.0
	401~600만원	(12)	66.7	66.7	50.0	50.0	33.3	16.7	14.3	42.9
	601~800만원	(12)	75.0	41.7	25.0	16.7	16.7	16.7	16.7	50.0
	801만원 이상	(9)	88.9	33.3	22.2	0.0	22.2	22.2	15.0	45.0

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

1-2. 민간 돌봄서비스 불만족 이유

질문

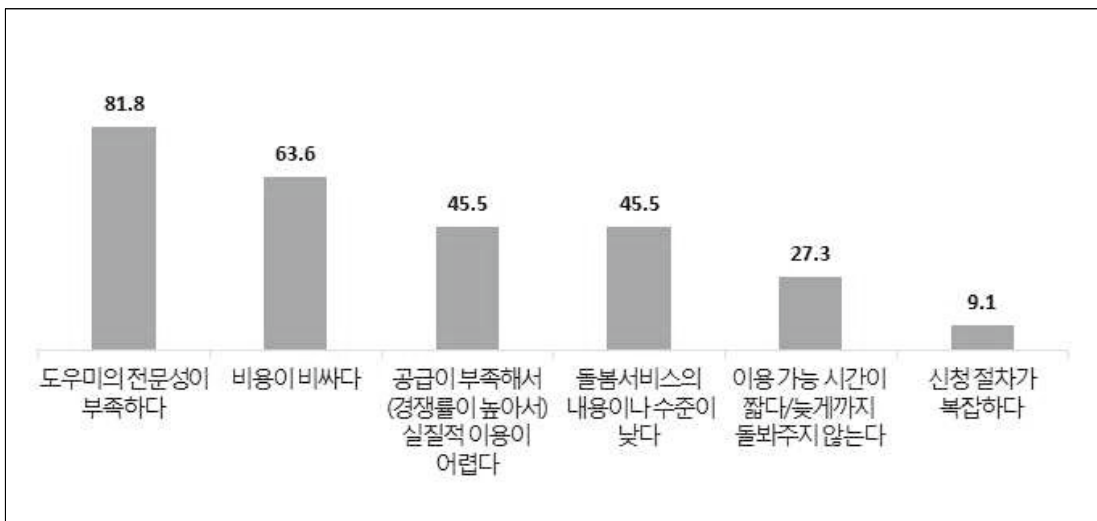
귀하께서 민간도우미 돌봄서비스에 만족하지 않는 이유는 무엇입니까? 다음중 해당되는 것 모두 체크해 주세요. (중복응답)



- 민간 돌봄서비스의 불만족 이유로는 '도우미의 전문성이 부족하다', '비용이 비싸다' 등이 가장 높게 지적됐다. 민간 돌봄서비스의 가장 큰 맹점 중 하나가 도우미의 자질을 검증하기 어렵다는 것인데, 같은 맥락에서 나온 응답으로 보인다. (민간 돌봄서비스 불만족자의 사례수가 30 미만이므로 해석 시 주의)

[그림] 민간 돌봄서비스 불만족 이유

(Base=민간 돌봄서비스 불만족자, n=11, %)



- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[표] 민간 돌봄서비스 불만족 이유

(Base=민간 돌봄서비스 불만족자, n=11, %)

		사례수	도우미의 전문성이 부족하다	비용이 비싸다	공급이 부족해서(경쟁률이 높아서) 실질적 이용이 어렵다	돌봄서비스의 내용이나 수준이 낮다	이용 가능 시간이 짧다/늦게까지 돌봐주지 않는다	신청 절차가 복잡하다	기타
■ 전체 ■		(11)	81.8	63.6	45.5	45.5	27.3	9.1	18.2
연령	39세 이하	(10)	80.0	60.0	40.0	50.0	30.0	10.0	20.0
	40세 이상	(1)	100.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
지역	서울/수도권	(8)	87.5	75.0	62.5	37.5	37.5	12.5	25.0
	비수도권	(3)	66.7	33.3	0.0	66.7	0.0	0.0	0.0
종교	개신교	(5)	100.0	80.0	40.0	40.0	20.0	20.0	0.0
	비개신교	(6)	66.7	50.0	50.0	50.0	33.3	0.0	33.3
자녀 수	1명	(8)	75.0	50.0	50.0	50.0	37.5	12.5	25.0
	2명	(3)	100.0	100.0	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0
자녀 학령	미취학	(9)	77.8	55.6	33.3	44.4	22.2	0.0	22.2
	초등1학년	(1)	100.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	초등2학년	(1)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	0.0
자녀 성별	남아	(6)	100.0	66.7	66.7	33.3	50.0	16.7	16.7
	여아	(5)	60.0	60.0	20.0	60.0	0.0	0.0	20.0
가족 유형	부모+자녀	(11)	81.8	63.6	45.5	45.5	27.3	9.1	18.2
직업	화이트칼라	(9)	77.8	55.6	33.3	44.4	22.2	0.0	22.2
	블루칼라	(1)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	0.0
	자영업/기타	(1)	100.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
취업 상태	전일제	(10)	90.0	60.0	50.0	50.0	30.0	10.0	20.0
	시간제	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
주말근무 여부	주말근무 함	(6)	100.0	66.7	66.7	50.0	33.3	16.7	16.7
	주말근무 안함	(5)	60.0	60.0	20.0	40.0	20.0	0.0	20.0
학력	초대졸/대졸	(8)	87.5	62.5	50.0	37.5	37.5	12.5	12.5
	대학원졸 이상	(3)	66.7	66.7	33.3	66.7	0.0	0.0	33.3
소득	401~600만원	(4)	50.0	25.0	0.0	25.0	0.0	0.0	25.0
	601~800만원	(4)	100.0	75.0	75.0	25.0	50.0	0.0	0.0
	801만원 이상	(3)	100.0	100.0	66.7	100.0	33.3	33.3	33.3

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

2. 공공(정부 제공) 영유아 돌봄서비스 만족도

질문

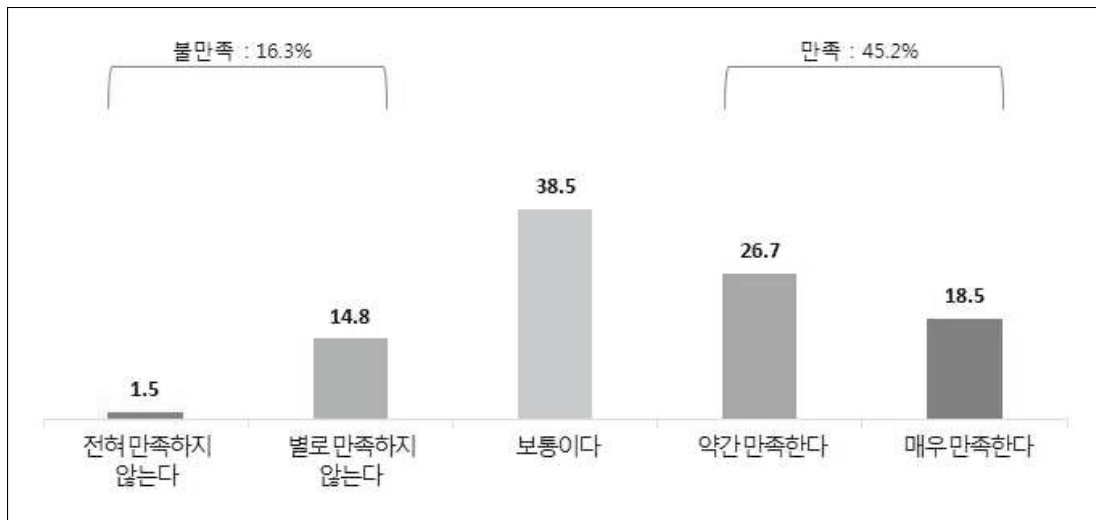
귀하께서는 정부의 영유아 돌봄서비스에 대해 얼마나 만족하십니까?(단수응답)



- 다음으로, 자녀의 영유아기 때 경험한 공공(정부 제공) 돌봄서비스에 대한 만족도를 물었다.
- '만족'(약간+매우) 45.2%, '보통' 38.5%, '불만족'(전혀+별로) 16.3%로, 민간 돌봄서비스와 비슷한 수준의 만족도를 보였다.

[그림] 공공 영유아 돌봄서비스 만족도

(Base=공공 영유아 돌봄서비스 경험자, n=135, %)



- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[표] 공공 영유아 돌봄서비스 만족도

(Base=공공 영유아 돌봄서비스 경험자, n=135, %)

		사례수	전혀 만족하지 않는다	별로 만족하지 않는다	보통이다	약간 만족한다	매우 만족한다	계	【불만족】	【만족】
■ 전체 ■		(135)	1.5	14.8	38.5	26.7	18.5	100.0	16.3	45.2
연령	39세 이하	(73)	2.7	12.3	37.0	24.7	23.3	100.0	15.1	47.9
	40세 이상	(62)	0.0	17.7	40.3	29.0	12.9	100.0	17.7	41.9
지역	서울/수도권	(86)	2.3	16.3	33.7	29.1	18.6	100.0	18.6	47.7
	비수도권	(49)	0.0	12.2	46.9	22.4	18.4	100.0	12.2	40.8
종교	개신교	(75)	0.0	16.0	34.7	28.0	21.3	100.0	16.0	49.3
	비개신교	(60)	3.3	13.3	43.3	25.0	15.0	100.0	16.7	40.0
자녀 수	1명	(39)	5.1	17.9	33.3	30.8	12.8	100.0	23.1	43.6
	2명	(77)	0.0	11.7	42.9	23.4	22.1	100.0	11.7	45.5
	3명 이상	(19)	0.0	21.1	31.6	31.6	15.8	100.0	21.1	47.4
자녀 학령	미취학	(48)	4.2	10.4	43.8	25.0	16.7	100.0	14.6	41.7
	초등1학년	(39)	0.0	15.4	38.5	20.5	25.6	100.0	15.4	46.2
	초등2학년	(48)	0.0	18.8	33.3	33.3	14.6	100.0	18.8	47.9
자녀 성별	남아	(69)	2.9	17.4	39.1	24.6	15.9	100.0	20.3	40.6
	여아	(66)	0.0	12.1	37.9	28.8	21.2	100.0	12.1	50.0
가족 유형	부모+자녀	(117)	1.7	14.5	39.3	28.2	16.2	100.0	16.2	44.4
	부모+자녀+조부모	(16)	0.0	18.8	31.3	18.8	31.3	100.0	18.8	50.0
	한부모 가정	(2)	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	100.0	0.0	50.0
직업	화이트칼라	(117)	1.7	14.5	41.0	23.9	18.8	100.0	16.2	42.7
	블루칼라	(9)	0.0	11.1	33.3	33.3	22.2	100.0	11.1	55.6
	자영업/기타	(9)	0.0	22.2	11.1	55.6	11.1	100.0	22.2	66.7
취업 상태	전일제	(115)	1.7	16.5	36.5	26.1	19.1	100.0	18.3	45.2
	시간제	(20)	0.0	5.0	50.0	30.0	15.0	100.0	5.0	45.0
주말근무 여부	주말근무 함	(26)	3.8	38.5	23.1	7.7	26.9	100.0	42.3	34.6
	주말근무 안함	(109)	.9	9.2	42.2	31.2	16.5	100.0	10.1	47.7
학력	고졸 이하	(5)	0.0	0.0	60.0	20.0	20.0	100.0	0.0	40.0
	초대졸/대졸	(105)	1.9	14.3	37.1	28.6	18.1	100.0	16.2	46.7
	대학원졸 이상	(25)	0.0	20.0	40.0	20.0	20.0	100.0	20.0	40.0
소득	400만원 이하	(22)	0.0	9.1	31.8	31.8	27.3	100.0	9.1	59.1
	401~600만원	(57)	0.0	12.3	42.1	24.6	21.1	100.0	12.3	45.6
	601~800만원	(37)	5.4	18.9	35.1	27.0	13.5	100.0	24.3	40.5
	801만원 이상	(19)	0.0	21.1	42.1	26.3	10.5	100.0	21.1	36.8

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

2-1. 공공 돌봄서비스 만족 이유

질문

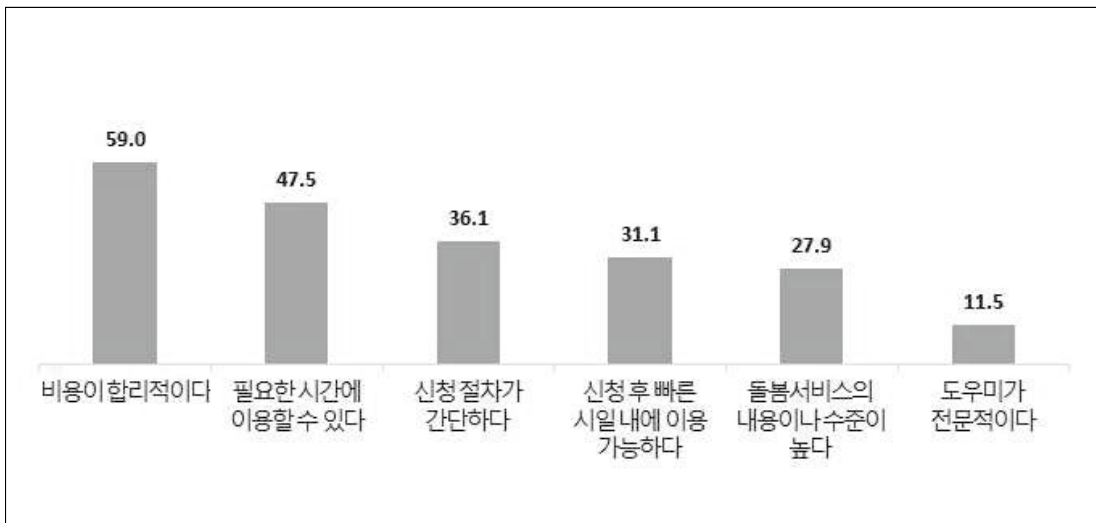
귀하께서 정부의 영유아 돌봄서비스에 만족하는 이유는 무엇입니까? 다음 중 해당되는 것 모두 체크해 주세요. (중복응답)



- 공공 돌봄서비스의 만족 이유로는 '비용이 합리적이다', '필요한 시간에 이용할 수 있다' 등이 가장 높게 꼽혔다. 민간 돌봄서비스 대비 저렴한 비용에 이용할 수 있는 것이 가장 큰 장점으로 보이며, 제한된 시간 내에서 이용 가능하지만 자신이 필요한 시간 동안 선택적으로 이용할 수 있기 때문에 만족 요소로 꼽힌 것으로 보인다.

[그림] 공공 돌봄서비스 만족 이유

(Base=공공 돌봄서비스 만족자, n=61, %)



- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[표] 공공 돌봄서비스 만족 이유

(Base=공공 돌봄서비스 만족자, n=61, %)

		사례수	비용이 합리적이다	필요한 시간에 이용할 수 있다	신청 절차가 간단하다	신청 후 빠른 시일 내에 이용 가능하다	돌봄서비스의 내용이나 수준이 높다	도우미가 전문적이다	기타
■ 전체 ■		(61)	59.0	47.5	36.1	31.1	27.9	11.5	3.3
연령	39세 이하	(35)	60.0	51.4	40.0	31.4	22.9	17.1	5.7
	40세 이상	(26)	57.7	42.3	30.8	30.8	34.6	3.8	0.0
지역	서울/수도권	(41)	61.0	41.5	31.7	29.3	31.7	9.8	2.4
	비수도권	(20)	55.0	60.0	45.0	35.0	20.0	15.0	5.0
종교	개신교	(37)	59.5	54.1	45.9	40.5	27.0	10.8	2.7
	비개신교	(24)	58.3	37.5	20.8	16.7	29.2	12.5	4.2
자녀 수	1명	(17)	58.8	52.9	29.4	17.6	35.3	11.8	5.9
	2명	(35)	57.1	45.7	34.3	31.4	20.0	8.6	2.9
	3명 이상	(9)	66.7	44.4	55.6	55.6	44.4	22.2	0.0
자녀 학령	미취학	(20)	65.0	40.0	35.0	35.0	25.0	15.0	10.0
	초등1학년	(18)	55.6	55.6	38.9	22.2	22.2	5.6	0.0
	초등2학년	(23)	56.5	47.8	34.8	34.8	34.8	13.0	0.0
자녀 성별	남아	(28)	60.7	46.4	32.1	32.1	17.9	10.7	3.6
	여아	(33)	57.6	48.5	39.4	30.3	36.4	12.1	3.0
가족 유형	부모+자녀	(52)	57.7	51.9	38.5	32.7	28.8	11.5	3.8
	부모+자녀+조부모	(8)	75.0	25.0	25.0	25.0	12.5	12.5	0.0
	한부모 가정	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
직업	화이트칼라	(50)	62.0	44.0	38.0	32.0	24.0	12.0	4.0
	블루칼라	(5)	40.0	60.0	20.0	20.0	60.0	20.0	0.0
	자영업/기타	(6)	50.0	66.7	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0
취업 상태	전일제	(52)	57.7	46.2	34.6	30.8	21.2	13.5	3.8
	시간제	(9)	66.7	55.6	44.4	33.3	66.7	0.0	0.0
주말근무 여부	주말근무 함	(9)	66.7	44.4	22.2	33.3	33.3	11.1	0.0
	주말근무 안함	(52)	57.7	48.1	38.5	30.8	26.9	11.5	3.8
학력	고졸 이하	(2)	100.0	100.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	초대졸/대졸	(49)	55.1	49.0	38.8	32.7	30.6	14.3	2.0
	대학원졸 이상	(10)	70.0	30.0	20.0	30.0	20.0	0.0	10.0
소득	400만원 이하	(13)	84.6	46.2	38.5	15.4	30.8	0.0	0.0
	401~600만원	(26)	46.2	46.2	30.8	30.8	30.8	23.1	3.8
	601~800만원	(15)	60.0	60.0	40.0	33.3	20.0	6.7	6.7
	801만원 이상	(7)	57.1	28.6	42.9	57.1	28.6	0.0	0.0

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

2-2. 공공 돌봄서비스 불만족 이유

질문

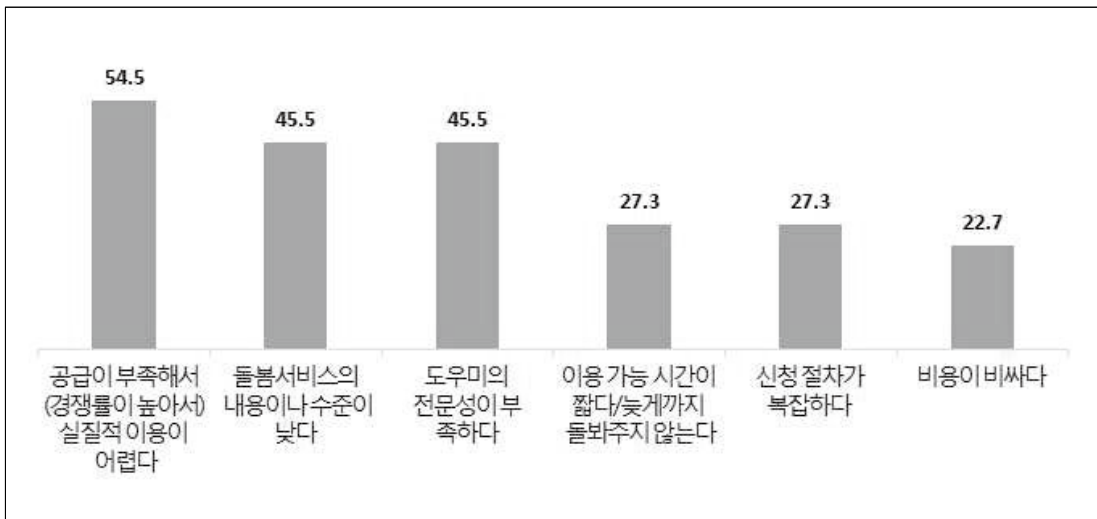
귀하께서 정부의 영유아 돌봄서비스에 만족하지 않는 이유는 무엇입니까? 다음중 해당되는 것 모두 체크해 주세요. (중복응답)



- 공공 돌봄서비스에 불만족하는 이유로는 '공급이 부족해서 실질적 이용이 어렵다'와 '돌봄서비스의 내용/수준이 낮다', '도우미의 전문성이 부족하다'가 높게 나타났다.
- 앞서 언급한 바와 같이 공공 돌봄서비스는 민간 돌봄서비스 대비 저렴한 비용으로 이용 가능하기 때문에 그만큼 경쟁률이 치열한 것이 현실이다. 신청도 소득, 가족 구성원 등 조건에 따라 제한적으로 신청할 수 있으며 신청을 해도 이용하지 못하는 사례가 많아 이러한 점이 불만족 요소로 꼽힌 것으로 보인다.
- 돌봄서비스의 수준, 도우미의 전문성 등도 불만족 요소로 꼽혔으므로 전체적인 서비스의 질을 높이는 것이 필요해 보인다. (공공 돌봄서비스 불만족자의 사례수가 30 미만이므로 해석 시 주의)

[그림] 공공 돌봄서비스 불만족 이유

(Base=공공 돌봄서비스 불만족자, n=22, %)



- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[표] 공공 돌봄서비스 불만족 이유

(Base=공공 돌봄서비스 불만족자, n=22, %)

		사례수	공급이 부족해서(경쟁률이 높아서) 실질적 이용이 어렵다	돌봄서비스의 내용이나 수준이 낮다	도우미의 전문성이 부족하다	이용 가능 시간이 짧다/늦게까지 돌봐주지 않는다	신청 절차가 복잡하다	비용이 비싸다	기타
■ 전체 ■		(22)	54.5	45.5	45.5	27.3	27.3	22.7	4.5
연령	39세 이하	(11)	81.8	27.3	45.5	27.3	27.3	27.3	9.1
	40세 이상	(11)	27.3	63.6	45.5	27.3	27.3	18.2	0.0
지역	서울/수도권	(16)	68.8	37.5	50.0	31.3	31.3	18.8	6.3
	비수도권	(6)	16.7	66.7	33.3	16.7	16.7	33.3	0.0
종교	개신교	(12)	33.3	50.0	33.3	33.3	25.0	16.7	0.0
	비개신교	(10)	80.0	40.0	60.0	20.0	30.0	30.0	10.0
자녀 수	1명	(9)	55.6	55.6	33.3	33.3	0.0	44.4	11.1
	2명	(9)	66.7	22.2	66.7	22.2	55.6	0.0	0.0
	3명 이상	(4)	25.0	75.0	25.0	25.0	25.0	25.0	0.0
자녀 학령	미취학	(7)	85.7	42.9	71.4	14.3	14.3	28.6	14.3
	초등1학년	(6)	50.0	16.7	50.0	33.3	33.3	0.0	0.0
	초등2학년	(9)	33.3	66.7	22.2	33.3	33.3	33.3	0.0
자녀 성별	남아	(14)	50.0	50.0	35.7	28.6	28.6	14.3	7.1
	여아	(8)	62.5	37.5	62.5	25.0	25.0	37.5	0.0
가족 유형	부모+자녀	(19)	57.9	42.1	47.4	26.3	26.3	21.1	5.3
	부모+자녀+조부모	(3)	33.3	66.7	33.3	33.3	33.3	33.3	0.0
직업	화이트칼라	(19)	63.2	47.4	42.1	21.1	31.6	21.1	5.3
	블루칼라	(1)	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0
	자영업/기타	(2)	0.0	0.0	100.0	50.0	0.0	0.0	0.0
취업 상태	전일제	(21)	52.4	47.6	47.6	28.6	28.6	23.8	4.8
	시간제	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
주말근무 여부	주말근무 함	(11)	45.5	54.5	36.4	45.5	9.1	36.4	0.0
	주말근무 안함	(11)	63.6	36.4	54.5	9.1	45.5	9.1	9.1
학력	초대졸/대졸	(17)	52.9	41.2	52.9	35.3	29.4	17.6	5.9
	대학원졸 이상	(5)	60.0	60.0	20.0	0.0	20.0	40.0	0.0
소득	400만원 이하	(2)	0.0	100.0	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0
	401~600만원	(7)	71.4	28.6	42.9	42.9	28.6	14.3	0.0
	601~800만원	(9)	55.6	44.4	44.4	11.1	33.3	22.2	11.1
	801만원 이상	(4)	50.0	50.0	50.0	50.0	0.0	50.0	0.0

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

3. 이용 중인 돌봄 기관/프로그램 만족도

질문

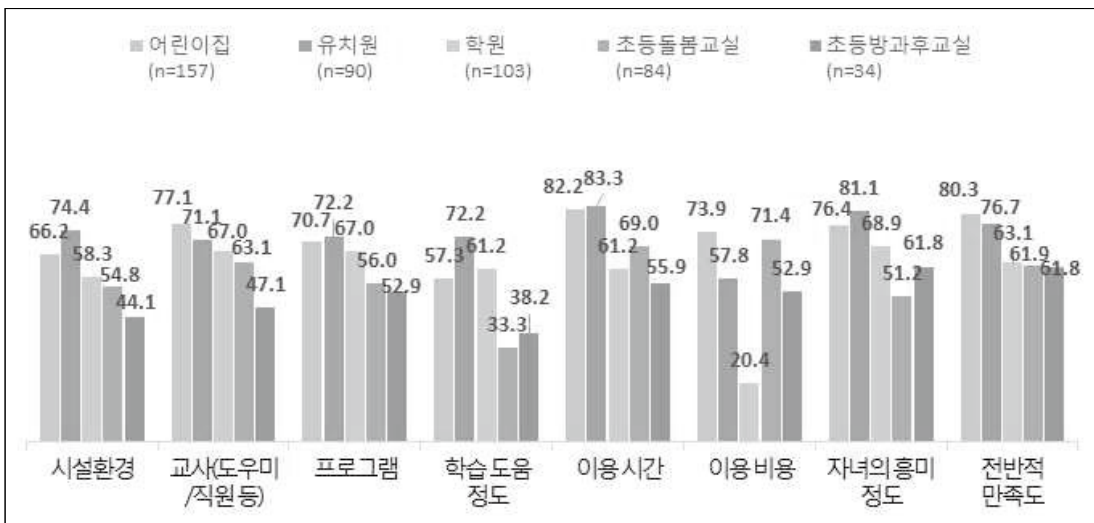
귀하는 자녀가 다니는 OOOO에 얼마나 만족하십니까? 다음 각각에 대해 만족도를 응답해 주십시오.



- 자녀가 이용하고 있는 기관이나 프로그램에 대해 항목별 만족도를 물었다. (미취학 자녀 - 다니고 있는 기관에 대한 만족도 설문, 초등 자녀 - 다니고 있는 기관 중 가장 오래 이용하는 기관/프로그램에 대한 만족도 설문)
- 전반적으로 '학원', '초등돌봄교실', '초등방과후교실' 대비 '어린이집'과 '유치원'의 만족도가 거의 모든 항목에서 높게 나타남을 알 수 있다. 특히, '시설환경', '이용 시간', '자녀의 흥미 정도'에 있어 어린이집과 유치원에 대한 만족도가 높다.
- '이용 비용'에 대한 만족도는 '초등돌봄교실'에서 높게 나타난 것이 특징이며, '학원'의 '이용 비용' 만족도는 가장 낮게 나타났다.
- '전반적 만족도'는 어린이집 > 유치원 > 학원 > 초등돌봄교실 ≥ 초등방과후교실 순으로 높게 나타났다.
- 종합해볼 때, 미취학 아동이 이용하는 돌봄기관에 대한 만족도는 상대적으로 높지만, 초등 저학년이 이용하는 돌봄기관/프로그램에 대한 만족도는 상대적으로 낮아, 초등 돌봄에 관련된 기관이나 프로그램의 질적 향상이 필요해 보인다.

[그림] 이용 중인 돌봄 기관/프로그램 만족도 - '약간 만족+매우만족' 비율

(Base=각 기관/프로그램별 이용자, %)



- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[표] 시설환경 만족도 : '약간 만족' + '매우 만족'

(Base=각 기관/프로그램 이용자, %)

		어린이집 (n=157)	유치원 (n=90)	학원 (n=103)	초등돌봄교실 (n=84)	초등방과후교실 (n=34)
■ 전체 ■		66.2	74.4	58.3	54.8	44.1
연령	39세 이하	67.9	69.8	56.5	51.3	38.5
	40세 이상	62.5	78.7	59.6	57.8	47.6
지역	서울/수도권	66.3	71.7	60.0	48.8	52.9
	비수도권	66.0	78.4	54.5	61.0	35.3
종교	개신교	67.1	76.0	52.3	47.5	50.0
	비개신교	65.5	72.5	62.7	61.4	35.7
자녀 수	1명	62.4	71.8	54.5	55.0	45.5
	2명	71.7	77.8	60.8	57.1	50.0
	3명 이상	66.7	66.7	42.9	46.7	28.6
자녀 학령	미취학	66.2	74.4	-	-	-
	초등1학년	-	-	63.6	46.7	50.0
	초등2학년	-	-	54.2	64.1	37.5
자녀 성별	남아	57.1	74.4	55.4	56.0	33.3
	여아	75.0	74.5	61.7	52.9	56.3
가족 유형	부모+자녀	70.3	74.7	58.0	55.1	36.7
	부모+자녀+조부모	46.4	72.7	60.0	53.8	100.0
	한부모 가정	100.0	-	-	50.0	-
직업	화이트칼라	66.9	75.0	57.6	54.1	30.4
	블루칼라	45.5	100.0	66.7	40.0	100.0
	자영업/기타	80.0	62.5	62.5	80.0	62.5
취업 상태	전일제	68.1	74.4	57.5	57.4	29.2
	시간제	54.5	75.0	62.5	43.8	80.0
주말근무 여부	주말근무 함	44.8	60.0	54.5	53.8	33.3
	주말근무 안함	71.1	76.3	58.7	54.9	45.2
학력	고졸 이하	71.4	66.7	50.0	50.0	100.0
	초대졸/대졸	65.2	75.7	61.5	52.2	46.7
	대학원졸 이상	72.2	69.2	46.7	69.2	0.0
소득	400만원 이하	60.0	80.0	54.5	60.0	80.0
	401~600만원	65.3	72.7	74.5	59.5	40.0
	601~800만원	65.1	82.4	40.7	54.5	25.0
	801만원 이상	74.1	61.1	44.4	30.0	0.0

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[표] 교사(도우미/직원 등) 만족도 : '약간 만족' + '매우 만족'

(Base=각 기관/프로그램 이용자, %)

		어린이집 (n=157)	유치원 (n=90)	학원 (n=103)	초등돌봄교실 (n=84)	초등방과후교실 (n=34)
■ 전체 ■		77.1	71.1	67.0	63.1	47.1
연령	39세 이하	79.8	69.8	63.0	64.1	30.8
	40세 이상	70.8	72.3	70.2	62.2	57.1
지역	서울/수도권	76.9	66.0	68.6	60.5	47.1
	비수도권	77.4	78.4	63.6	65.9	47.1
종교	개신교	76.7	68.0	59.1	52.5	55.0
	비개신교	77.4	75.0	72.9	72.7	35.7
자녀 수	1명	72.9	69.2	63.6	70.0	63.6
	2명	83.3	75.6	66.2	65.3	37.5
	3명 이상	75.0	50.0	85.7	46.7	42.9
자녀 학령	미취학	77.1	71.1	-	-	-
	초등1학년	-	-	68.2	62.2	50.0
	초등2학년	-	-	66.1	64.1	43.8
자녀 성별	남아	70.1	66.7	66.1	62.0	44.4
	여아	83.8	74.5	68.1	64.7	50.0
가족 유형	부모+자녀	77.3	69.6	65.9	63.8	43.3
	부모+자녀+조부모	75.0	81.8	73.3	61.5	75.0
	한부모 가정	100.0	-	-	50.0	-
직업	화이트칼라	76.5	70.0	66.3	63.5	34.8
	블루칼라	81.8	100.0	66.7	40.0	66.7
	자영업/기타	80.0	75.0	75.0	80.0	75.0
취업 상태	전일제	78.5	67.9	67.8	66.2	41.7
	시간제	68.2	91.7	62.5	50.0	60.0
주말근무 여부	주말근무 함	65.5	70.0	54.5	46.2	66.7
	주말근무 안함	79.7	71.3	68.5	66.2	45.2
학력	고졸 이하	71.4	66.7	80.0	75.0	0.0
	초대졸/대졸	77.3	70.3	62.8	64.2	53.3
	대학원졸 이상	77.8	76.9	80.0	53.8	0.0
소득	400만원 이하	73.3	100.0	72.7	80.0	80.0
	401~600만원	76.4	66.7	70.2	64.3	30.0
	601~800만원	69.8	73.5	59.3	72.7	41.7
	801만원 이상	92.6	66.7	66.7	20.0	0.0

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[표] 프로그램 만족도 : '약간 만족' + '매우 만족'

(Base=각 기관/프로그램 이용자, %)

		어린이집 (n=157)	유치원 (n=90)	학원 (n=103)	초등돌봄교실 (n=84)	초등방과후교실 (n=34)
■ 전체 ■		70.7	72.2	67.0	56.0	52.9
연령	39세 이하	71.6	62.8	69.6	53.8	46.2
	40세 이상	68.8	80.9	64.9	57.8	57.1
지역	서울/수도권	67.3	64.2	70.0	48.8	58.8
	비수도권	77.4	83.8	60.6	63.4	47.1
종교	개신교	75.3	78.0	63.6	52.5	50.0
	비개신교	66.7	65.0	69.5	59.1	57.1
자녀 수	1명	65.9	64.1	68.2	55.0	63.6
	2명	75.0	75.6	66.2	61.2	50.0
	3명 이상	83.3	100.0	71.4	40.0	42.9
자녀 학령	미취학	70.7	72.2	-	-	-
	초등1학년	-	-	65.9	51.1	61.1
	초등2학년	-	-	67.8	61.5	43.8
자녀 성별	남아	70.1	71.8	64.3	54.0	38.9
	여아	71.3	72.5	70.2	58.8	68.8
가족 유형	부모+자녀	71.1	73.4	63.6	56.5	50.0
	부모+자녀+조부모	67.9	63.6	86.7	53.8	75.0
	한부모 가정	100.0	-	-	50.0	-
직업	화이트칼라	68.4	70.0	66.3	55.4	39.1
	블루칼라	90.9	50.0	100.0	40.0	100.0
	자영업/기타	80.0	100.0	62.5	80.0	75.0
취업 상태	전일제	71.1	71.8	69.0	55.9	41.7
	시간제	68.2	75.0	56.3	56.3	80.0
주말근무 여부	주말근무 함	62.1	70.0	72.7	46.2	66.7
	주말근무 안함	72.7	72.5	66.3	57.7	51.6
학력	고졸 이하	85.7	33.3	60.0	75.0	100.0
	초대졸/대졸	69.7	74.3	67.9	55.2	56.7
	대학원졸 이상	72.2	69.2	66.7	53.8	0.0
소득	400만원 이하	73.3	80.0	54.5	70.0	80.0
	401~600만원	69.4	72.7	76.6	57.1	50.0
	601~800만원	65.1	70.6	59.3	59.1	41.7
	801만원 이상	81.5	72.2	61.1	30.0	0.0

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[표] 학습 도움 정도 만족도 : '약간 만족' + '매우 만족'

(Base=각 기관/프로그램 이용자, %)

		어린이집 (n=157)	유치원 (n=90)	학원 (n=103)	초등돌봄교실 (n=84)	초등방과후교실 (n=34)
■ 전체 ■		57.3	72.2	61.2	33.3	38.2
연령	39세 이하	60.6	65.1	56.5	33.3	15.4
	40세 이상	50.0	78.7	64.9	33.3	52.4
지역	서울/수도권	51.9	66.0	62.9	37.2	29.4
	비수도권	67.9	81.1	57.6	29.3	47.1
종교	개신교	57.5	70.0	63.6	37.5	40.0
	비개신교	57.1	75.0	59.3	29.5	35.7
자녀 수	1명	56.5	69.2	40.9	45.0	36.4
	2명	56.7	77.8	67.6	30.6	37.5
	3명 이상	66.7	50.0	57.1	26.7	42.9
자녀 학령	미취학	57.3	72.2	-	-	-
	초등1학년	-	-	59.1	35.6	44.4
	초등2학년	-	-	62.7	30.8	31.3
자녀 성별	남아	49.4	74.4	62.5	38.0	33.3
	여아	65.0	70.6	59.6	26.5	43.8
가족 유형	부모+자녀	58.6	74.7	60.2	37.7	33.3
	부모+자녀+조부모	50.0	54.5	66.7	7.7	75.0
	한부모 가정	100.0	-	-	50.0	-
직업	화이트칼라	55.1	72.5	60.9	32.4	26.1
	블루칼라	63.6	50.0	66.7	40.0	66.7
	자영업/기타	80.0	75.0	62.5	40.0	62.5
취업 상태	전일제	57.8	74.4	62.1	30.9	29.2
	시간제	54.5	58.3	56.3	43.8	60.0
주말근무 여부	주말근무 함	34.5	80.0	54.5	30.8	33.3
	주말근무 안함	62.5	71.3	62.0	33.8	38.7
학력	고졸 이하	57.1	66.7	70.0	25.0	0.0
	초대졸/대졸	56.8	74.3	60.3	34.3	43.3
	대학원졸 이상	61.1	61.5	60.0	30.8	0.0
소득	400만원 이하	60.0	80.0	54.5	50.0	50.0
	401~600만원	55.6	63.6	63.8	33.3	40.0
	601~800만원	60.5	79.4	59.3	27.3	33.3
	801만원 이상	55.6	72.2	61.1	30.0	0.0

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[표] 이용시간 만족도 : '약간 만족' + '매우 만족'

(Base=각 기관/프로그램 이용자, %)

		어린이집 (n=157)	유치원 (n=90)	학원 (n=103)	초등돌봄교실 (n=84)	초등방과후교실 (n=34)
■ 전체 ■		82.2	83.3	61.2	69.0	55.9
연령	39세 이하	82.6	76.7	58.7	76.9	30.8
	40세 이상	81.3	89.4	63.2	62.2	71.4
지역	서울/수도권	82.7	81.1	60.0	67.4	52.9
	비수도권	81.1	86.5	63.6	70.7	58.8
종교	개신교	83.6	82.0	61.4	72.5	55.0
	비개신교	81.0	85.0	61.0	65.9	57.1
자녀 수	1명	81.2	82.1	54.5	50.0	63.6
	2명	85.0	84.4	62.2	69.4	50.0
	3명 이상	75.0	83.3	71.4	93.3	57.1
자녀 학령	미취학	82.2	83.3	-	-	-
	초등1학년	-	-	63.6	66.7	50.0
	초등2학년	-	-	59.3	71.8	62.5
자녀 성별	남아	77.9	84.6	64.3	74.0	44.4
	여아	86.3	82.4	57.4	61.8	68.8
가족 유형	부모+자녀	85.2	82.3	59.1	71.0	53.3
	부모+자녀+조부모	67.9	90.9	73.3	53.8	75.0
	한부모 가정	100.0	-	-	100.0	-
직업	화이트칼라	84.6	82.5	60.9	68.9	47.8
	블루칼라	63.6	100.0	66.7	60.0	66.7
	자영업/기타	70.0	87.5	62.5	80.0	75.0
취업 상태	전일제	84.4	83.3	62.1	73.5	41.7
	시간제	68.2	83.3	56.3	50.0	90.0
주말근무 여부	주말근무 함	65.5	80.0	63.6	53.8	66.7
	주말근무 안함	85.9	83.8	60.9	71.8	54.8
학력	고졸 이하	85.7	100.0	60.0	75.0	0.0
	초대졸/대졸	81.8	85.1	61.5	68.7	60.0
	대학원졸 이상	83.3	69.2	60.0	69.2	33.3
소득	400만원 이하	73.3	100.0	36.4	50.0	80.0
	401~600만원	83.3	84.8	74.5	66.7	50.0
	601~800만원	83.7	79.4	48.1	77.3	41.7
	801만원 이상	81.5	83.3	61.1	80.0	50.0

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[표] 이용 비용 만족도 : '약간 만족' + '매우 만족'

(Base=각 기관/프로그램 이용자, %)

		어린이집 (n=157)	유치원 (n=90)	학원 (n=103)	초등돌봄교실 (n=84)	초등방과후교실 (n=34)
■ 전체 ■		73.9	57.8	20.4	71.4	52.9
연령	39세 이하	74.3	55.8	19.6	74.4	46.2
	40세 이상	72.9	59.6	21.1	68.9	57.1
지역	서울/수도권	73.1	52.8	20.0	72.1	47.1
	비수도권	75.5	64.9	21.2	70.7	58.8
종교	개신교	71.2	56.0	15.9	65.0	55.0
	비개신교	76.2	60.0	23.7	77.3	50.0
자녀 수	1명	69.4	61.5	22.7	75.0	54.5
	2명	81.7	57.8	18.9	75.5	50.0
	3명 이상	66.7	33.3	28.6	53.3	57.1
자녀 학령	미취학	73.9	57.8	-	-	-
	초등1학년	-	-	29.5	73.3	66.7
	초등2학년	-	-	13.6	69.2	37.5
자녀 성별	남아	70.1	64.1	21.4	62.0	44.4
	여아	77.5	52.9	19.1	85.3	62.5
가족 유형	부모+자녀	76.6	55.7	15.9	73.9	46.7
	부모+자녀+조부모	60.7	72.7	46.7	61.5	100.0
	한부모 가정	100.0	-	-	50.0	-
직업	화이트칼라	75.0	58.8	21.7	70.3	39.1
	블루칼라	72.7	50.0	0.0	60.0	100.0
	자영업/기타	60.0	50.0	12.5	100.0	75.0
취업 상태	전일제	77.8	59.0	21.8	72.1	41.7
	시간제	50.0	50.0	12.5	68.8	80.0
주말근무 여부	주말근무 함	55.2	70.0	9.1	69.2	33.3
	주말근무 안함	78.1	56.3	21.7	71.8	54.8
학력	고졸 이하	71.4	66.7	20.0	50.0	100.0
	초대졸/대졸	73.5	58.1	20.5	70.1	53.3
	대학원졸 이상	77.8	53.8	20.0	84.6	33.3
소득	400만원 이하	53.3	80.0	9.1	60.0	60.0
	401~600만원	75.0	48.5	19.1	71.4	50.0
	601~800만원	69.8	67.6	22.2	81.8	50.0
	801만원 이상	88.9	50.0	27.8	60.0	50.0

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[표] 자녀의 흥미 정도 만족도 : '약간 만족' + '매우 만족'

(Base=각 기관/프로그램 이용자, %)

		어린이집 (n=157)	유치원 (n=90)	학원 (n=103)	초등돌봄교실 (n=84)	초등방과후교실 (n=34)
■ 전체 ■		76.4	81.1	68.9	51.2	61.8
연령	39세 이하	79.8	81.4	69.6	51.3	53.8
	40세 이상	68.8	80.9	68.4	51.1	66.7
지역	서울/수도권	74.0	77.4	70.0	44.2	64.7
	비수도권	81.1	86.5	66.7	58.5	58.8
종교	개신교	82.2	82.0	65.9	50.0	65.0
	비개신교	71.4	80.0	71.2	52.3	57.1
자녀 수	1명	71.8	79.5	77.3	50.0	63.6
	2명	81.7	84.4	66.2	46.9	62.5
	3명 이상	83.3	66.7	71.4	66.7	57.1
자녀 학령	미취학	76.4	81.1	-	-	-
	초등1학년	-	-	68.2	48.9	61.1
	초등2학년	-	-	69.5	53.8	62.5
자녀 성별	남아	72.7	74.4	62.5	46.0	50.0
	여아	80.0	86.3	76.6	58.8	75.0
가족 유형	부모+자녀	79.7	81.0	68.2	49.3	56.7
	부모+자녀+조부모	60.7	81.8	73.3	61.5	100.0
	한부모 가정	100.0	-	-	50.0	-
직업	화이트칼라	75.7	80.0	68.5	50.0	52.2
	블루칼라	72.7	100.0	100.0	60.0	66.7
	자영업/기타	90.0	87.5	62.5	60.0	87.5
취업 상태	전일제	74.8	79.5	66.7	51.5	50.0
	시간제	86.4	91.7	81.3	50.0	90.0
주말근무 여부	주말근무 함	51.7	70.0	72.7	53.8	100.0
	주말근무 안함	82.0	82.5	68.5	50.7	58.1
학력	고졸 이하	85.7	66.7	70.0	50.0	100.0
	초대졸/대졸	76.5	79.7	65.4	50.7	63.3
	대학원졸 이상	72.2	92.3	86.7	53.8	33.3
소득	400만원 이하	66.7	100.0	54.5	40.0	80.0
	401~600만원	79.2	81.8	74.5	54.8	50.0
	601~800만원	74.4	85.3	70.4	59.1	58.3
	801만원 이상	77.8	66.7	61.1	30.0	50.0

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[표] 전반적 만족도 : '약간 만족' + '매우 만족'

(Base=각 기관/프로그램 이용자, %)

		어린이집 (n=157)	유치원 (n=90)	학원 (n=103)	초등돌봄교실 (n=84)	초등방과후교실 (n=34)
■ 전체 ■		80.3	76.7	63.1	61.9	61.8
연령	39세 이하	82.6	67.4	60.9	59.0	53.8
	40세 이상	75.0	85.1	64.9	64.4	66.7
지역	서울/수도권	77.9	71.7	62.9	53.5	64.7
	비수도권	84.9	83.8	63.6	70.7	58.8
종교	개신교	83.6	76.0	65.9	57.5	65.0
	비개신교	77.4	77.5	61.0	65.9	57.1
자녀 수	1명	74.1	74.4	59.1	75.0	72.7
	2명	88.3	77.8	63.5	57.1	56.3
	3명 이상	83.3	83.3	71.4	60.0	57.1
자녀 학령	미취학	80.3	76.7	-	-	-
	초등1학년	-	-	68.2	55.6	66.7
	초등2학년	-	-	59.3	69.2	56.3
자녀 성별	남아	76.6	76.9	66.1	60.0	50.0
	여아	83.8	76.5	59.6	64.7	75.0
가족 유형	부모+자녀	82.0	74.7	60.2	63.8	56.7
	부모+자녀+조부모	71.4	90.9	80.0	53.8	100.0
	한부모 가정	100.0	-	-	50.0	-
직업	화이트칼라	79.4	75.0	63.0	60.8	52.2
	블루칼라	90.9	100.0	66.7	60.0	100.0
	자영업/기타	80.0	87.5	62.5	80.0	75.0
취업 상태	전일제	80.7	75.6	63.2	61.8	50.0
	시간제	77.3	83.3	62.5	62.5	90.0
주말근무 여부	주말근무 함	69.0	90.0	63.6	61.5	66.7
	주말근무 안함	82.8	75.0	63.0	62.0	61.3
학력	고졸 이하	85.7	100.0	50.0	75.0	100.0
	초대졸/대졸	80.3	77.0	62.8	61.2	63.3
	대학원졸 이상	77.8	69.2	73.3	61.5	33.3
소득	400만원 이하	66.7	100.0	36.4	80.0	90.0
	401~600만원	80.6	75.8	72.3	66.7	60.0
	601~800만원	76.7	76.5	59.3	54.5	41.7
	801만원 이상	92.6	72.2	61.1	40.0	50.0

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

3-1. 이용 중인 돌봄 기관/프로그램 만족 이유

질문

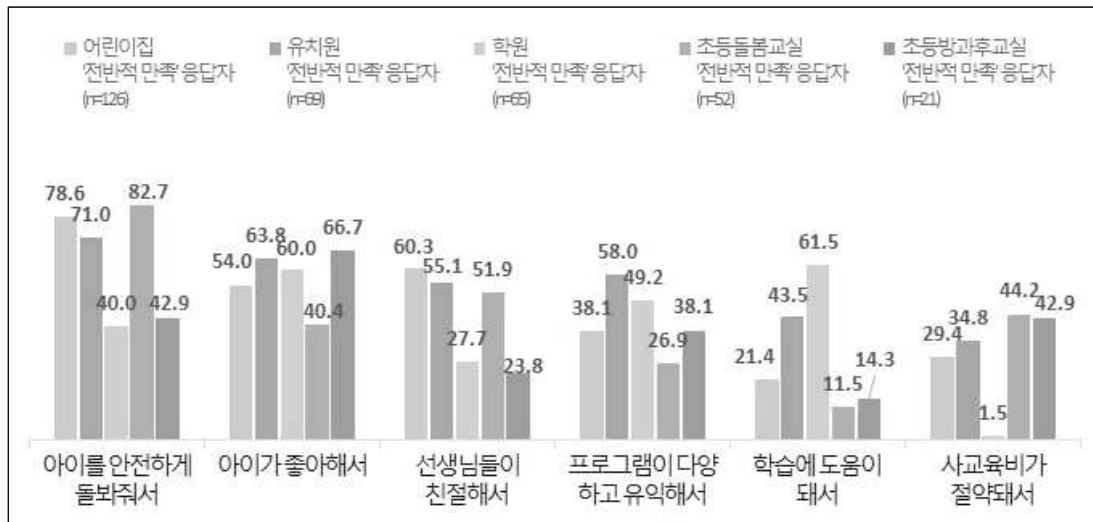
귀하께서 'OOOO'에 만족하는 이유는 무엇입니까? 다음 중에서 해당되는 것 모두 체크해 주세요 (중복응답)



- 각 기관/프로그램의 전반적 만족도에 대해 '만족한다'(약간 만족+매우 만족)고 응답한 사람들에게 만족 이유를 물었다.
- '어린이집', '유치원', '초등돌봄교실'은 '아이를 안전하게 봐준다'는 이유가 가장 많이 꼽혔고, '학원'은 '학습에 도움이 돼서'가 가장 높게 꼽혔다.
- '초등방과후교실'은 '아이가 좋아해서'가 가장 높게 꼽혔고(사례수 적으므로 해석 시 주의), '초등돌봄교실' 및 '초등방과후교실'은 '사교육비 절약'의 이유가 다른 기관보다 상대적으로 높게 나타났다.

[그림] 이용 중인 돌봄 기관/프로그램 만족 이유

(Base=각 기관/프로그램별 전반적 만족도 '약간 만족+매우 만족', %)



- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[그림] 이용 중인 돌봄 기관/프로그램 만족 이유

(Base=각 기관/프로그램별 전반적 만족도 '약간 만족+매우 만족', %)

		사례수	아이를 안전하게 돌봐줘서	아이가 좋아해서	선생님들이 친절해서	프로그램이 다양하고 유익해서	학습에 도움이 돼서	사교육비가 절약돼서
■ 전체 ■		(353)	68.0	55.5	49.6	43.6	32.3	30.0
연령	39세 이하	(186)	71.0	57.5	52.2	43.0	32.3	29.6
	40세 이상	(167)	64.7	53.3	46.7	44.3	32.3	30.5
지역	서울/수도권	(211)	68.7	58.3	50.2	43.6	32.7	28.9
	비수도권	(142)	66.9	51.4	48.6	43.7	31.7	31.7
종교	개신교	(179)	67.0	54.2	46.4	40.2	35.8	28.5
	비개신교	(174)	69.0	56.9	52.9	47.1	28.7	31.6
자녀 수	1명	(134)	72.4	56.7	54.5	45.5	32.8	30.6
	2명	(183)	67.8	54.6	50.3	44.8	33.9	29.0
	3명 이상	(36)	52.8	55.6	27.8	30.6	22.2	33.3
자녀 학령	미취학	(195)	75.9	57.4	58.5	45.1	29.2	31.3
	초등1학년	(77)	57.1	54.5	40.3	49.4	36.4	31.2
	초등2학년	(81)	59.3	51.9	37.0	34.6	35.8	25.9
자녀 성별	남아	(179)	68.2	49.7	46.4	45.3	30.7	29.1
	여아	(174)	67.8	61.5	52.9	42.0	33.9	31.0
가족 유형	부모+자녀	(295)	69.5	54.6	49.2	42.7	30.8	30.2
	부모+자녀+조부모	(54)	57.4	59.3	48.1	50.0	40.7	29.6
	한부모 가정	(4)	100.0	75.0	100.0	25.0	25.0	25.0
직업	화이트칼라	(301)	69.4	55.5	51.2	42.2	32.2	28.6
	블루칼라	(22)	54.5	50.0	45.5	50.0	40.9	50.0
	자영업/기타	(30)	63.3	60.0	36.7	53.3	26.7	30.0
취업 상태	전일제	(291)	72.5	53.6	49.5	40.5	32.0	29.2
	시간제	(62)	46.8	64.5	50.0	58.1	33.9	33.9
주말근무 여부	주말근무 함	(50)	68.0	52.0	54.0	46.0	32.0	28.0
	주말근무 안함	(303)	68.0	56.1	48.8	43.2	32.3	30.4
학력	고졸 이하	(19)	68.4	63.2	47.4	47.4	26.3	26.3
	초대졸/대졸	(284)	67.6	54.6	48.9	43.0	32.4	29.2
	대학원졸 이상	(50)	70.0	58.0	54.0	46.0	34.0	36.0
소득	400만원 이하	(44)	65.9	68.2	50.0	54.5	25.0	29.5
	401~600만원	(158)	63.9	54.4	48.1	41.8	32.3	31.0
	601~800만원	(96)	74.0	52.1	52.1	39.6	34.4	30.2
	801만원 이상	(55)	70.9	54.5	49.1	47.3	34.5	27.3
자녀가 다니는 곳	어린이집	(126)	78.6	54.0	60.3	38.1	21.4	29.4
	유치원	(69)	71.0	63.8	55.1	58.0	43.5	34.8
	학원	(65)	40.0	60.0	27.7	49.2	61.5	1.5
	초등돌봄교실	(52)	82.7	40.4	51.9	26.9	11.5	44.2
	초등방과후교실	(21)	42.9	66.7	23.8	38.1	14.3	42.9

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

4. 우리나라 돌봄서비스 수준 평가

질문

귀하께서는 현재 우리나라의 돌봄서비스 수준이 어떻다고 생각하십니까? 영유아 돌봄서비스와 초등 돌봄서비스를 나누어 평가해 주십시오. (단수응답)



- 만3세~초등2학년의 자녀를 둔 일하는 어머니가 생각하는 우리나라의 돌봄서비스 수준을 알아보았다.
- 영유아(미취학) 돌봄서비스에 대해서는 '낮다'(매우+약간)가 28.6%, '높다'(매우+어느정도)가 30.8%로 두 의견이 유사한 수준으로 나타났다.
- 한편, 초등 돌봄서비스 수준에 대해서는 '낮다'(매우+약간)가 30.6%, '높다'(매우+어느정도)가 23.0%로 '낮다'는 의견이 더 많으며, 영유아 돌봄서비스 보다 초등 돌봄서비스가 더 낮은 수준이라고 평가하고 있다.

[그림] 우리나라 돌봄서비스 수준 평가

(Base=전체, n=500, %)



- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[표] 우리나라 돌봄서비스 수준 평가 - 영유아(미취학) 돌봄서비스 평가

(Base=전체, n=500, %)

		사례수	매우 낮은편이다	약간 낮은편이다	보통이다	어느 정도 높은편이다	매우 높은편이다	계	【낮음】	【높음】
■ 전체 ■		(500)	7.2	21.4	40.6	28.6	2.2	100.0	28.6	30.8
연령	39세 이하	(263)	6.5	21.7	41.4	28.1	2.3	100.0	28.1	30.4
	40세 이상	(237)	8.0	21.1	39.7	29.1	2.1	100.0	29.1	31.2
지역	서울/수도권	(311)	7.7	19.9	40.5	30.5	1.3	100.0	27.7	31.8
	비수도권	(189)	6.3	23.8	40.7	25.4	3.7	100.0	30.2	29.1
종교	개신교	(250)	7.2	21.6	40.8	28.4	2.0	100.0	28.8	30.4
	비개신교	(250)	7.2	21.2	40.4	28.8	2.4	100.0	28.4	31.2
자녀 수	1명	(184)	8.2	25.5	38.6	26.6	1.1	100.0	33.7	27.7
	2명	(262)	6.5	19.5	41.6	29.4	3.1	100.0	26.0	32.4
	3명 이상	(54)	7.4	16.7	42.6	31.5	1.9	100.0	24.1	33.3
자녀 학령	미취학	(250)	6.0	18.0	42.4	30.8	2.8	100.0	24.0	33.6
	초등1학년	(120)	9.2	27.5	34.2	28.3	.8	100.0	36.7	29.2
	초등2학년	(130)	7.7	22.3	43.1	24.6	2.3	100.0	30.0	26.9
자녀 성별	남아	(263)	6.5	20.9	41.1	30.0	1.5	100.0	27.4	31.6
	여아	(237)	8.0	21.9	40.1	27.0	3.0	100.0	30.0	30.0
가족 유형	부모+자녀	(421)	6.9	21.1	40.9	28.7	2.4	100.0	28.0	31.1
	부모+자녀+조부모	(74)	9.5	21.6	40.5	27.0	1.4	100.0	31.1	28.4
	한부모 가정	(5)	0.0	40.0	20.0	40.0	0.0	100.0	40.0	40.0
직업	화이트칼라	(432)	7.2	22.7	38.9	29.4	1.9	100.0	29.9	31.3
	블루칼라	(28)	3.6	10.7	64.3	17.9	3.6	100.0	14.3	21.4
	자영업/기타	(40)	10.0	15.0	42.5	27.5	5.0	100.0	25.0	32.5
취업 상태	전일제	(415)	7.7	21.7	38.8	29.2	2.7	100.0	29.4	31.8
	시간제	(85)	4.7	20.0	49.4	25.9	0.0	100.0	24.7	25.9
주말근무 여부	주말근무 함	(74)	12.2	17.6	37.8	29.7	2.7	100.0	29.7	32.4
	주말근무 안함	(426)	6.3	22.1	41.1	28.4	2.1	100.0	28.4	30.5
학력	고졸 이하	(26)	3.8	34.6	42.3	19.2	0.0	100.0	38.5	19.2
	초대졸/대졸	(403)	7.4	20.3	41.4	28.5	2.2	100.0	27.8	30.8
	대학원졸 이상	(71)	7.0	22.5	35.2	32.4	2.8	100.0	29.6	35.2
소득	400만원 이하	(61)	4.9	18.0	49.2	27.9	0.0	100.0	23.0	27.9
	401~600만원	(216)	4.6	21.8	43.1	28.2	2.3	100.0	26.4	30.6
	601~800만원	(145)	9.7	21.4	34.5	31.0	3.4	100.0	31.0	34.5
	801만원 이상	(78)	11.5	23.1	38.5	25.6	1.3	100.0	34.6	26.9

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[표] 우리나라 돌봄서비스 수준 평가 - 초등 돌봄서비스 평가

(Base=전체, n=500, %)

		사례수	매우 낮은편이다	약간 낮은편이다	보통이다	어느 정도 높은편이다	매우 높은편이다	계	【낮음】	【높음】
■ 전체 ■		(500)	7.2	23.4	46.4	21.2	1.8	100.0	30.6	23.0
연령	39세 이하	(263)	8.7	24.3	47.9	16.7	2.3	100.0	33.1	19.0
	40세 이상	(237)	5.5	22.4	44.7	26.2	1.3	100.0	27.8	27.4
지역	서울/수도권	(311)	7.7	24.8	46.3	19.3	1.9	100.0	32.5	21.2
	비수도권	(189)	6.3	21.2	46.6	24.3	1.6	100.0	27.5	25.9
종교	개신교	(250)	8.0	21.2	45.2	22.8	2.8	100.0	29.2	25.6
	비개신교	(250)	6.4	25.6	47.6	19.6	.8	100.0	32.0	20.4
자녀 수	1명	(184)	8.2	25.5	46.2	19.0	1.1	100.0	33.7	20.1
	2명	(262)	6.1	22.9	47.7	21.4	1.9	100.0	29.0	23.3
	3명 이상	(54)	9.3	18.5	40.7	27.8	3.7	100.0	27.8	31.5
자녀 학령	미취학	(250)	6.8	22.4	46.8	22.8	1.2	100.0	29.2	24.0
	초등1학년	(120)	7.5	24.2	45.0	20.0	3.3	100.0	31.7	23.3
	초등2학년	(130)	7.7	24.6	46.9	19.2	1.5	100.0	32.3	20.8
자녀 성별	남아	(263)	4.9	24.0	48.3	22.1	.8	100.0	28.9	22.8
	여아	(237)	9.7	22.8	44.3	20.3	3.0	100.0	32.5	23.2
가족 유형	부모+자녀	(421)	7.4	23.3	46.3	20.9	2.1	100.0	30.6	23.0
	부모+자녀+조부모	(74)	6.8	23.0	48.6	21.6	0.0	100.0	29.7	21.6
	한부모 가정	(5)	0.0	40.0	20.0	40.0	0.0	100.0	40.0	40.0
직업	화이트칼라	(432)	7.6	23.8	46.1	21.1	1.4	100.0	31.5	22.5
	블루칼라	(28)	0.0	17.9	57.1	17.9	7.1	100.0	17.9	25.0
	자영업/기타	(40)	7.5	22.5	42.5	25.0	2.5	100.0	30.0	27.5
취업 상태	전일제	(415)	7.7	23.4	45.5	21.4	1.9	100.0	31.1	23.4
	시간제	(85)	4.7	23.5	50.6	20.0	1.2	100.0	28.2	21.2
주말근무 여부	주말근무 함	(74)	12.2	21.6	43.2	18.9	4.1	100.0	33.8	23.0
	주말근무 안함	(426)	6.3	23.7	46.9	21.6	1.4	100.0	30.0	23.0
학력	고졸 이하	(26)	0.0	34.6	53.8	11.5	0.0	100.0	34.6	11.5
	초대졸/대졸	(403)	6.9	23.1	46.7	21.1	2.2	100.0	30.0	23.3
	대학원졸 이상	(71)	11.3	21.1	42.3	25.4	0.0	100.0	32.4	25.4
소득	400만원 이하	(61)	4.9	29.5	39.3	23.0	3.3	100.0	34.4	26.2
	401~600만원	(216)	5.6	22.2	46.8	24.1	1.4	100.0	27.8	25.5
	601~800만원	(145)	8.3	20.0	49.0	20.0	2.8	100.0	28.3	22.8
	801만원 이상	(78)	11.5	28.2	46.2	14.1	0.0	100.0	39.7	14.1

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

VI. 일과 돌봄(육아)

1. 부부 간 자녀 양육 및 가사 일 비율

질문

평소 귀 닥의 자녀 양육과 가사 부담 비율은 어느 정도나 됩니까? 합이 100이 되도록 말씀해 주십시오.



- 만3세~초등2학년 자녀를 둔 맞벌이 부부의 자녀 양육과 가사 일 부담 비율은 어떻게 될까.
- 어머니(아내)가 응답한 결과로는 자녀 양육과 가사 일 모두 '아내가 더 많이' 하는 것으로 나타났다. 두 분야 모두 3:7 정도의 비율로 아내가 더 많이 하고 있는 것으로 응답됐다.
- 자녀 양육과 가사 일에서 남편 부담 비율은 젊은 연령층에서 상대적으로 높으며, 자녀가 미취학인 경우, 그리고 (아내가)화이트칼라 직군에 속한 경우에 높았다. 또한, 아내의 소득이 높을수록 남편의 양육 및 가사 부담 비율이 높아지는 경향을 보인다.

[그림] 부부 간 자녀 양육 및 가사 일 비율

(Base=전체, n=500, %)



- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[표] 부부 간 자녀 양육 및 가사 일 비율

(Base=전체, n=500, %)

		사례수	자녀 양육		가사 일	
			남편 부담 비율(평균)	아내 부담 비율(평균)	남편 부담 비율(평균)	아내 부담 비율(평균)
■ 전체 ■		(500)	30.9	69.1	29.9	70.1
연령	39세 이하	(263)	32.2	67.8	30.8	69.2
	40세 이상	(237)	29.4	70.6	28.9	71.1
지역	서울/수도권	(311)	32.3	67.7	30.8	69.2
	비수도권	(189)	28.6	71.4	28.3	71.7
종교	개신교	(250)	30.1	69.9	29.3	70.7
	비개신교	(250)	31.6	68.4	30.4	69.6
자녀 수	1명	(184)	32.6	67.4	29.8	70.2
	2명	(262)	30.1	69.9	30.6	69.4
	3명 이상	(54)	28.6	71.4	26.6	73.4
자녀 학령	미취학	(250)	33.0	67.0	32.5	67.5
	초등1학년	(120)	29.4	70.6	27.1	72.9
	초등2학년	(130)	28.1	71.9	27.3	72.7
자녀 성별	남아	(263)	30.7	69.3	29.5	70.5
	여아	(237)	31.0	69.0	30.2	69.8
가족 유형	부모+자녀	(421)	31.9	68.1	30.4	69.6
	부모+자녀+조부모	(74)	27.2	72.8	28.7	71.3
직업	화이트칼라	(432)	31.5	68.5	31.0	69.0
	블루칼라	(28)	24.5	75.5	24.3	75.7
	자영업/기타	(40)	28.4	71.6	21.5	78.5
취업 상태	전일제	(415)	32.1	67.9	31.2	68.8
	시간제	(85)	24.7	75.3	23.2	76.8
주말근무 여부	주말근무 함	(74)	32.2	67.8	30.3	69.7
	주말근무 안함	(426)	30.6	69.4	29.8	70.2
학력	고졸 이하	(26)	27.7	72.3	27.7	72.3
	초대졸/대졸	(403)	31.2	68.8	29.8	70.2
	대학원졸 이상	(71)	29.9	70.1	31.3	68.7
소득	400만원 이하	(61)	24.3	75.7	24.0	76.0
	401~600만원	(216)	30.4	69.6	28.6	71.4
	601~800만원	(145)	31.4	68.6	30.8	69.2
	801만원 이상	(78)	36.4	63.6	36.1	63.9

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

2. 일을 하며 자녀를 양육 하는데 가장 어려운 점

질문

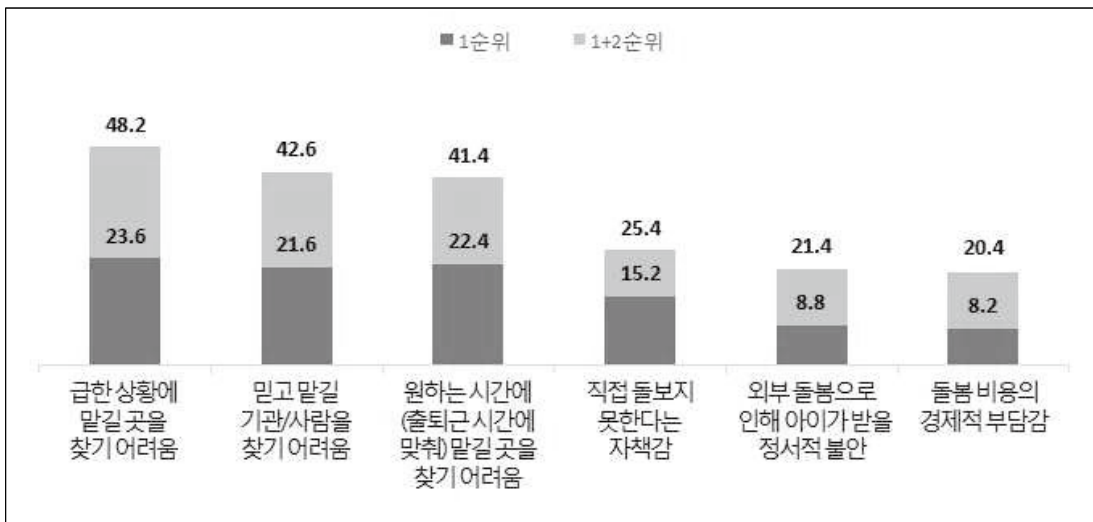
귀하가 일을 하며 자녀를 양육하는데 있어 가장 어려움을 느끼는 점은 무엇입니까? 순서대로 두 가지만 응답해 주세요.



- 일을 하며 자녀를 양육하는데 있어 가장 어려움을 느끼는 점으로, '급한 상황에 맡길 곳을 찾기 어려움', '맡고 맡길 기관/사람을 찾기 어려움', '원하는 시간에 맡길 곳을 찾기 어려움'이 가장 높게 응답됐다.
- '급한 상황에 맡길 곳을 찾기 어려움'은 자녀 연령이 낮을수록 높게 나타나는데(1+2순위 기준), 아이가 어릴수록 자주 아프고, 예상하지 못한 긴급한 일들이 자주 생기기 때문인 것으로 보인다.
- '원하는 시간에 맡길 곳을 찾기 어려움'은 초등1학년 어머니에서 가장 높게 나타났다. 흔히 말하길, 초등학교 1학년은 신생아/영아 시절 이후로 가장 손이 많이 가는 시기라고 한다. 학교 시간이 가장 이르고 그만큼 돌봄이 필요한 시간이 가장 길기 때문이다. 이러한 이유로 초등1학년 어머니들은 '시간에 맞춘 돌봄'을 가장 어려워하고, 또 원하고 있는 것으로 보인다.

[그림] 일을 하며 자녀를 양육 하는데 가장 어려운 점

(Base=전체, n=500, %)



- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[표] 일을 하며 자녀를 양육 하는데 가장 어려운 점(1순위)

(Base=전체, n=500, %)

		사례수	급한 상황에 말길 곳을 찾기 어려움	원하는 시간에(출퇴근 시간에 맞춰) 말길 곳을 찾기 어려움	민고 말길 기관/사 람을 찾기 어려움	직접 돌보지 못한다 는 자책감	외부 돌봄으 로 인해 아이가 받을 정서적 불안	돌봄 비용의 경제적 부담감	기타	계
■ 전체 ■		(500)	23.6	22.4	21.6	15.2	8.8	8.2	.2	100.0
연령	39세 이하	(263)	24.0	24.0	21.3	12.9	10.3	7.2	.4	100.0
	40세 이상	(237)	23.2	20.7	21.9	17.7	7.2	9.3	0.0	100.0
지역	서울/수도권	(311)	22.8	23.8	20.6	14.5	8.7	9.6	0.0	100.0
	비수도권	(189)	24.9	20.1	23.3	16.4	9.0	5.8	.5	100.0
종교	개신교	(250)	24.0	22.0	20.0	14.4	9.6	9.6	.4	100.0
	비개신교	(250)	23.2	22.8	23.2	16.0	8.0	6.8	0.0	100.0
자녀 수	1명	(184)	23.9	20.7	22.8	17.4	8.7	6.0	.5	100.0
	2명	(262)	23.3	24.0	21.8	14.9	8.4	7.6	0.0	100.0
	3명 이상	(54)	24.1	20.4	16.7	9.3	11.1	18.5	0.0	100.0
자녀 학령	미취학	(250)	25.2	22.0	20.4	16.4	8.4	7.2	.4	100.0
	초등1학년	(120)	22.5	28.3	22.5	12.5	10.0	4.2	0.0	100.0
	초등2학년	(130)	21.5	17.7	23.1	15.4	8.5	13.8	0.0	100.0
자녀 성별	남아	(263)	26.2	19.8	20.5	17.9	8.0	7.6	0.0	100.0
	여아	(237)	20.7	25.3	22.8	12.2	9.7	8.9	.4	100.0
가족 유형	부모+자녀	(421)	24.2	22.8	22.3	12.8	8.8	8.8	.2	100.0
	부모+자녀+조부모	(74)	17.6	18.9	18.9	29.7	9.5	5.4	0.0	100.0
	한부모 가정	(5)	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
직업	화이트칼라	(432)	24.8	21.5	21.8	15.3	9.0	7.6	0.0	100.0
	블루칼라	(28)	14.3	32.1	14.3	21.4	7.1	10.7	0.0	100.0
	자영업/기타	(40)	17.5	25.0	25.0	10.0	7.5	12.5	2.5	100.0
취업 상태	전일제	(415)	22.7	21.9	24.1	15.9	7.5	8.0	0.0	100.0
	시간제	(85)	28.2	24.7	9.4	11.8	15.3	9.4	1.2	100.0
주말근무 여부	주말근무 함	(74)	14.9	21.6	29.7	18.9	4.1	9.5	1.4	100.0
	주말근무 안함	(426)	25.1	22.5	20.2	14.6	9.6	8.0	0.0	100.0
학력	고졸 이하	(26)	23.1	30.8	23.1	19.2	0.0	3.8	0.0	100.0
	초대졸/대졸	(403)	24.3	22.6	19.9	15.4	8.7	8.9	.2	100.0
	대학원졸 이상	(71)	19.7	18.3	31.0	12.7	12.7	5.6	0.0	100.0
소득	400만원 이하	(61)	26.2	27.9	9.8	16.4	8.2	11.5	0.0	100.0
	401~600만원	(216)	25.5	22.2	20.4	16.7	8.8	6.5	0.0	100.0
	601~800만원	(145)	24.1	20.0	26.2	13.1	8.3	7.6	.7	100.0
	801만원 이상	(78)	15.4	23.1	25.6	14.1	10.3	11.5	0.0	100.0

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[표] 일을 하며 자녀를 양육 하는데 가장 어려운 점(1+2순위)

(Base=전체, n=500, %)

		사례수	급한 상황에 말길 곳을 찾기 어려움	믿고 말길 기관/사 람을 찾기 어려움	원하는 시간에(출퇴근 시간에 맞춰) 말길 곳을 찾기 어려움	직접 돌보지 못한다는 자책감	외부 돌봄으로 인해 아이가 받을 정서적 불안	돌봄 비용의 경제적 부담감	기타
■ 전체 ■		(500)	48.2	42.6	41.4	25.4	21.4	20.4	.4
연령	39세 이하	(263)	51.0	40.3	43.7	24.7	20.5	19.4	.4
	40세 이상	(237)	45.1	45.1	38.8	26.2	22.4	21.5	.4
지역	서울/수도권	(311)	47.3	42.8	40.8	24.4	22.8	21.2	.3
	비수도권	(189)	49.7	42.3	42.3	27.0	19.0	19.0	.5
종교	개신교	(250)	50.0	40.0	40.0	26.8	20.8	21.6	.4
	비개신교	(250)	46.4	45.2	42.8	24.0	22.0	19.2	.4
자녀 수	1명	(184)	48.9	44.0	41.8	25.5	22.8	15.8	.5
	2명	(262)	48.9	42.4	43.5	26.0	19.1	19.8	.4
	3명 이상	(54)	42.6	38.9	29.6	22.2	27.8	38.9	0.0
자녀 학령	미취학	(250)	53.2	40.4	38.8	26.4	20.8	19.6	.8
	초등1학년	(120)	51.7	40.0	49.2	25.0	20.0	14.2	0.0
	초등2학년	(130)	35.4	49.2	39.2	23.8	23.8	27.7	0.0
자녀 성별	남아	(263)	51.0	43.3	40.3	26.2	17.1	21.3	.4
	여아	(237)	45.1	41.8	42.6	24.5	26.2	19.4	.4
가족 유형	부모+자녀	(421)	48.2	44.2	41.8	23.8	21.1	20.2	.5
	부모+자녀+조부모	(74)	44.6	35.1	36.5	36.5	24.3	23.0	0.0
	한부모 가정	(5)	100.0	20.0	80.0	0.0	0.0	0.0	0.0
직업	화이트칼라	(432)	49.5	43.1	41.2	25.9	20.1	19.7	.2
	블루칼라	(28)	57.1	32.1	46.4	25.0	17.9	21.4	0.0
	자영업/기타	(40)	27.5	45.0	40.0	20.0	37.5	27.5	2.5
취업 상태	전일제	(415)	47.0	43.6	41.9	27.0	19.8	20.2	.2
	시간제	(85)	54.1	37.6	38.8	17.6	29.4	21.2	1.2
주말근무 여부	주말근무 함	(74)	40.5	51.4	40.5	23.0	20.3	23.0	1.4
	주말근무 안함	(426)	49.5	41.1	41.5	25.8	21.6	20.0	.2
학력	고졸 이하	(26)	53.8	42.3	61.5	23.1	3.8	15.4	0.0
	초대졸/대졸	(403)	47.1	41.4	40.7	26.1	21.6	22.3	.5
	대학원졸 이상	(71)	52.1	49.3	38.0	22.5	26.8	11.3	0.0
소득	400만원 이하	(61)	50.8	37.7	49.2	24.6	16.4	21.3	0.0
	401~600만원	(216)	46.8	44.4	38.9	25.5	23.1	20.8	.5
	601~800만원	(145)	52.4	42.8	40.0	27.6	19.3	16.6	.7
	801만원 이상	(78)	42.3	41.0	44.9	21.8	24.4	25.6	0.0

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

3. 육아/돌봄 관련 의견

질문

귀하께서는 다음에 대해 어떻게 생각하십니까? 각각의 상황에 대해 응답해 주십시오.



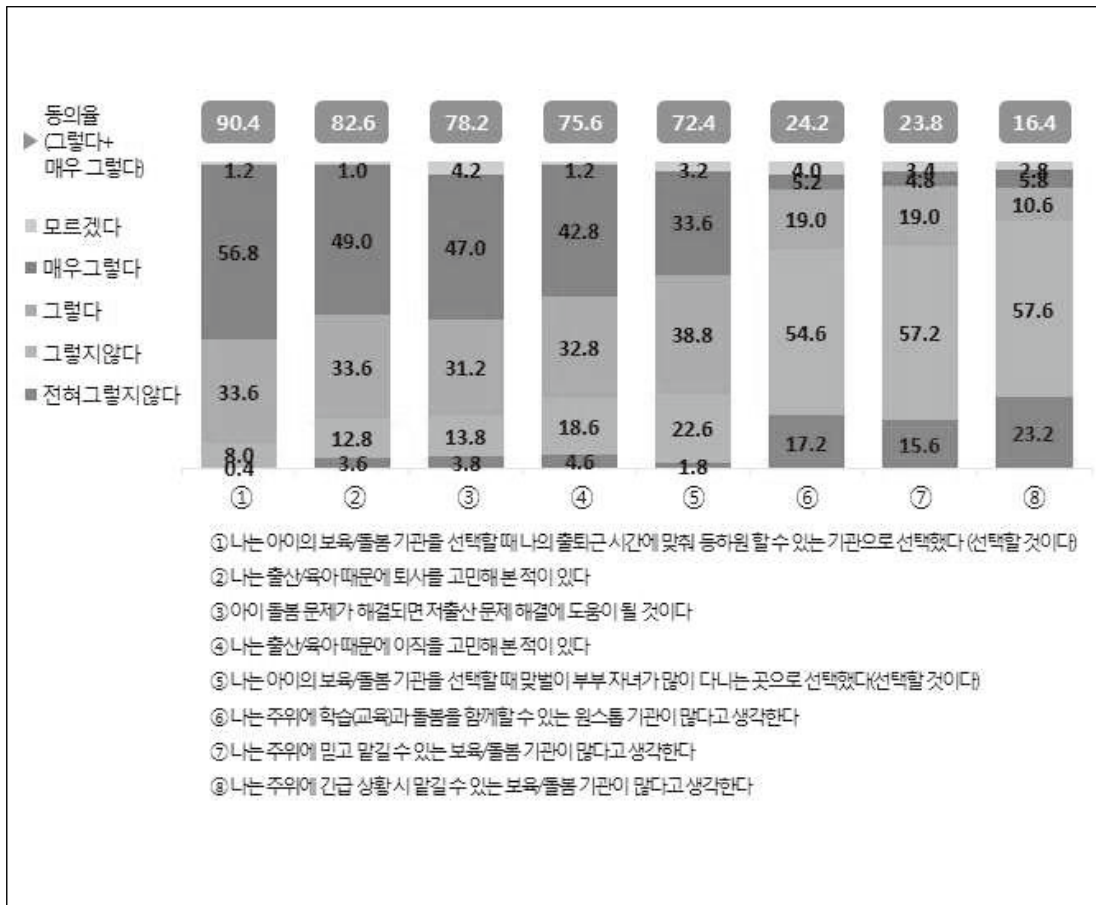
- 육아 및 돌봄에 관련한 8가지 문항을 제시하고 의견을 물었다.
- 동의율(그렇다+매우 그렇다)이 가장 높은 것은 '나는 아이의 보육/돌봄 기관을 선택할 때 나의 출퇴근 시간에 맞춰 등하원할 수 있는 기관으로 선택했다(선택할 것이다)'로, 거의 모든 어머니들이(90.4%) 이에 동의했다. 계속해서 '출퇴근 시간에 맞춘 돌봄'이 가장 필요하다는 결과가 나오고 있다.
- 그 다음으로는 '나는 출산/육아 때문에 퇴사를 고민해 본 적이 있다'의 동의율이 82.6%로 높았고, '아이 돌봄 문제가 해결되면 저출산 문제 해결에 도움이 될 것이다'에 대해서도 78.2%가 동의했다. 일하는 어머니 네 명 중 세 명 이상이 돌봄과 저출산 문제가 밀접한 관련이 있다고 인지하고 있는 것이다.
- '나는 출산/육아 때문에 이직을 고민해 본 적이 있다'의 동의율은 75.6%, '나는 아이의 보육/돌봄 기관을 선택할 때 맞벌이 부부 자녀가 많이 다니는 곳으로 선택했다(선택할 것이다)'는 72.4%의 동의율을 보여, 이상 다섯 가지 항목은 비동의율보다 동의율이 높게 나타났다.
- 한편, '나는 주위에 학습(교육)과 돌봄을 함께할 수 있는 원스톱 기관이 많다고 생각한다'에 대한 동의율은 24.2%, 비동의율(그렇지 않다+전혀 그렇지 않다)은 71.8%이며, '나는 주위에 믿고 맡길 수 있는 보육/돌봄 기관이 많다고 생각한다'는 동의율 23.8%, 비동의율 72.8%를 나타냈다. '나는 주위에 긴급 상황 시 맡길 수 있는 보육/돌봄 기관이 많다고 생각한다'에 대한 동의율은 16.4%에 그쳤으며 비동의율은 80.8%로 가장 높은 비동의율을 보였다.
- '아이 돌봄 문제가 해결되면 저출산 문제 해결에 도움이 될 것이다'에 대한 동의율은 비수도권보다 서울/수도권에서 더 높게 나타나는데, 현재 수도권 지역의 저출산 문제가 비수도권보다 더 심각한 현실에 비춰볼 때 고무적인 결과라 볼 수 있다.
- '나는 출산/육아 때문에 이직을 고민해 본 적이 있다'의 동의율은 시간제 근무자와 주말근무를 하는 어머니에서 상대적으로 더 높은 특징을 보인다.
- '나는 주위에 학습(교육)과 돌봄을 함께할 수 있는 원스톱 기관이 많다고 생각한다'와 '나는 주위에 믿고 맡길 수 있는 보육/돌봄 기관이 많다고 생각한다', 그리고 '나는 주위에 긴급 상황 시 맡길 수 있는 보육/돌봄 기관이 많다고 생각한다'에 대한 동의율은 모두 자녀를 3명 이상 둔 어머니에서 상대적으로 높게 나타났다. 육아 경험이 풍부한 어머니들이 원스톱 기관/신뢰할 수 있는 기관/긴급 돌봄 기관에 대해 상대적으로 긍정적이라는 것은, 많이 알아보고 경험해보면 좋은 돌봄 기관이 생각보다 많다고 해석될 수 있는 부분으로, 조금은 희망적인 점으로 보인다.

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[그림] 육아/돌봄 관련 의견

(Base=전체, n=500, %)



- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[표] 나는 아이의 보육/돌봄 기관을 선택할 때 나의 출퇴근 시간에 맞춰 등하원 할 수 있는 기관으로 선택했다 (선택할 것이다)

(Base=전체, n=500, %)

		사례수	전혀그 렇지않 다	그렇지 않다	그렇다	매우그 렇다	모르겠 다	계	【그렇지 않다】	【그렇다 】
■ 전체 ■		(500)	.4	8.0	33.6	56.8	1.2	100.0	8.4	90.4
연령	39세 이하	(263)	.4	5.3	34.6	57.8	1.9	100.0	5.7	92.4
	40세 이상	(237)	.4	11.0	32.5	55.7	.4	100.0	11.4	88.2
지역	서울/수도권	(311)	.6	8.0	33.8	56.9	.6	100.0	8.7	90.7
	비수도권	(189)	0.0	7.9	33.3	56.6	2.1	100.0	7.9	89.9
종교	개신교	(250)	.8	7.6	30.0	60.0	1.6	100.0	8.4	90.0
	비개신교	(250)	0.0	8.4	37.2	53.6	.8	100.0	8.4	90.8
자녀 수	1명	(184)	1.1	9.2	33.2	54.3	2.2	100.0	10.3	87.5
	2명	(262)	0.0	8.8	32.4	58.4	.4	100.0	8.8	90.8
	3명 이상	(54)	0.0	0.0	40.7	57.4	1.9	100.0	0.0	98.1
자녀 학령	미취학	(250)	0.0	8.4	33.6	57.2	.8	100.0	8.4	90.8
	초등1학년	(120)	.8	7.5	39.2	50.8	1.7	100.0	8.3	90.0
	초등2학년	(130)	.8	7.7	28.5	61.5	1.5	100.0	8.5	90.0
자녀 성별	남아	(263)	.8	9.5	29.3	59.7	.8	100.0	10.3	89.0
	여아	(237)	0.0	6.3	38.4	53.6	1.7	100.0	6.3	92.0
가족 유형	부모+자녀	(421)	.5	6.7	34.0	57.5	1.4	100.0	7.1	91.4
	부모+자녀+조부모	(74)	0.0	16.2	33.8	50.0	0.0	100.0	16.2	83.8
	한부모 가정	(5)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	100.0
직업	화이트칼라	(432)	.5	7.2	33.3	57.9	1.2	100.0	7.6	91.2
	블루칼라	(28)	0.0	21.4	25.0	50.0	3.6	100.0	21.4	75.0
	자영업/기타	(40)	0.0	7.5	42.5	50.0	0.0	100.0	7.5	92.5
취업 상태	전일제	(415)	.5	8.2	33.0	57.3	1.0	100.0	8.7	90.4
	시간제	(85)	0.0	7.1	36.5	54.1	2.4	100.0	7.1	90.6
주말근무 여부	주말근무 함	(74)	0.0	5.4	35.1	58.1	1.4	100.0	5.4	93.2
	주말근무 안함	(426)	.5	8.5	33.3	56.6	1.2	100.0	8.9	89.9
학력	고졸 이하	(26)	0.0	11.5	26.9	57.7	3.8	100.0	11.5	84.6
	초대졸/대졸	(403)	.5	7.9	34.7	55.8	1.0	100.0	8.4	90.6
	대학원졸 이상	(71)	0.0	7.0	29.6	62.0	1.4	100.0	7.0	91.5
소득	400만원 이하	(61)	0.0	9.8	27.9	62.3	0.0	100.0	9.8	90.2
	401~600만원	(216)	.5	6.5	36.6	54.6	1.9	100.0	6.9	91.2
	601~800만원	(145)	.7	6.2	32.4	60.0	.7	100.0	6.9	92.4
	801만원 이상	(78)	0.0	14.1	32.1	52.6	1.3	100.0	14.1	84.6

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

【표】 나는 출산/육아 때문에 퇴사를 고민해 본 적이 있다

(Base=전체, n=500, %)

		사례수	전혀그 렇지않 다	그렇지 않다	그렇다	매우그 렇다	모르겠 다	계	【그렇지 않다】	【그렇다 】
■ 전체 ■		(500)	3.6	12.8	33.6	49.0	1.0	100.0	16.4	82.6
연령	39세 이하	(263)	2.7	13.7	31.9	51.0	.8	100.0	16.3	82.9
	40세 이상	(237)	4.6	11.8	35.4	46.8	1.3	100.0	16.5	82.3
지역	서울/수도권	(311)	2.6	11.3	34.7	50.2	1.3	100.0	13.8	84.9
	비수도권	(189)	5.3	15.3	31.7	47.1	.5	100.0	20.6	78.8
종교	개신교	(250)	4.0	12.4	34.0	48.8	.8	100.0	16.4	82.8
	비개신교	(250)	3.2	13.2	33.2	49.2	1.2	100.0	16.4	82.4
자녀 수	1명	(184)	4.3	13.6	34.2	46.7	1.1	100.0	17.9	81.0
	2명	(262)	3.8	11.8	32.8	50.4	1.1	100.0	15.6	83.2
	3명 이상	(54)	0.0	14.8	35.2	50.0	0.0	100.0	14.8	85.2
자녀 학령	미취학	(250)	4.8	13.2	34.4	46.8	.8	100.0	18.0	81.2
	초등1학년	(120)	2.5	14.2	32.5	49.2	1.7	100.0	16.7	81.7
	초등2학년	(130)	2.3	10.8	33.1	53.1	.8	100.0	13.1	86.2
자녀 성별	남아	(263)	3.8	15.6	33.5	46.0	1.1	100.0	19.4	79.5
	여아	(237)	3.4	9.7	33.8	52.3	.8	100.0	13.1	86.1
가족 유형	부모+자녀	(421)	3.1	12.6	34.2	49.2	1.0	100.0	15.7	83.4
	부모+자녀+조부모	(74)	6.8	14.9	32.4	44.6	1.4	100.0	21.6	77.0
	한부모 가정	(5)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	100.0
직업	화이트칼라	(432)	3.5	13.0	33.8	48.8	.9	100.0	16.4	82.6
	블루칼라	(28)	3.6	10.7	39.3	42.9	3.6	100.0	14.3	82.1
	자영업/기타	(40)	5.0	12.5	27.5	55.0	0.0	100.0	17.5	82.5
취업 상태	전일제	(415)	3.9	13.0	35.4	46.5	1.2	100.0	16.9	81.9
	시간제	(85)	2.4	11.8	24.7	61.2	0.0	100.0	14.1	85.9
주말근무 여부	주말근무 함	(74)	1.4	12.2	31.1	54.1	1.4	100.0	13.5	85.1
	주말근무 안함	(426)	4.0	12.9	34.0	48.1	.9	100.0	16.9	82.2
학력	고졸 이하	(26)	3.8	3.8	26.9	65.4	0.0	100.0	7.7	92.3
	초대졸/대졸	(403)	4.0	13.4	33.7	47.6	1.2	100.0	17.4	81.4
	대학원졸 이상	(71)	1.4	12.7	35.2	50.7	0.0	100.0	14.1	85.9
소득	400만원 이하	(61)	1.6	18.0	29.5	50.8	0.0	100.0	19.7	80.3
	401~600만원	(216)	2.8	10.6	31.5	53.7	1.4	100.0	13.4	85.2
	601~800만원	(145)	6.9	13.8	33.8	44.1	1.4	100.0	20.7	77.9
	801만원 이상	(78)	1.3	12.8	42.3	43.6	0.0	100.0	14.1	85.9

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[표] 아이 돌봄 문제가 해결되면 저출산 문제 해결에 도움이 될 것이다

(Base=전체, n=500, %)

		사례수	전혀그 렇지않 다	그렇지 않다	그렇다	매우그 렇다	모르겠 다	계	【그렇지 않다】	【그렇다 】
■ 전체 ■		(500)	3.8	13.8	31.2	47.0	4.2	100.0	17.6	78.2
연령	39세 이하	(263)	3.4	16.0	27.4	49.4	3.8	100.0	19.4	76.8
	40세 이상	(237)	4.2	11.4	35.4	44.3	4.6	100.0	15.6	79.7
지역	서울/수도권	(311)	3.2	12.2	31.2	49.8	3.5	100.0	15.4	81.0
	비수도권	(189)	4.8	16.4	31.2	42.3	5.3	100.0	21.2	73.5
종교	개신교	(250)	4.8	13.6	30.8	47.2	3.6	100.0	18.4	78.0
	비개신교	(250)	2.8	14.0	31.6	46.8	4.8	100.0	16.8	78.4
자녀 수	1명	(184)	4.3	13.6	31.0	47.3	3.8	100.0	17.9	78.3
	2명	(262)	2.7	14.5	30.5	46.9	5.3	100.0	17.2	77.5
	3명 이상	(54)	7.4	11.1	35.2	46.3	0.0	100.0	18.5	81.5
자녀 학령	미취학	(250)	4.4	14.4	29.6	47.2	4.4	100.0	18.8	76.8
	초등1학년	(120)	2.5	12.5	36.7	46.7	1.7	100.0	15.0	83.3
	초등2학년	(130)	3.8	13.8	29.2	46.9	6.2	100.0	17.7	76.2
자녀 성별	남아	(263)	2.3	14.1	32.7	46.0	4.9	100.0	16.3	78.7
	여아	(237)	5.5	13.5	29.5	48.1	3.4	100.0	19.0	77.6
가족 유형	부모+자녀	(421)	3.6	13.5	30.9	47.5	4.5	100.0	17.1	78.4
	부모+자녀+조부모	(74)	5.4	13.5	33.8	44.6	2.7	100.0	18.9	78.4
	한부모 가정	(5)	0.0	40.0	20.0	40.0	0.0	100.0	40.0	60.0
직업	화이트칼라	(432)	3.2	14.6	30.1	48.6	3.5	100.0	17.8	78.7
	블루칼라	(28)	7.1	14.3	42.9	25.0	10.7	100.0	21.4	67.9
	자영업/기타	(40)	7.5	5.0	35.0	45.0	7.5	100.0	12.5	80.0
취업 상태	전일제	(415)	3.4	14.9	29.4	48.2	4.1	100.0	18.3	77.6
	시간제	(85)	5.9	8.2	40.0	41.2	4.7	100.0	14.1	81.2
주말근무 여부	주말근무 함	(74)	8.1	9.5	36.5	40.5	5.4	100.0	17.6	77.0
	주말근무 안함	(426)	3.1	14.6	30.3	48.1	4.0	100.0	17.6	78.4
학력	고졸 이하	(26)	0.0	15.4	34.6	42.3	7.7	100.0	15.4	76.9
	초대졸/대졸	(403)	3.5	14.1	31.5	46.7	4.2	100.0	17.6	78.2
	대학원졸 이상	(71)	7.0	11.3	28.2	50.7	2.8	100.0	18.3	78.9
소득	400만원 이하	(61)	0.0	11.5	36.1	47.5	4.9	100.0	11.5	83.6
	401~600만원	(216)	5.1	13.9	30.1	44.9	6.0	100.0	19.0	75.0
	601~800만원	(145)	3.4	17.2	34.5	43.4	1.4	100.0	20.7	77.9
	801만원 이상	(78)	3.8	9.0	24.4	59.0	3.8	100.0	12.8	83.3

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[표] 나는 출산/육아 때문에 이직을 고민해 본 적이 있다

(Base=전체, n=500, %)

		사례수	전혀그 렇지않 다	그렇지 않다	그렇다	매우그 렇다	모르겠 다	계	【그렇지 않다】	【그렇다 】
■ 전체 ■		(500)	4.6	18.6	32.8	42.8	1.2	100.0	23.2	75.6
연령	39세 이하	(263)	4.9	18.6	31.2	43.3	1.9	100.0	23.6	74.5
	40세 이상	(237)	4.2	18.6	34.6	42.2	.4	100.0	22.8	76.8
지역	서울/수도권	(311)	4.8	17.4	31.8	45.0	1.0	100.0	22.2	76.8
	비수도권	(189)	4.2	20.6	34.4	39.2	1.6	100.0	24.9	73.5
종교	개신교	(250)	3.6	16.4	32.8	45.6	1.6	100.0	20.0	78.4
	비개신교	(250)	5.6	20.8	32.8	40.0	.8	100.0	26.4	72.8
자녀 수	1명	(184)	4.9	17.9	36.4	39.1	1.6	100.0	22.8	75.5
	2명	(262)	4.6	18.3	31.3	45.0	.8	100.0	22.9	76.3
	3명 이상	(54)	3.7	22.2	27.8	44.4	1.9	100.0	25.9	72.2
자녀 학력	미취학	(250)	6.0	18.8	33.6	41.2	.4	100.0	24.8	74.8
	초등1학년	(120)	4.2	18.3	28.3	45.8	3.3	100.0	22.5	74.2
	초등2학년	(130)	2.3	18.5	35.4	43.1	.8	100.0	20.8	78.5
자녀 성별	남아	(263)	4.9	20.5	33.5	39.5	1.5	100.0	25.5	73.0
	여아	(237)	4.2	16.5	32.1	46.4	.8	100.0	20.7	78.5
가족 유형	부모+자녀	(421)	4.5	19.0	31.8	43.5	1.2	100.0	23.5	75.3
	부모+자녀+조부모	(74)	5.4	17.6	40.5	35.1	1.4	100.0	23.0	75.7
	한부모 가정	(5)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	100.0
직업	화이트칼라	(432)	4.6	18.8	33.3	42.1	1.2	100.0	23.4	75.5
	블루칼라	(28)	0.0	17.9	28.6	50.0	3.6	100.0	17.9	78.6
	자영업/기타	(40)	7.5	17.5	30.0	45.0	0.0	100.0	25.0	75.0
취업 상태	전일제	(415)	5.1	19.5	32.5	41.7	1.2	100.0	24.6	74.2
	시간제	(85)	2.4	14.1	34.1	48.2	1.2	100.0	16.5	82.4
주말근무 여부	주말근무 함	(74)	2.7	12.2	33.8	51.4	0.0	100.0	14.9	85.1
	주말근무 안함	(426)	4.9	19.7	32.6	41.3	1.4	100.0	24.6	73.9
학력	고졸 이하	(26)	7.7	11.5	34.6	46.2	0.0	100.0	19.2	80.8
	초대졸/대졸	(403)	4.7	19.6	33.7	40.7	1.2	100.0	24.3	74.4
	대학원졸 이상	(71)	2.8	15.5	26.8	53.5	1.4	100.0	18.3	80.3
소득	400만원 이하	(61)	1.6	16.4	34.4	47.5	0.0	100.0	18.0	82.0
	401~600만원	(216)	3.2	17.6	32.4	45.4	1.4	100.0	20.8	77.8
	601~800만원	(145)	7.6	20.7	32.4	37.9	1.4	100.0	28.3	70.3
	801만원 이상	(78)	5.1	19.2	33.3	41.0	1.3	100.0	24.4	74.4

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[표] 나는 아이의 보육/돌봄 기관을 선택할 때 맞벌이 부부 자녀가 많이 다니는 곳으로 선택했다(선택할 것이다)

(Base=전체, n=500, %)

		사례수	전혀그 렇지않 다	그렇지 않다	그렇다	매우그 렇다	모르겠 다	계	【그렇지 않다】	【그렇다 】
■ 전체 ■		(500)	1.8	22.6	38.8	33.6	3.2	100.0	24.4	72.4
연령	39세 이하	(263)	1.5	20.5	39.2	33.8	4.9	100.0	22.1	73.0
	40세 이상	(237)	2.1	24.9	38.4	33.3	1.3	100.0	27.0	71.7
지역	서울/수도권	(311)	1.3	21.5	38.3	35.4	3.5	100.0	22.8	73.6
	비수도권	(189)	2.6	24.3	39.7	30.7	2.6	100.0	27.0	70.4
종교	개신교	(250)	1.6	23.6	37.2	34.8	2.8	100.0	25.2	72.0
	비개신교	(250)	2.0	21.6	40.4	32.4	3.6	100.0	23.6	72.8
자녀 수	1명	(184)	1.1	22.3	38.6	34.8	3.3	100.0	23.4	73.4
	2명	(262)	2.3	23.7	38.2	32.8	3.1	100.0	26.0	71.0
	3명 이상	(54)	1.9	18.5	42.6	33.3	3.7	100.0	20.4	75.9
자녀 학령	미취학	(250)	2.4	21.2	36.8	36.4	3.2	100.0	23.6	73.2
	초등1학년	(120)	1.7	22.5	41.7	30.0	4.2	100.0	24.2	71.7
	초등2학년	(130)	.8	25.4	40.0	31.5	2.3	100.0	26.2	71.5
자녀 성별	남아	(263)	1.1	22.1	39.9	35.0	1.9	100.0	23.2	74.9
	여아	(237)	2.5	23.2	37.6	32.1	4.6	100.0	25.7	69.6
가족 유형	부모+자녀	(421)	1.2	21.6	39.0	34.7	3.6	100.0	22.8	73.6
	부모+자녀+조부모	(74)	5.4	25.7	37.8	29.7	1.4	100.0	31.1	67.6
	한부모 가정	(5)	0.0	60.0	40.0	0.0	0.0	100.0	60.0	40.0
직업	화이트칼라	(432)	1.6	20.4	41.0	34.0	3.0	100.0	22.0	75.0
	블루칼라	(28)	7.1	46.4	21.4	17.9	7.1	100.0	53.6	39.3
	자영업/기타	(40)	0.0	30.0	27.5	40.0	2.5	100.0	30.0	67.5
취업 상태	전일제	(415)	1.2	22.2	38.3	34.5	3.9	100.0	23.4	72.8
	시간제	(85)	4.7	24.7	41.2	29.4	0.0	100.0	29.4	70.6
주말근무 여부	주말근무 함	(74)	1.4	27.0	31.1	37.8	2.7	100.0	28.4	68.9
	주말근무 안함	(426)	1.9	21.8	40.1	32.9	3.3	100.0	23.7	73.0
학력	고졸 이하	(26)	3.8	11.5	46.2	38.5	0.0	100.0	15.4	84.6
	초대졸/대졸	(403)	1.2	22.3	38.7	34.0	3.7	100.0	23.6	72.7
	대학원졸 이상	(71)	4.2	28.2	36.6	29.6	1.4	100.0	32.4	66.2
소득	400만원 이하	(61)	3.3	24.6	41.0	26.2	4.9	100.0	27.9	67.2
	401~600만원	(216)	1.9	22.7	40.7	31.9	2.8	100.0	24.5	72.7
	601~800만원	(145)	.7	22.1	36.6	38.6	2.1	100.0	22.8	75.2
	801만원 이상	(78)	2.6	21.8	35.9	34.6	5.1	100.0	24.4	70.5

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[표] 나는 주위에 학습(교육)과 돌봄을 함께할 수 있는 원스톱 기관이 많다고 생각한다

(Base=전체, n=500, %)

		사례수	전혀그 렇지않 다	그렇지 않다	그렇다	매우그 렇다	모르겠 다	계	【그렇지 않다】	【그렇다 】
■ 전체 ■		(500)	17.2	54.6	19.0	5.2	4.0	100.0	71.8	24.2
연령	39세 이하	(263)	19.8	56.3	15.2	4.2	4.6	100.0	76.0	19.4
	40세 이상	(237)	14.3	52.7	23.2	6.3	3.4	100.0	67.1	29.5
지역	서울/수도권	(311)	19.0	51.8	19.3	5.8	4.2	100.0	70.7	25.1
	비수도권	(189)	14.3	59.3	18.5	4.2	3.7	100.0	73.5	22.8
종교	개신교	(250)	14.0	54.4	20.4	7.2	4.0	100.0	68.4	27.6
	비개신교	(250)	20.4	54.8	17.6	3.2	4.0	100.0	75.2	20.8
자녀 수	1명	(184)	18.5	60.9	13.0	4.3	3.3	100.0	79.3	17.4
	2명	(262)	16.0	52.7	22.1	5.0	4.2	100.0	68.7	27.1
	3명 이상	(54)	18.5	42.6	24.1	9.3	5.6	100.0	61.1	33.3
자녀 학령	미취학	(250)	16.8	53.2	20.4	4.4	5.2	100.0	70.0	24.8
	초등1학년	(120)	15.0	55.8	17.5	8.3	3.3	100.0	70.8	25.8
	초등2학년	(130)	20.0	56.2	17.7	3.8	2.3	100.0	76.2	21.5
자녀 성별	남아	(263)	17.5	54.0	17.9	5.7	4.9	100.0	71.5	23.6
	여아	(237)	16.9	55.3	20.3	4.6	3.0	100.0	72.2	24.9
가족 유형	부모+자녀	(421)	17.8	53.2	20.2	5.2	3.6	100.0	71.0	25.4
	부모+자녀+조부모	(74)	13.5	63.5	12.2	4.1	6.8	100.0	77.0	16.2
	한부모 가정	(5)	20.0	40.0	20.0	20.0	0.0	100.0	60.0	40.0
직업	화이트칼라	(432)	18.3	54.2	18.8	4.9	3.9	100.0	72.5	23.6
	블루칼라	(28)	7.1	60.7	10.7	10.7	10.7	100.0	67.9	21.4
	자영업/기타	(40)	12.5	55.0	27.5	5.0	0.0	100.0	67.5	32.5
취업 상태	전일제	(415)	18.3	53.7	18.3	5.1	4.6	100.0	72.0	23.4
	시간제	(85)	11.8	58.8	22.4	5.9	1.2	100.0	70.6	28.2
주말근무 여부	주말근무 함	(74)	23.0	45.9	17.6	4.1	9.5	100.0	68.9	21.6
	주말근무 안함	(426)	16.2	56.1	19.2	5.4	3.1	100.0	72.3	24.6
학력	고졸 이하	(26)	23.1	61.5	15.4	0.0	0.0	100.0	84.6	15.4
	초대졸/대졸	(403)	16.6	56.3	17.4	5.7	4.0	100.0	73.0	23.1
	대학원졸 이상	(71)	18.3	42.3	29.6	4.2	5.6	100.0	60.6	33.8
소득	400만원 이하	(61)	13.1	57.4	21.3	8.2	0.0	100.0	70.5	29.5
	401~600만원	(216)	18.5	53.7	18.5	4.2	5.1	100.0	72.2	22.7
	601~800만원	(145)	17.2	55.2	21.4	4.8	1.4	100.0	72.4	26.2
	801만원 이상	(78)	16.7	53.8	14.1	6.4	9.0	100.0	70.5	20.5

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

【표】 나는 주위에 믿고 맡길 수 있는 보육/돌봄 기관이 많다고 생각한다

(Base=전체, n=500, %)

		사례수	전혀그 렇지않 다	그렇지 않다	그렇다	매우그 렇다	모르겠 다	계	【그렇지 않다】	【그렇다 】
■ 전체 ■		(500)	15.6	57.2	19.0	4.8	3.4	100.0	72.8	23.8
연령	39세 이하	(263)	18.3	53.2	19.4	4.9	4.2	100.0	71.5	24.3
	40세 이상	(237)	12.7	61.6	18.6	4.6	2.5	100.0	74.3	23.2
지역	서울/수도권	(311)	18.0	54.0	19.0	5.1	3.9	100.0	72.0	24.1
	비수도권	(189)	11.6	62.4	19.0	4.2	2.6	100.0	74.1	23.3
종교	개신교	(250)	12.0	58.8	19.6	6.8	2.8	100.0	70.8	26.4
	비개신교	(250)	19.2	55.6	18.4	2.8	4.0	100.0	74.8	21.2
자녀 수	1명	(184)	20.1	57.6	16.3	3.8	2.2	100.0	77.7	20.1
	2명	(262)	13.7	57.6	20.2	3.4	5.0	100.0	71.4	23.7
	3명 이상	(54)	9.3	53.7	22.2	14.8	0.0	100.0	63.0	37.0
자녀 학령	미취학	(250)	16.4	56.4	19.6	4.4	3.2	100.0	72.8	24.0
	초등1학년	(120)	14.2	55.8	21.7	4.2	4.2	100.0	70.0	25.8
	초등2학년	(130)	15.4	60.0	15.4	6.2	3.1	100.0	75.4	21.5
자녀 성별	남아	(263)	15.6	56.3	17.9	6.1	4.2	100.0	71.9	24.0
	여아	(237)	15.6	58.2	20.3	3.4	2.5	100.0	73.8	23.6
가족 유형	부모+자녀	(421)	17.8	55.3	19.0	4.5	3.3	100.0	73.2	23.5
	부모+자녀+조부모	(74)	2.7	66.2	20.3	6.8	4.1	100.0	68.9	27.0
	한부모 가정	(5)	20.0	80.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0
직업	화이트칼라	(432)	16.0	56.7	19.2	4.6	3.5	100.0	72.7	23.8
	블루칼라	(28)	14.3	60.7	10.7	7.1	7.1	100.0	75.0	17.9
	자영업/기타	(40)	12.5	60.0	22.5	5.0	0.0	100.0	72.5	27.5
취업 상태	전일제	(415)	16.1	56.6	18.6	4.8	3.9	100.0	72.8	23.4
	시간제	(85)	12.9	60.0	21.2	4.7	1.2	100.0	72.9	25.9
주말근무 여부	주말근무 함	(74)	21.6	59.5	9.5	6.8	2.7	100.0	81.1	16.2
	주말근무 안함	(426)	14.6	56.8	20.7	4.5	3.5	100.0	71.4	25.1
학력	고졸 이하	(26)	23.1	65.4	7.7	0.0	3.8	100.0	88.5	7.7
	초대졸/대졸	(403)	15.4	55.8	20.1	5.2	3.5	100.0	71.2	25.3
	대학원졸 이상	(71)	14.1	62.0	16.9	4.2	2.8	100.0	76.1	21.1
소득	400만원 이하	(61)	18.0	59.0	14.8	4.9	3.3	100.0	77.0	19.7
	401~600만원	(216)	15.3	56.9	19.0	3.7	5.1	100.0	72.2	22.7
	601~800만원	(145)	14.5	56.6	21.4	5.5	2.1	100.0	71.0	26.9
	801만원 이상	(78)	16.7	57.7	17.9	6.4	1.3	100.0	74.4	24.4

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[표] 나는 주위에 긴급 상황 시 맡길 수 있는 보육/돌봄 기관이 많다고 생각한다

(Base=전체, n=500, %)

		사례수	전혀그 렇지않 다	그렇지 않다	그렇다	매우그 렇다	모르겠 다	계	【그렇지 않다】	【그렇다 】
■ 전체 ■		(500)	23.2	57.6	10.6	5.8	2.8	100.0	80.8	16.4
연령	39세 이하	(263)	24.3	60.1	8.0	4.6	3.0	100.0	84.4	12.5
	40세 이상	(237)	21.9	54.9	13.5	7.2	2.5	100.0	76.8	20.7
지역	서울/수도권	(311)	24.8	57.2	9.3	5.8	2.9	100.0	82.0	15.1
	비수도권	(189)	20.6	58.2	12.7	5.8	2.6	100.0	78.8	18.5
종교	개신교	(250)	22.4	53.2	13.2	8.4	2.8	100.0	75.6	21.6
	비개신교	(250)	24.0	62.0	8.0	3.2	2.8	100.0	86.0	11.2
자녀 수	1명	(184)	28.3	57.1	8.7	3.8	2.2	100.0	85.3	12.5
	2명	(262)	20.2	59.5	10.7	6.5	3.1	100.0	79.8	17.2
	3명 이상	(54)	20.4	50.0	16.7	9.3	3.7	100.0	70.4	25.9
자녀 학령	미취학	(250)	23.6	58.4	10.8	4.4	2.8	100.0	82.0	15.2
	초등1학년	(120)	18.3	58.3	11.7	8.3	3.3	100.0	76.7	20.0
	초등2학년	(130)	26.9	55.4	9.2	6.2	2.3	100.0	82.3	15.4
자녀 성별	남아	(263)	20.9	62.0	8.4	5.7	3.0	100.0	82.9	14.1
	여아	(237)	25.7	52.7	13.1	5.9	2.5	100.0	78.5	19.0
가족 유형	부모+자녀	(421)	24.7	56.3	10.9	5.5	2.6	100.0	81.0	16.4
	부모+자녀+조부모	(74)	14.9	64.9	9.5	6.8	4.1	100.0	79.7	16.2
	한부모 가정	(5)	20.0	60.0	0.0	20.0	0.0	100.0	80.0	20.0
직업	화이트칼라	(432)	24.1	58.1	9.7	5.6	2.5	100.0	82.2	15.3
	블루칼라	(28)	7.1	60.7	14.3	7.1	10.7	100.0	67.9	21.4
	자영업/기타	(40)	25.0	50.0	17.5	7.5	0.0	100.0	75.0	25.0
취업 상태	전일제	(415)	23.9	56.9	10.6	5.8	2.9	100.0	80.7	16.4
	시간제	(85)	20.0	61.2	10.6	5.9	2.4	100.0	81.2	16.5
주말근무 여부	주말근무 함	(74)	28.4	54.1	5.4	5.4	6.8	100.0	82.4	10.8
	주말근무 안함	(426)	22.3	58.2	11.5	5.9	2.1	100.0	80.5	17.4
학력	고졸 이하	(26)	19.2	80.8	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0
	초대졸/대졸	(403)	23.6	56.1	11.2	6.5	2.7	100.0	79.7	17.6
	대학원졸 이상	(71)	22.5	57.7	11.3	4.2	4.2	100.0	80.3	15.5
소득	400만원 이하	(61)	21.3	49.2	18.0	9.8	1.6	100.0	70.5	27.9
	401~600만원	(216)	23.6	61.1	6.5	4.6	4.2	100.0	84.7	11.1
	601~800만원	(145)	21.4	56.6	13.8	6.9	1.4	100.0	77.9	20.7
	801만원 이상	(78)	26.9	56.4	10.3	3.8	2.6	100.0	83.3	14.1

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

4. 외부 돌봄서비스 이용 시 가장 중요시 하는 것

질문

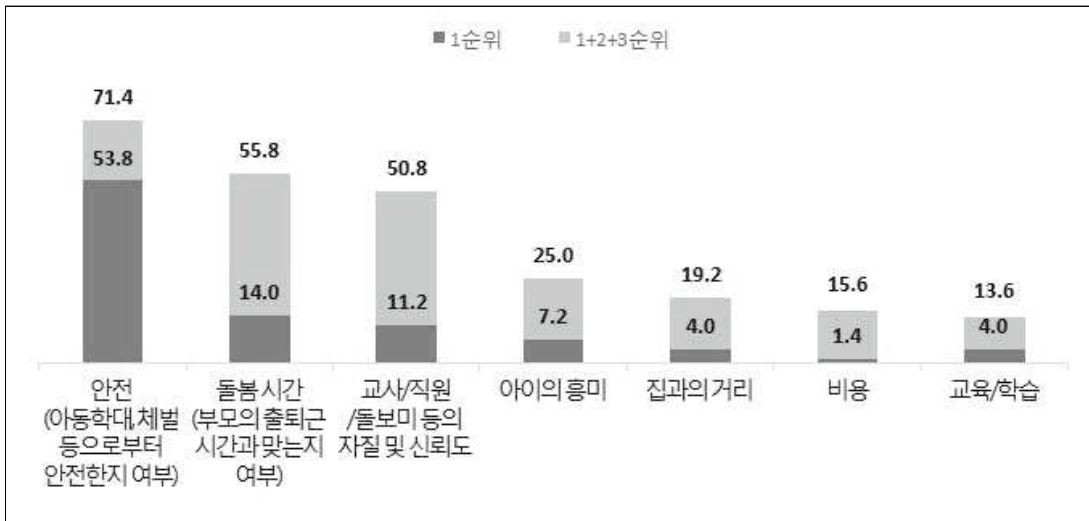
귀하께서 외부 돌봄서비스를 이용함에 있어 가장 중요하게 생각하는 것은 무엇입니까? 가장 중요하게 생각하는 순서대로 2가지 3가지를 응답해 주십시오.



- 외부 돌봄서비스를 이용하는 데 있어 가장 중요하는 것으로는 '안전(아동학대, 체벌 등으로부터 안전한지 여부)'가 단연 높게 응답됐다. 그 다음으로(1+2+3순위 기준) '돌봄 시간(부모의 출퇴근 시간과 맞는지 여부)', '교사/직원/돌보미 등의 자질 및 신뢰도'가 높게 응답됐다.
- 1+2+3순위 응답률을 기준으로 할 때, '안전' 응답률은 자녀가 1명인 경우와, 미취학 자녀를 둔 어머니에서 상대적으로 더 높았다. '돌봄 시간(부모의 출퇴근 시간과 맞는지 여부)'은 화이트칼라 직군과, 월 소득 401만원 이상에서 상대적으로 더 중시하는 것으로 나타났다.

[그림] 외부 돌봄서비스 이용 시 가장 중요시 하는 것

(Base=전체, n=500, %)



- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[표] 외부 돌봄서비스 이용 시 가장 중요시 하는 것(1순위)

(Base=전체, n=500, %)

		사례수	안전(아 동학대, 체벌 등으로 부터 안전한 지 여부)	돌봄 시간(부 모의 출퇴근 시간과 맞는지 여부)	교사/직 원/돌보 미 등의 자질 및 신뢰도	아이의 흥미	교육/학 습	집과의 거리	비용	친구와 의 교제
■ 전체 ■		(500)	53.8	14.0	11.2	7.2	4.0	4.0	1.4	1.2
연령	39세 이하	(263)	55.5	17.1	9.9	6.8	2.3	3.0	1.9	.4
	40세 이상	(237)	51.9	10.5	12.7	7.6	5.9	5.1	.8	2.1
지역	서울/수도권	(311)	53.1	13.8	10.9	7.1	3.9	5.1	1.6	1.3
	비수도권	(189)	55.0	14.3	11.6	7.4	4.2	2.1	1.1	1.1
종교	개신교	(250)	54.0	11.6	11.6	8.8	5.2	3.2	.8	1.2
	비개신교	(250)	53.6	16.4	10.8	5.6	2.8	4.8	2.0	1.2
자녀 수	1명	(184)	58.7	15.2	9.8	6.0	3.3	3.8	0.0	.5
	2명	(262)	51.5	13.7	10.3	7.3	5.0	4.6	2.3	1.9
	3명 이상	(54)	48.1	11.1	20.4	11.1	1.9	1.9	1.9	0.0
자녀 학령	미취학	(250)	62.4	12.4	10.4	4.8	3.6	3.2	.4	1.2
	초등1학년	(120)	45.8	17.5	8.3	10.0	5.8	4.2	2.5	1.7
	초등2학년	(130)	44.6	13.8	15.4	9.2	3.1	5.4	2.3	.8
자녀 성별	남아	(263)	54.4	14.4	10.3	7.6	2.7	4.6	1.9	1.5
	여아	(237)	53.2	13.5	12.2	6.8	5.5	3.4	.8	.8
가족 유형	부모+자녀	(421)	54.6	13.5	10.7	6.9	4.0	4.0	1.7	1.2
	부모+자녀+조부모	(74)	50.0	13.5	14.9	9.5	4.1	4.1	0.0	1.4
	한부모 가정	(5)	40.0	60.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
직업	화이트칼라	(432)	53.2	15.0	10.9	7.2	4.2	4.4	.7	1.2
	블루칼라	(28)	53.6	10.7	3.6	10.7	3.6	3.6	7.1	3.6
	자영업/기타	(40)	60.0	5.0	20.0	5.0	2.5	0.0	5.0	0.0
취업 상태	전일제	(415)	54.5	14.9	10.4	6.7	3.4	4.3	1.4	1.4
	시간제	(85)	50.6	9.4	15.3	9.4	7.1	2.4	1.2	0.0
주말근무 여부	주말근무 함	(74)	50.0	13.5	14.9	8.1	4.1	4.1	1.4	1.4
	주말근무 안함	(426)	54.5	14.1	10.6	7.0	4.0	4.0	1.4	1.2
학력	고졸 이하	(26)	65.4	19.2	3.8	0.0	3.8	3.8	0.0	0.0
	초대졸/대졸	(403)	53.6	13.6	12.2	8.4	3.2	3.7	1.5	1.5
	대학원졸 이상	(71)	50.7	14.1	8.5	2.8	8.5	5.6	1.4	0.0
소득	400만원 이하	(61)	45.9	18.0	8.2	13.1	4.9	1.6	1.6	3.3
	401~600만원	(216)	59.7	11.1	8.8	6.0	4.2	3.2	2.3	1.4
	601~800만원	(145)	51.7	13.1	13.1	8.3	4.8	4.8	.7	.7
	801만원 이상	(78)	47.4	20.5	16.7	3.8	1.3	6.4	0.0	0.0

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

【표】 외부 돌봄서비스 이용 시 가장 중요시 하는 것(1순위, 계속)

(Base=전체, n=500, %)

		사례수	학교와의 거리	시설/환경	집/학교 등으로 이동 수단	프로그램 다양성	영양/간식	기타	계
■ 전체 ■		(500)	1.0	.8	.6	.4	.2	.2	100.0
연령	39세 이하	(263)	.8	.8	.8	.4	.4	0.0	100.0
	40세 이상	(237)	1.3	.8	.4	.4	0.0	.4	100.0
지역	서울/수도권	(311)	.6	1.0	.3	.6	.3	.3	100.0
	비수도권	(189)	1.6	.5	1.1	0.0	0.0	0.0	100.0
종교	개신교	(250)	1.6	.8	.8	.4	0.0	0.0	100.0
	비개신교	(250)	.4	.8	.4	.4	.4	.4	100.0
자녀 수	1명	(184)	.5	0.0	1.6	0.0	0.0	.5	100.0
	2명	(262)	1.1	1.1	0.0	.8	.4	0.0	100.0
	3명 이상	(54)	1.9	1.9	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
자녀 학령	미취학	(250)	.4	.4	.4	.4	0.0	0.0	100.0
	초등1학년	(120)	.8	0.0	.8	.8	.8	.8	100.0
	초등2학년	(130)	2.3	2.3	.8	0.0	0.0	0.0	100.0
자녀 성별	남아	(263)	1.1	.8	.4	.4	0.0	0.0	100.0
	여아	(237)	.8	.8	.8	.4	.4	.4	100.0
가족 유형	부모+자녀	(421)	.7	1.0	.7	.5	.2	.2	100.0
	부모+자녀+조부모	(74)	2.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	한부모 가정	(5)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
직업	화이트칼라	(432)	1.2	.9	.7	.5	0.0	0.0	100.0
	블루칼라	(28)	0.0	0.0	0.0	0.0	3.6	0.0	100.0
	자영업/기타	(40)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.5	100.0
취업 상태	전일제	(415)	1.0	1.0	.5	.5	0.0	0.0	100.0
	시간제	(85)	1.2	0.0	1.2	0.0	1.2	1.2	100.0
주말근무 여부	주말근무 함	(74)	0.0	0.0	1.4	0.0	0.0	1.4	100.0
	주말근무 안함	(426)	1.2	.9	.5	.5	.2	0.0	100.0
학력	고졸 이하	(26)	0.0	0.0	0.0	0.0	3.8	0.0	100.0
	초대졸/대졸	(403)	.7	.5	.5	.2	0.0	.2	100.0
	대학원졸 이상	(71)	2.8	2.8	1.4	1.4	0.0	0.0	100.0
소득	400만원 이하	(61)	0.0	0.0	0.0	0.0	1.6	1.6	100.0
	401~600만원	(216)	1.4	.5	1.4	0.0	0.0	0.0	100.0
	601~800만원	(145)	.7	2.1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	801만원 이상	(78)	1.3	0.0	0.0	2.6	0.0	0.0	100.0

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[표] 외부 돌봄서비스 이용 시 가장 중요시 하는 것(1+2+3순위)

(Base=전체, n=500, %)

		사례수	안전(아동 학대, 체벌 등으로부터 안전한지 여부)	돌봄 시간(부모의 출퇴근시간과 맞는지 여부)	교사/직원/돌보미 등의 자질 및 신뢰도	아이의 흥미	집과의 거리	비용	교육/학습
■ 전체 ■		(500)	71.4	55.8	50.8	25.0	19.2	15.6	13.6
연령	39세 이하	(263)	74.9	65.0	46.0	25.1	18.3	14.8	9.5
	40세 이상	(237)	67.5	45.6	56.1	24.9	20.3	16.5	18.1
지역	서울/수도권	(311)	69.5	55.6	52.4	23.2	19.6	17.0	13.2
	비수도권	(189)	74.6	56.1	48.1	28.0	18.5	13.2	14.3
종교	개신교	(250)	70.8	53.2	48.4	28.0	19.2	15.6	17.2
	비개신교	(250)	72.0	58.4	53.2	22.0	19.2	15.6	10.0
자녀 수	1명	(184)	76.6	54.3	54.9	28.3	18.5	10.9	11.4
	2명	(262)	68.3	57.3	47.7	21.8	19.5	17.2	15.3
	3명 이상	(54)	68.5	53.7	51.9	29.6	20.4	24.1	13.0
자녀 학령	미취학	(250)	78.4	56.4	52.4	24.0	22.0	13.2	10.4
	초등1학년	(120)	63.3	58.3	40.0	27.5	20.0	17.5	20.8
	초등2학년	(130)	65.4	52.3	57.7	24.6	13.1	18.5	13.1
자녀 성별	남아	(263)	73.0	58.2	49.8	22.1	19.8	15.6	12.9
	여아	(237)	69.6	53.2	51.9	28.3	18.6	15.6	14.3
가족 유형	부모+자녀	(421)	72.4	55.8	50.6	25.7	18.1	15.4	13.1
	부모+자녀+조부모	(74)	64.9	55.4	52.7	21.6	25.7	16.2	16.2
	한부모 가정	(5)	80.0	60.0	40.0	20.0	20.0	20.0	20.0
직업	화이트칼라	(432)	71.8	57.9	51.9	24.3	18.8	15.3	12.7
	블루칼라	(28)	64.3	50.0	32.1	39.3	17.9	17.9	17.9
	자영업/기타	(40)	72.5	37.5	52.5	22.5	25.0	17.5	20.0
취업 상태	전일제	(415)	73.0	57.8	49.6	24.8	19.3	14.5	12.8
	시간제	(85)	63.5	45.9	56.5	25.9	18.8	21.2	17.6
주말근무 여부	주말근무 함	(74)	73.0	59.5	51.4	27.0	18.9	14.9	16.2
	주말근무 안함	(426)	71.1	55.2	50.7	24.6	19.2	15.7	13.1
학력	고졸 이하	(26)	84.6	38.5	53.8	15.4	15.4	11.5	19.2
	초대졸/대졸	(403)	72.5	56.3	51.6	27.0	19.6	14.1	12.7
	대학원졸 이상	(71)	60.6	59.2	45.1	16.9	18.3	25.4	16.9
소득	400만원 이하	(61)	67.2	41.0	45.9	32.8	21.3	14.8	18.0
	401~600만원	(216)	76.9	58.3	48.1	22.7	20.8	17.6	13.0
	601~800만원	(145)	66.2	59.3	46.9	26.2	15.2	17.2	17.9
	801만원 이상	(78)	69.2	53.8	69.2	23.1	20.5	7.7	3.8

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[표] 외부 돌봄서비스 이용 시 가장 중요시 하는 것(1+2+3순위, 계속)

(Base=전체, n=500, %)

		사례수	시설/환경	집/학교 등으로 이동 수단	영양/간식	친구와의 교제	프로그램 다양성	학교와의 거리	기타
■ 전체 ■		(500)	11.6	9.4	9.8	8.2	6.2	3.2	.2
연령	39세 이하	(263)	10.6	9.5	10.3	5.7	6.8	3.4	0.0
	40세 이상	(237)	12.7	9.3	9.3	11.0	5.5	3.0	.4
지역	서울/수도권	(311)	12.2	10.6	10.0	7.1	6.1	3.2	.3
	비수도권	(189)	10.6	7.4	9.5	10.1	6.3	3.2	0.0
종교	개신교	(250)	11.2	10.8	7.6	8.4	5.2	4.4	0.0
	비개신교	(250)	12.0	8.0	12.0	8.0	7.2	2.0	.4
자녀 수	1명	(184)	12.5	7.6	9.8	7.1	6.0	1.6	.5
	2명	(262)	11.8	9.9	9.9	10.7	6.9	3.8	0.0
	3명 이상	(54)	7.4	13.0	9.3	0.0	3.7	5.6	0.0
자녀 학령	미취학	(250)	11.2	8.0	10.0	6.8	5.2	2.0	0.0
	초등1학년	(120)	10.0	10.8	10.0	10.8	6.7	3.3	.8
	초등2학년	(130)	13.8	10.8	9.2	8.5	7.7	5.4	0.0
자녀 성별	남아	(263)	9.5	8.7	12.9	8.4	5.7	3.4	0.0
	여아	(237)	13.9	10.1	6.3	8.0	6.8	3.0	.4
가족 유형	부모+자녀	(421)	12.6	9.7	9.7	8.1	6.2	2.4	.2
	부모+자녀+조부모	(74)	6.8	6.8	9.5	9.5	6.8	8.1	0.0
	한부모 가정	(5)	0.0	20.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0
직업	화이트칼라	(432)	11.1	10.0	9.5	8.3	5.3	3.2	0.0
	블루칼라	(28)	14.3	7.1	21.4	10.7	7.1	0.0	0.0
	자영업/기타	(40)	15.0	5.0	5.0	5.0	15.0	5.0	2.5
취업 상태	전일제	(415)	11.1	10.1	10.1	8.9	5.1	2.9	0.0
	시간제	(85)	14.1	5.9	8.2	4.7	11.8	4.7	1.2
주말근무 여부	주말근무 함	(74)	9.5	2.7	10.8	8.1	6.8	0.0	1.4
	주말근무 안함	(426)	12.0	10.6	9.6	8.2	6.1	3.8	0.0
학력	고졸 이하	(26)	11.5	19.2	19.2	3.8	7.7	0.0	0.0
	초대졸/대졸	(403)	11.2	7.4	9.4	8.9	5.7	3.2	.2
	대학원졸 이상	(71)	14.1	16.9	8.5	5.6	8.5	4.2	0.0
소득	400만원 이하	(61)	11.5	8.2	9.8	18.0	8.2	1.6	1.6
	401~600만원	(216)	8.8	7.4	10.2	6.0	5.6	4.6	0.0
	601~800만원	(145)	13.8	9.7	11.7	7.6	6.9	1.4	0.0
	801만원 이상	(78)	15.4	15.4	5.1	7.7	5.1	3.8	0.0

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

VII. 둘째 출산 계획 및 출산률에 대한 의견

1. 둘째 출산 계획(자녀 1명 둔 어머니 대상)

질문

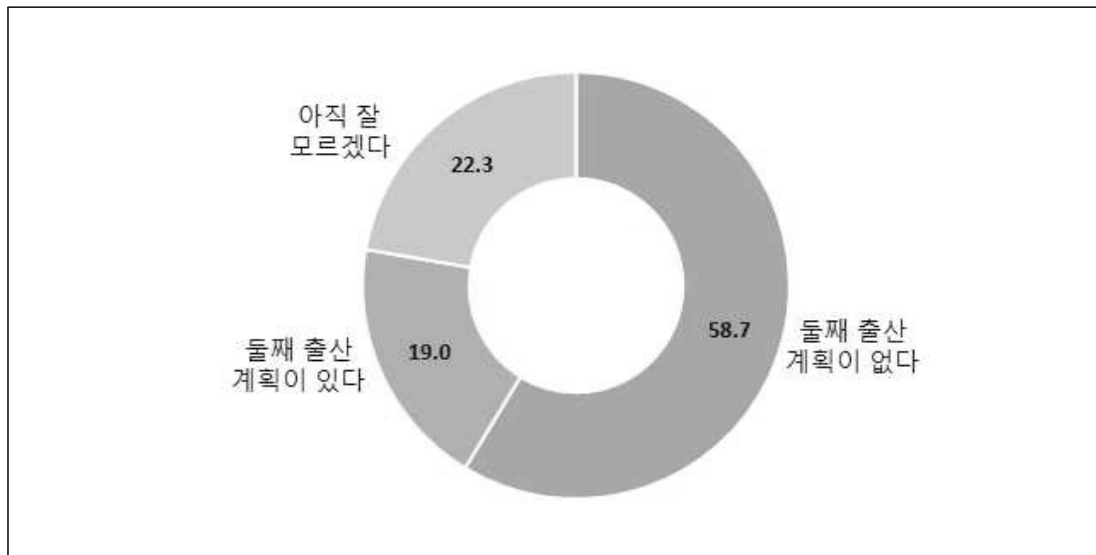
귀하께서는 둘째 출산 계획을 갖고 계십니까?



- 자녀를 한 명 둔 어머니를 대상으로 둘째 출산 계획에 대해 물었다.
- 절반 이상인 58.7%는 '둘째 출산 계획이 없다'고 응답했으며, 22.3%는 '아직 잘 모르겠다'고 응답했고, 19.0%만이 '둘째 출산 계획이 있다'고 응답했다. 외동 자녀를 둔 어머니 5명 중 1명 정도만이 둘째 출산 계획을 가지고 있는 것이다.
- '둘째 출산 계획이 있다'는 비율은 39세 이하 어머니에서 상대적으로 높게 나타났다.

[그림] 둘째 출산 계획

(Base=자녀 1명 둔 어머니, n=184, %)



- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[표] 둘째 출산 계획

(Base=자녀 1명 둔 어머니, n=184, %)

		사례수	둘째 출산 계획이 없다	아직 잘 모르겠다	둘째 출산 계획이 있다	계
■ 전체 ■		(184)	58.7	22.3	19.0	100.0
연령	39세 이하	(115)	47.0	26.1	27.0	100.0
	40세 이상	(69)	78.3	15.9	5.8	100.0
지역	서울/수도권	(118)	59.3	22.0	18.6	100.0
	비수도권	(66)	57.6	22.7	19.7	100.0
종교	개신교	(89)	55.1	24.7	20.2	100.0
	비개신교	(95)	62.1	20.0	17.9	100.0
자녀 수	1명	(184)	58.7	22.3	19.0	100.0
자녀 학령	미취학	(124)	58.1	18.5	23.4	100.0
	초등1학년	(32)	53.1	37.5	9.4	100.0
	초등2학년	(28)	67.9	21.4	10.7	100.0
자녀 성별	남아	(90)	60.0	22.2	17.8	100.0
	여아	(94)	57.4	22.3	20.2	100.0
가족 유형	부모+자녀	(158)	57.0	22.2	20.9	100.0
	부모+자녀+조부모	(24)	70.8	20.8	8.3	100.0
	한부모 가정	(2)	50.0	50.0	0.0	100.0
직업	화이트칼라	(161)	59.0	22.4	18.6	100.0
	블루칼라	(9)	55.6	22.2	22.2	100.0
	자영업/기타	(14)	57.1	21.4	21.4	100.0
취업 상태	전일제	(153)	58.2	20.9	20.9	100.0
	시간제	(31)	61.3	29.0	9.7	100.0
주말근무 여부	주말근무 함	(32)	46.9	31.3	21.9	100.0
	주말근무 안함	(152)	61.2	20.4	18.4	100.0
학력	고졸 이하	(7)	85.7	0.0	14.3	100.0
	초대졸/대졸	(149)	57.7	22.8	19.5	100.0
	대학원졸 이상	(28)	57.1	25.0	17.9	100.0
소득	400만원 이하	(20)	65.0	35.0	0.0	100.0
	401~600만원	(72)	54.2	23.6	22.2	100.0
	601~800만원	(58)	60.3	19.0	20.7	100.0
	801만원 이상	(34)	61.8	17.6	20.6	100.0

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

2. 둘째 출산 계획 없는 이유

질문

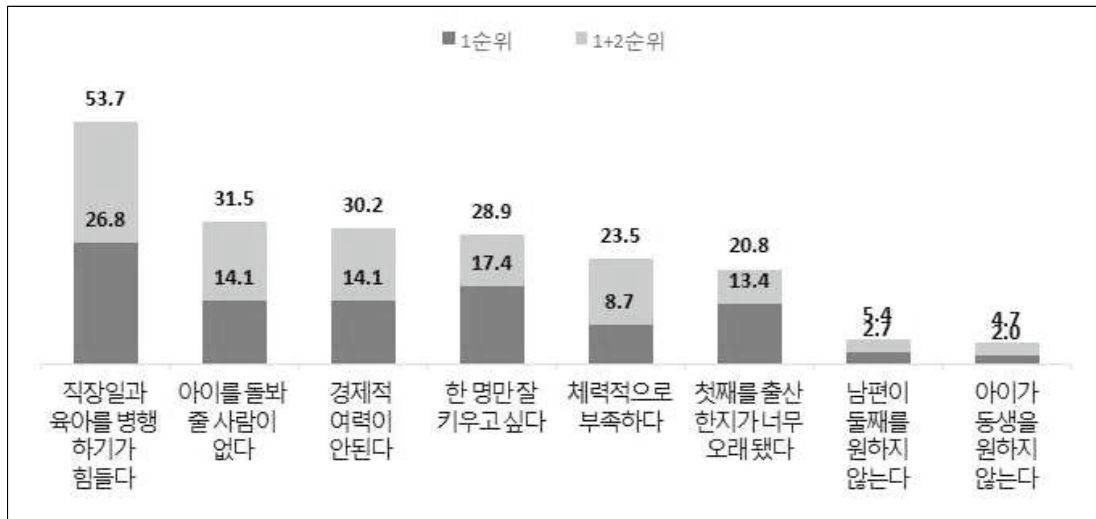
둘째 출산 계획이 없는 가장 큰 이유는 무엇입니까? 다음 중 순서대로 두 가지만 말씀해 주세요.



- 둘째 출산 계획이 없는 이유로는 '직장일과 육아를 병행하기 힘들다'가 가장 큰 이유로 나타났다. 그 다음으로(1+2순위 기준) '아이를 돌봐줄 사람이 없다', '경제적 여력이 안된다' 등이 응답됐다. 상위 두 개의 이유가 돌봄과 관련된 이유이다.
- 1+2순위 응답률 기준으로, '직장일과 육아를 병행하기 힘들다'는 응답률은 미취학 자녀를 둔 어머니에서 상대적으로 더 높았으며, '아이를 돌봐줄 사람이 없다'는 응답률은 '초등 1학년' 자녀의 어머니에서 높게 나타났다.
- '경제적 여력이 안된다'는 응답률은 월 소득 400만원 이하에서 상대적으로 가장 높다.

[그림] 둘째 출산 계획 없는 이유

(Base=둘째 출산 계획 '없음/모름' 응답자, n=149, %)



- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[표] 둘째 출산 계획 없는 이유(1순위)

(Base=둘째 출산 계획 '없음/모름' 응답자, n=149, %)

	사례 수	직장 일과 육아를 병행하기가 힘들다	한 명만 잘 키우고 싶다	아이를 돌봐줄 사람이 없다	경제적 여력이 안된다	첫째를 출산한지가 너무 오래됐다	체력으로 부족하다	남편이 둘째를 원하지 않는다	첫째가 동생을 원하지 않는다	기타	계	
■ 전체 ■	(149)	26.8	17.4	14.1	14.1	13.4	8.7	2.7	2.0	.7	100.0	
연령	39세 이하	(84)	28.6	19.0	16.7	15.5	8.3	7.1	3.6	0.0	1.2	100.0
	40세 이상	(65)	24.6	15.4	10.8	12.3	20.0	10.8	1.5	4.6	0.0	100.0
지역	서울/수도권	(96)	29.2	15.6	10.4	17.7	14.6	8.3	2.1	2.1	0.0	100.0
	비수도권	(53)	22.6	20.8	20.8	7.5	11.3	9.4	3.8	1.9	1.9	100.0
종교	개신교	(71)	28.2	15.5	18.3	15.5	9.9	5.6	4.2	1.4	1.4	100.0
	비개신교	(78)	25.6	19.2	10.3	12.8	16.7	11.5	1.3	2.6	0.0	100.0
자녀 수	1명	(149)	26.8	17.4	14.1	14.1	13.4	8.7	2.7	2.0	.7	100.0
자녀 학령	미취학	(95)	26.3	17.9	15.8	15.8	9.5	7.4	4.2	2.1	1.1	100.0
	초등1학년	(29)	27.6	13.8	10.3	10.3	17.2	17.2	0.0	3.4	0.0	100.0
	초등2학년	(25)	28.0	20.0	12.0	12.0	24.0	4.0	0.0	0.0	0.0	100.0
자녀 성별	남아	(74)	21.6	14.9	16.2	16.2	14.9	8.1	5.4	1.4	1.4	100.0
	여아	(75)	32.0	20.0	12.0	12.0	12.0	9.3	0.0	2.7	0.0	100.0
가족 유형	부모+자녀	(125)	27.2	16.0	14.4	13.6	13.6	9.6	2.4	2.4	.8	100.0
	부모+자녀+조부모	(22)	22.7	22.7	13.6	18.2	13.6	4.5	4.5	0.0	0.0	100.0
	한부모 가정	(2)	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
직업	화이트칼라	(131)	29.0	19.1	14.5	12.2	10.7	9.2	3.1	1.5	.8	100.0
	블루칼라	(7)	14.3	14.3	28.6	28.6	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	자영업/기타	(11)	9.1	0.0	0.0	27.3	45.5	9.1	0.0	9.1	0.0	100.0
취업 상태	전일제	(121)	31.4	18.2	14.0	11.6	12.4	7.4	2.5	1.7	.8	100.0
	시간제	(28)	7.1	14.3	14.3	25.0	17.9	14.3	3.6	3.6	0.0	100.0
주말근무 여부	주말근무 함	(25)	20.0	12.0	12.0	36.0	4.0	8.0	0.0	8.0	0.0	100.0
	주말근무 안함	(124)	28.2	18.5	14.5	9.7	15.3	8.9	3.2	.8	.8	100.0
학력	고졸 이하	(6)	33.3	0.0	0.0	0.0	33.3	16.7	16.7	0.0	0.0	100.0
	초대졸/대졸	(120)	25.0	19.2	13.3	15.8	14.2	6.7	2.5	2.5	.8	100.0
	대학원졸 이상	(23)	34.8	13.0	21.7	8.7	4.3	17.4	0.0	0.0	0.0	100.0
소득	400만원 이하	(20)	15.0	10.0	5.0	25.0	20.0	5.0	5.0	10.0	5.0	100.0
	401~600만원	(56)	16.1	16.1	21.4	16.1	10.7	14.3	3.6	1.8	0.0	100.0
	601~800만원	(46)	34.8	23.9	13.0	8.7	10.9	8.7	0.0	0.0	0.0	100.0
	801만원 이상	(27)	44.4	14.8	7.4	11.1	18.5	0.0	3.7	0.0	0.0	100.0

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[표] 둘째 출산 계획 없는 이유(1+2순위)

(Base=둘째 출산 계획 '없음/모름' 응답자, n=149, %)

		사례수	직장일과 육아를 병행하기가 힘들다	아이를 돌봐줄 사람이 없다	경제적 여력이 안된다	한 명만 잘 키우고 싶다	체력적으로 부족하다	첫째를 출산한 지가 너무 오래 됐다	남편이 둘째를 원하지 않는다	첫째가 동생을 원하지 않는다	기타
■ 전체 ■		(149)	53.7	31.5	30.2	28.9	23.5	20.8	5.4	4.7	1.3
연령	39세 이하	(84)	56.0	32.1	29.8	31.0	22.6	16.7	7.1	2.4	2.4
	40세 이상	(65)	50.8	30.8	30.8	26.2	24.6	26.2	3.1	7.7	0.0
지역	서울/수도권	(96)	55.2	30.2	31.3	28.1	25.0	19.8	5.2	5.2	0.0
	비수도권	(53)	50.9	34.0	28.3	30.2	20.8	22.6	5.7	3.8	3.8
종교	개신교	(71)	56.3	28.2	35.2	26.8	23.9	16.9	8.5	2.8	1.4
	비개신교	(78)	51.3	34.6	25.6	30.8	23.1	24.4	2.6	6.4	1.3
자녀 수	1명	(149)	53.7	31.5	30.2	28.9	23.5	20.8	5.4	4.7	1.3
자녀 학령	미취학	(95)	57.9	30.5	32.6	29.5	23.2	11.6	8.4	4.2	2.1
	초등1학년	(29)	48.3	37.9	27.6	24.1	31.0	27.6	0.0	3.4	0.0
	초등2학년	(25)	44.0	28.0	24.0	32.0	16.0	48.0	0.0	8.0	0.0
자녀 성별	남아	(74)	52.7	40.5	29.7	27.0	18.9	21.6	6.8	1.4	1.4
	여아	(75)	54.7	22.7	30.7	30.7	28.0	20.0	4.0	8.0	1.3
가족 유형	부모+자녀	(125)	53.6	32.8	28.8	25.6	24.8	21.6	5.6	5.6	1.6
	부모+자녀+조부모	(22)	54.5	22.7	36.4	45.5	18.2	18.2	4.5	0.0	0.0
	한부모 가정	(2)	50.0	50.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
직업	화이트칼라	(131)	57.3	32.8	26.0	31.3	23.7	17.6	6.1	3.8	1.5
	블루칼라	(7)	28.6	42.9	71.4	28.6	0.0	28.6	0.0	0.0	0.0
	자영업/기타	(11)	27.3	9.1	54.5	0.0	36.4	54.5	0.0	18.2	0.0
취업 상태	전일제	(121)	59.5	33.1	24.8	30.6	22.3	19.0	5.0	4.1	1.7
	시간제	(28)	28.6	25.0	53.6	21.4	28.6	28.6	7.1	7.1	0.0
주말근무 여부	주말근무 함	(25)	60.0	24.0	40.0	28.0	24.0	8.0	0.0	12.0	4.0
	주말근무 안함	(124)	52.4	33.1	28.2	29.0	23.4	23.4	6.5	3.2	.8
학력	고졸 이하	(6)	50.0	16.7	50.0	0.0	16.7	33.3	16.7	16.7	0.0
	초대졸/대졸	(120)	50.8	30.8	31.7	30.8	22.5	21.7	5.0	5.0	1.7
	대학원졸 이상	(23)	69.6	39.1	17.4	26.1	30.4	13.0	4.3	0.0	0.0
소득	400만원 이하	(20)	30.0	30.0	55.0	10.0	15.0	30.0	10.0	15.0	5.0
	401~600만원	(56)	50.0	30.4	33.9	26.8	26.8	19.6	7.1	5.4	0.0
	601~800만원	(46)	60.9	34.8	19.6	37.0	26.1	17.4	0.0	2.2	2.2
	801만원 이상	(27)	66.7	29.6	22.2	33.3	18.5	22.2	7.4	0.0	0.0

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

3. 믿을만한 보육/돌봄 시설 확충 시 둘째 출산 의향 변화

질문

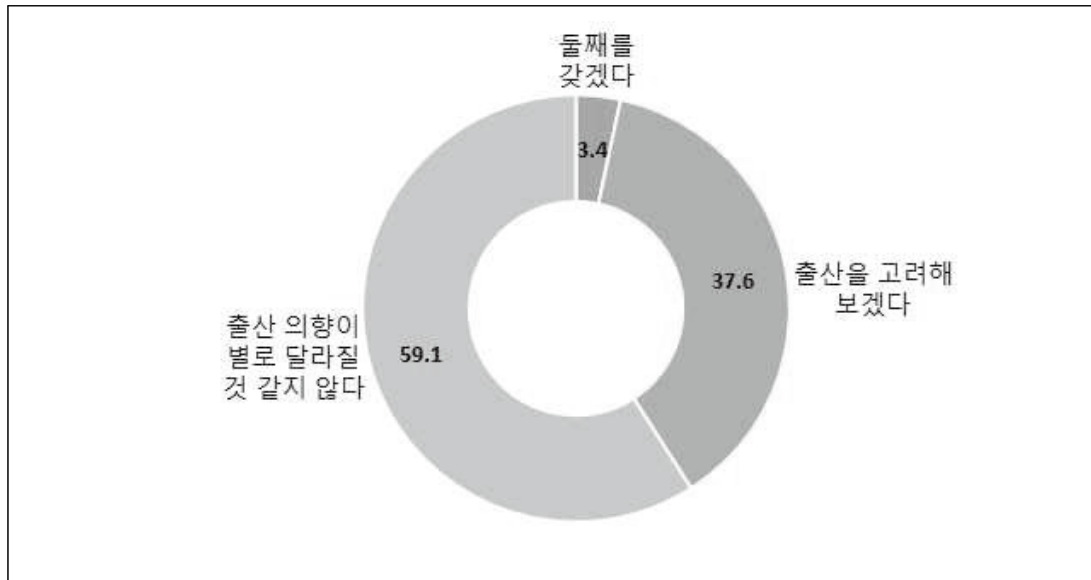
만일 무료 또는 경제적으로 부담이 없는 믿을만한 보육 시설과 돌봄 시설이 집주변이나 직장 근처에 확충되어 업무에 전념하면서 육아를 병행할 수 있다면 귀하의 둘째 출산 의향이 달라질 것 같습니까? (단수응답)



- 둘째 출산 계획이 없거나 유보적인 어머니를 대상으로, 경제적으로 부담이 없는 믿을만한 보육/돌봄 시설이 집/직장 근처에 확충된다면 출산 의향이 달라질지 물어보았다.
- 59.1%는 '출산 의향이 달라질 것 같지 않다'고 했지만, 37.6%는 '출산을 고려해보겠다'고 했고, 3.4%는 '둘째를 갖겠다'고 응답했다.
- '둘째를 갖겠다' + '고려해보겠다'를 합치면 41.0%가 출산 의향에 변화를 보인 것이다.

[그림] 믿을만한 보육/돌봄 시설 확충 시 둘째 출산 의향 변화

(Base=둘째 출산 계획 '없음/모름' 응답자, n=149, %)



- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[표] 믿음만한 보육/돌봄 시설 확충 시 둘째 출산 의향 변화

(Base=둘째 출산 계획 '없음/모름' 응답자, n=149, %)

		사례수	별로 달라질 것 같지 않다	출산을 고려해 보겠다	둘째를 갖겠다	계
■ 전체 ■		(149)	59.1	37.6	3.4	100.0
연령	39세 이하	(84)	56.0	39.3	4.8	100.0
	40세 이상	(65)	63.1	35.4	1.5	100.0
지역	서울/수도권	(96)	60.4	36.5	3.1	100.0
	비수도권	(53)	56.6	39.6	3.8	100.0
종교	개신교	(71)	63.4	33.8	2.8	100.0
	비개신교	(78)	55.1	41.0	3.8	100.0
자녀 수	1명	(149)	59.1	37.6	3.4	100.0
자녀 학령	미취학	(95)	56.8	38.9	4.2	100.0
	초등1학년	(29)	69.0	27.6	3.4	100.0
	초등2학년	(25)	56.0	44.0	0.0	100.0
자녀 성별	남아	(74)	56.8	39.2	4.1	100.0
	여아	(75)	61.3	36.0	2.7	100.0
가족 유형	부모+자녀	(125)	56.0	40.8	3.2	100.0
	부모+자녀+조부모	(22)	77.3	18.2	4.5	100.0
	한부모 가정	(2)	50.0	50.0	0.0	100.0
직업	화이트칼라	(131)	58.0	38.9	3.1	100.0
	블루칼라	(7)	57.1	28.6	14.3	100.0
	자영업/기타	(11)	72.7	27.3	0.0	100.0
취업 상태	전일제	(121)	57.9	39.7	2.5	100.0
	시간제	(28)	64.3	28.6	7.1	100.0
주말근무 여부	주말근무 함	(25)	56.0	32.0	12.0	100.0
	주말근무 안함	(124)	59.7	38.7	1.6	100.0
학력	고졸 이하	(6)	83.3	16.7	0.0	100.0
	초대졸/대졸	(120)	57.5	40.0	2.5	100.0
	대학원졸 이상	(23)	60.9	30.4	8.7	100.0
소득	400만원 이하	(20)	65.0	30.0	5.0	100.0
	401~600만원	(56)	55.4	41.1	3.6	100.0
	601~800만원	(46)	58.7	37.0	4.3	100.0
	801만원 이상	(27)	63.0	37.0	0.0	100.0

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

4. 믿을만한 보육/돌봄 시설 확충 시 출산률 영향 예상

질문

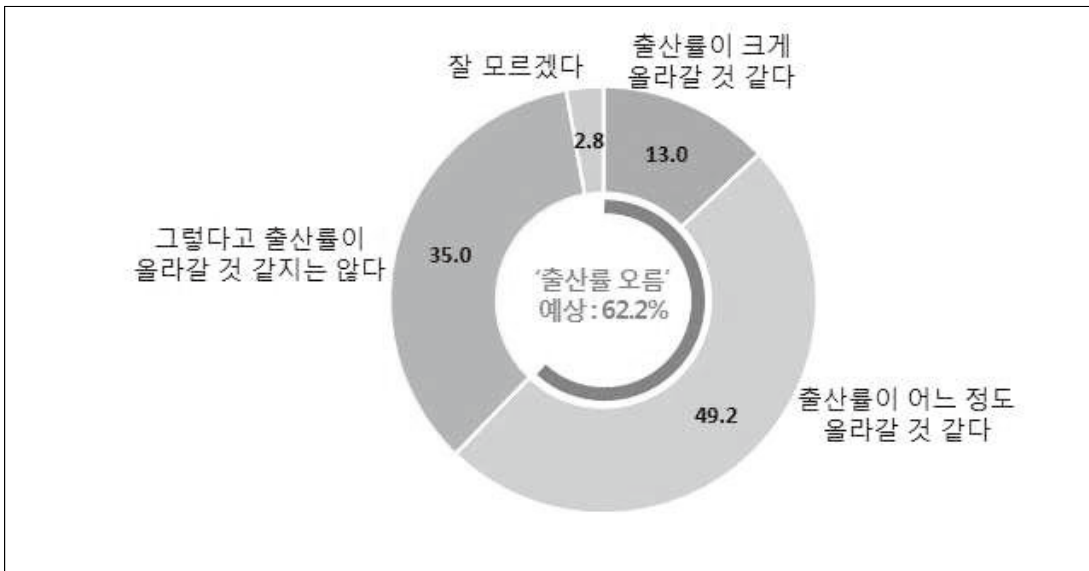
만일 경제적으로 부담이 없는 비용으로 이용할 수 있는, 믿을만한 보육 시설과 돌봄 시설이 집주변이나 직장 근처에 확충된다면 출산률에 영향을 미칠 것 같습니까? (단수응답)



- 이번에는 전체 조사대상 어머니에게 같은 조건(경제적으로 부담이 없는 믿을만한 보육/돌봄 시설이 집/직장 근처에 확충)을 제시하고 출산률에 영향을 미칠지 묻은 결과, '출산률이 크게 올라갈 것 같다' 13.0%, '출산률이 어느정도 올라갈 것 같다' 49.2%로 '출산률이 오를 것'이라고 예상한 응답자가 62.2%였다.
- 1/3(35.0%)은 '출산률이 올라갈 것 같지 않다'고 예상했다.
- '출산률이 오를 것'(크게+어느정도)이라는 예상은 자녀가 1명인 어머니에서 더 높았는데, 믿을만한 돌봄 시설이 확충된다면 외동 자녀 어머니의 출산에 더 큰 영향을 미칠 것으로 보인다.

[그림] 믿을만한 보육/돌봄 시설 확충 시 출산률 영향 예상

(Base=전체, n=500, %)



- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[표] 믿음만한 보육/돌봄 시설 확충 시 출산률 영향 예상

(Base=전체, n=500, %)

		사례수	출산율이 크게 올라갈 것 같다	출산율이 어느 정도 올라갈 것 같다	그렇다고 출산율이 올라갈 것 같지는 않다	잘 모르겠다	계	【출산률 오름】
■ 전체 ■		(500)	13.0	49.2	35.0	2.8	100.0	62.2
연령	39세 이하	(263)	14.1	48.3	35.7	1.9	100.0	62.4
	40세 이상	(237)	11.8	50.2	34.2	3.8	100.0	62.0
지역	서울/수도권	(311)	12.9	51.8	32.5	2.9	100.0	64.6
	비수도권	(189)	13.2	45.0	39.2	2.6	100.0	58.2
종교	개신교	(250)	14.8	48.0	34.0	3.2	100.0	62.8
	비개신교	(250)	11.2	50.4	36.0	2.4	100.0	61.6
자녀 수	1명	(184)	15.2	51.1	31.5	2.2	100.0	66.3
	2명	(262)	11.5	48.5	37.4	2.7	100.0	59.9
	3명 이상	(54)	13.0	46.3	35.2	5.6	100.0	59.3
자녀 학령	미취학	(250)	13.2	50.0	34.8	2.0	100.0	63.2
	초등1학년	(120)	9.2	49.2	35.0	6.7	100.0	58.3
	초등2학년	(130)	16.2	47.7	35.4	.8	100.0	63.8
자녀 성별	남아	(263)	12.2	50.2	35.0	2.7	100.0	62.4
	여아	(237)	13.9	48.1	35.0	3.0	100.0	62.0
가족 유형	부모+자녀	(421)	12.6	49.6	34.7	3.1	100.0	62.2
	부모+자녀+조부모	(74)	14.9	48.6	35.1	1.4	100.0	63.5
	한부모 가정	(5)	20.0	20.0	60.0	0.0	100.0	40.0
직업	화이트칼라	(432)	12.5	50.5	34.7	2.3	100.0	63.0
	블루칼라	(28)	17.9	39.3	32.1	10.7	100.0	57.1
	자영업/기타	(40)	15.0	42.5	40.0	2.5	100.0	57.5
취업 상태	전일제	(415)	12.3	49.6	35.4	2.7	100.0	61.9
	시간제	(85)	16.5	47.1	32.9	3.5	100.0	63.5
주말근무 여부	주말근무 함	(74)	17.6	45.9	33.8	2.7	100.0	63.5
	주말근무 안함	(426)	12.2	49.8	35.2	2.8	100.0	62.0
학력	고졸 이하	(26)	19.2	46.2	30.8	3.8	100.0	65.4
	초대졸/대졸	(403)	12.4	48.1	36.7	2.7	100.0	60.5
	대학원졸 이상	(71)	14.1	56.3	26.8	2.8	100.0	70.4
소득	400만원 이하	(61)	19.7	45.9	27.9	6.6	100.0	65.6
	401~600만원	(216)	11.6	49.1	37.0	2.3	100.0	60.6
	601~800만원	(145)	10.3	49.0	39.3	1.4	100.0	59.3
	801만원 이상	(78)	16.7	52.6	26.9	3.8	100.0	69.2

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

VIII. 교회 운영 돌봄 시설

1. 교회의 돌봄시설 운영 인지도

질문

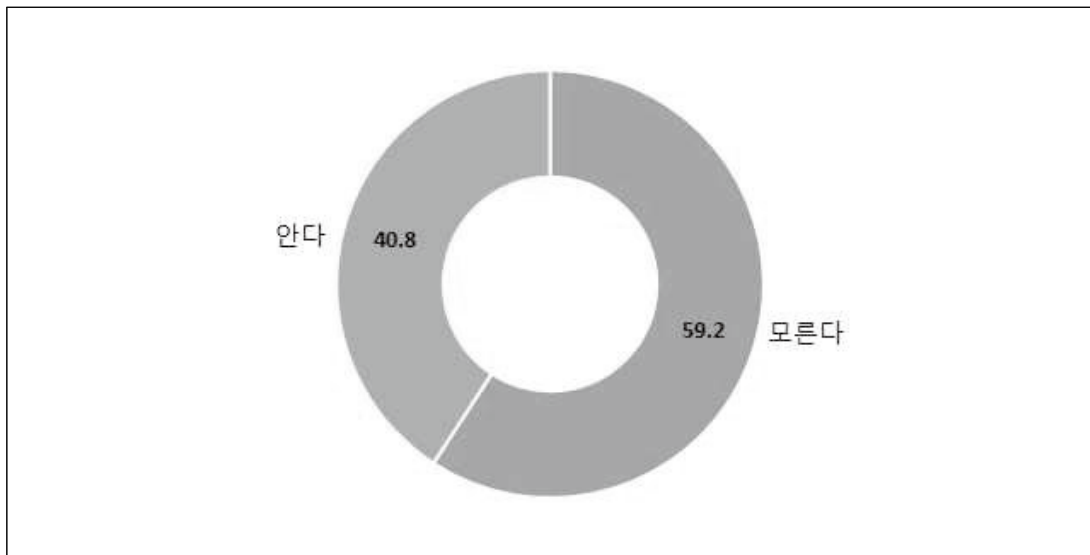
귀하께서는 개신교 교회가 지역아동센터/방과후교실/공부방 등의 돌봄 시설(프로그램)을 운영하는 것을 아십니까? (단수응답)



- 교회가 지역아동센터, 방과후교실, 공부방 등의 돌봄 시설/프로그램을 운영하고 있는 것을 알고 있는지 물은 결과, '안다' 40.8%, '모른다' 59.2%로 모르고 있는 응답자가 더 많았다.
- 비개신교인은 72.4%가 '모른다'고 응답했으며, 개신교인도 절반 정도(54.0%)만이 알고 있었다.
- 개신교인 중 가나안성도의 인지 비율은 비개신교인과 거의 유사하게 나타났다.

[그림] 교회의 돌봄시설 운영 인지도

(Base=전체, n=500, %)



- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[표] 교회의 돌봄시설 운영 인지도

(Base=전체, n=500, %)

		사례수	모른다	안다	계
■ 전체 ■		(500)	59.2	40.8	100.0
연령	39세 이하	(263)	62.4	37.6	100.0
	40세 이상	(237)	55.7	44.3	100.0
지역	서울/수도권	(311)	58.5	41.5	100.0
	비수도권	(189)	60.3	39.7	100.0
종교	개신교	(250)	46.0	54.0	100.0
	비개신교	(250)	72.4	27.6	100.0
자녀 수	1명	(184)	65.8	34.2	100.0
	2명	(262)	58.4	41.6	100.0
	3명 이상	(54)	40.7	59.3	100.0
자녀 학령	미취학	(250)	64.8	35.2	100.0
	초등1학년	(120)	53.3	46.7	100.0
	초등2학년	(130)	53.8	46.2	100.0
자녀 성별	남아	(263)	59.3	40.7	100.0
	여아	(237)	59.1	40.9	100.0
가족 유형	부모+자녀	(421)	58.7	41.3	100.0
	부모+자녀+조부모	(74)	63.5	36.5	100.0
	한부모 가정	(5)	40.0	60.0	100.0
직업	화이트칼라	(432)	60.2	39.8	100.0
	블루칼라	(28)	57.1	42.9	100.0
	자영업/기타	(40)	50.0	50.0	100.0
취업 상태	전일제	(415)	60.5	39.5	100.0
	시간제	(85)	52.9	47.1	100.0
주말근무 여부	주말근무 함	(74)	60.8	39.2	100.0
	주말근무 안함	(426)	58.9	41.1	100.0
학력	고졸 이하	(26)	76.9	23.1	100.0
	초대졸/대졸	(403)	59.6	40.4	100.0
	대학원졸 이상	(71)	50.7	49.3	100.0
소득	400만원 이하	(61)	52.5	47.5	100.0
	401~600만원	(216)	57.4	42.6	100.0
	601~800만원	(145)	60.0	40.0	100.0
	801만원 이상	(78)	67.9	32.1	100.0
교회 출석 여부	출석	(206)	40.3	59.7	100.0
	가나안성도	(44)	72.7	27.3	100.0
교회 직분	종직자	(5)	40.0	60.0	100.0
	집사	(130)	33.1	66.9	100.0
	일반성도	(71)	53.5	46.5	100.0
교회 규모	99명 이하	(41)	43.9	56.1	100.0
	100~499명	(76)	36.8	63.2	100.0
	500~999명	(30)	50.0	50.0	100.0
	1000명 이상	(59)	37.3	62.7	100.0
신앙단계	1단계	(46)	63.0	37.0	100.0
	2단계	(108)	47.2	52.8	100.0
	3단계	(53)	37.7	62.3	100.0
	4단계	(43)	34.9	65.1	100.0

2. 교회 운영 돌봄시설에 대한 인식

질문

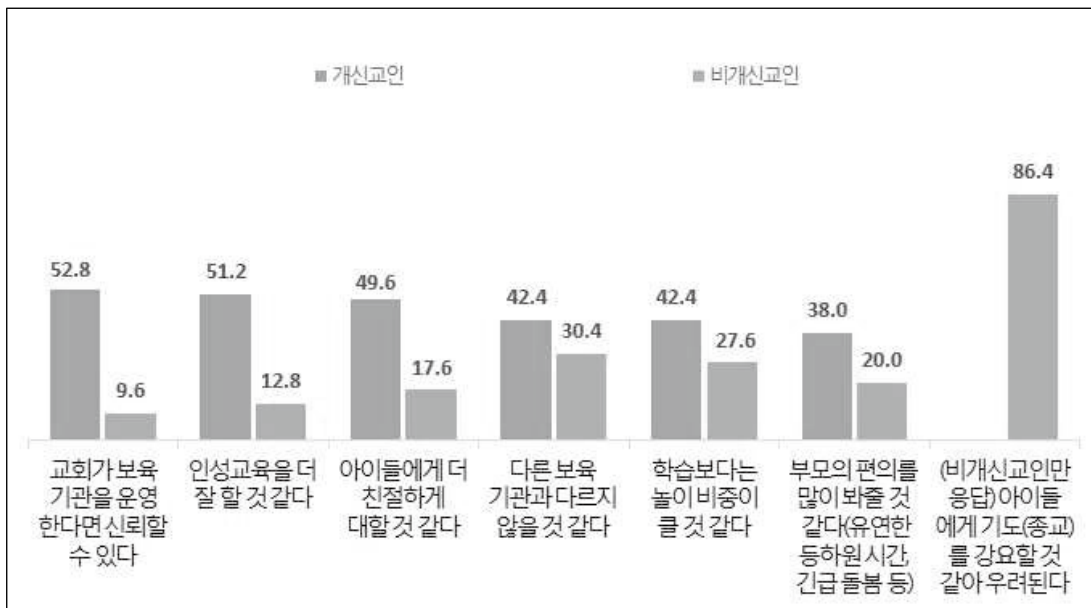
귀하께서는 개신교 교회에서 보육 기관을 운영하는 것에 대해 어떻게 생각하십니까? 다음 각각에 대해 응답해 주십시오.



- 교회가 보육/돌봄 기관을 운영하는 것에 대한 인식을 알아보았다.
- 개신교인과 비개신교인의 인식 차이가 매우 뚜렷하게 나타났는데, 개신교인의 동의율(약간 그렇다+매우 그렇다)은 '교회가 보육 기관을 운영한다면 신뢰할 수 있다'(52.8%), '인성교육을 더 잘 할 것 같다'(51.2%), '아이들에게 더 친절하게 대할 것 같다'(49.6%)에서 50% 안팎으로 높게 나타났다.
- 반면, 비개신교인의 동의율은 '다른 보육 기관과 다르지 않을 것 같다'(30.4%), '학습보다는 놀이 비중이 클 것 같다'(27.6%)에서 상대적으로 높았고 전반적으로 모든 항목에서 낮은 동의율을 보였다.
- 비개신교인에게만 질문한 항목인 '아이들에게 기도(종교)를 강요할 것 같아 우려된다'에 대해서는 대부분의 비개신교인이(86.4%) 동의 의견을 보였다.
- 교회가 누구나 이용할 수 있는 돌봄 기관을 운영하려면 종교 강요에 대한 거부감을 우선적으로 해결할 수 있어야 할 것으로 보인다.

[그림] 교회 운영 돌봄시설에 대한 인식 - 항목별 동의율(약간 그렇다+매우 그렇다)

(Base=전체, n=500, %)



- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[표] 교회가 보육 기관을 운영한다면 신뢰할 수 있다

(Base=전체, n=500, %)

		사례수	전혀그 렇지않 다	별로그 렇지않 다	보통이 다	약간그 렇다	매우그 렇다	계	【그렇지 않다】	【그렇다 】
■ 전체 ■		(500)	10.0	25.6	33.2	26.4	4.8	100.0	35.6	31.2
연령	39세 이하	(263)	12.2	31.6	28.1	24.0	4.2	100.0	43.7	28.1
	40세 이상	(237)	7.6	19.0	38.8	29.1	5.5	100.0	26.6	34.6
지역	서울/수도권	(311)	10.3	25.1	29.9	29.9	4.8	100.0	35.4	34.7
	비수도권	(189)	9.5	26.5	38.6	20.6	4.8	100.0	36.0	25.4
종교	개신교	(250)	2.4	12.0	32.8	44.0	8.8	100.0	14.4	52.8
	비개신교	(250)	17.6	39.2	33.6	8.8	.8	100.0	56.8	9.6
자녀 수	1명	(184)	15.8	27.7	31.0	20.7	4.9	100.0	43.5	25.5
	2명	(262)	7.6	24.4	35.5	30.2	2.3	100.0	32.1	32.4
	3명 이상	(54)	1.9	24.1	29.6	27.8	16.7	100.0	25.9	44.4
자녀 학력	미취학	(250)	11.6	27.2	33.2	24.0	4.0	100.0	38.8	28.0
	초등1학년	(120)	9.2	24.2	34.2	28.3	4.2	100.0	33.3	32.5
	초등2학년	(130)	7.7	23.8	32.3	29.2	6.9	100.0	31.5	36.2
자녀 성별	남아	(263)	9.5	26.2	33.8	27.4	3.0	100.0	35.7	30.4
	여아	(237)	10.5	24.9	32.5	25.3	6.8	100.0	35.4	32.1
가족 유형	부모+자녀	(421)	9.7	26.1	32.5	27.8	3.8	100.0	35.9	31.6
	부모+자녀+조부모	(74)	12.2	21.6	37.8	18.9	9.5	100.0	33.8	28.4
	한부모 가정	(5)	0.0	40.0	20.0	20.0	20.0	100.0	40.0	40.0
직업	화이트칼라	(432)	10.6	26.6	32.6	25.7	4.4	100.0	37.3	30.1
	블루칼라	(28)	3.6	17.9	46.4	25.0	7.1	100.0	21.4	32.1
	자영업/기타	(40)	7.5	20.0	30.0	35.0	7.5	100.0	27.5	42.5
취업 상태	전일제	(415)	10.8	26.5	32.0	26.0	4.6	100.0	37.3	30.6
	시간제	(85)	5.9	21.2	38.8	28.2	5.9	100.0	27.1	34.1
주말근무 여부	주말근무 함	(74)	10.8	24.3	27.0	32.4	5.4	100.0	35.1	37.8
	주말근무 안함	(426)	9.9	25.8	34.3	25.4	4.7	100.0	35.7	30.0
학력	고졸 이하	(26)	23.1	42.3	26.9	3.8	3.8	100.0	65.4	7.7
	초대졸/대졸	(403)	9.4	25.1	35.2	26.3	4.0	100.0	34.5	30.3
	대학원졸 이상	(71)	8.5	22.5	23.9	35.2	9.9	100.0	31.0	45.1
소득	400만원 이하	(61)	8.2	19.7	37.7	26.2	8.2	100.0	27.9	34.4
	401~600만원	(216)	9.7	29.6	33.8	22.2	4.6	100.0	39.4	26.9
	601~800만원	(145)	9.0	24.8	29.7	32.4	4.1	100.0	33.8	36.6
	801만원 이상	(78)	14.1	20.5	34.6	26.9	3.8	100.0	34.6	30.8
교회 출석 여부	출석	(206)	1.9	9.7	29.6	48.1	10.7	100.0	11.7	58.7
	가나안성도	(44)	4.5	22.7	47.7	25.0	0.0	100.0	27.3	25.0
교회 직분	중직자	(5)	0.0	0.0	80.0	20.0	0.0	100.0	0.0	20.0
	집사	(130)	.8	8.5	26.2	51.5	13.1	100.0	9.2	64.6
	일반성도	(71)	4.2	12.7	32.4	43.7	7.0	100.0	16.9	50.7
교회 규모	99명 이하	(41)	0.0	9.8	34.1	43.9	12.2	100.0	9.8	56.1
	100~499명	(76)	1.3	11.8	35.5	40.8	10.5	100.0	13.2	51.3
	500~999명	(30)	3.3	6.7	26.7	53.3	10.0	100.0	10.0	63.3
	1000명 이상	(59)	3.4	8.5	20.3	57.6	10.2	100.0	11.9	67.8
신앙단계	1단계	(46)	6.5	19.6	50.0	23.9	0.0	100.0	26.1	23.9
	2단계	(108)	0.0	13.0	30.6	46.3	10.2	100.0	13.0	56.5
	3단계	(53)	1.9	7.5	30.2	54.7	5.7	100.0	9.4	60.4
	4단계	(43)	4.7	7.0	23.3	46.5	18.6	100.0	11.6	65.1

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[표] 인성교육을 더 잘 할 것 같다

(Base=전체, n=500, %)

	사례수	전혀그 렇지않 다	별로그 렇지않 다	보통이 다	약간그 렇다	매우그 렇다	계	【그렇지 않다】	【그렇다 】
■ 전체 ■									
연령	(500)	7.2	21.8	39.0	26.2	5.8	100.0	29.0	32.0
	39세 이하 (263)	7.6	27.4	34.6	24.7	5.7	100.0	35.0	30.4
	40세 이상 (237)	6.8	15.6	43.9	27.8	5.9	100.0	22.4	33.8
지역	(311)	8.7	20.3	38.9	26.0	6.1	100.0	28.9	32.2
	서울/수도권 (189)	4.8	24.3	39.2	26.5	5.3	100.0	29.1	31.7
종교	(250)	1.6	7.2	40.0	41.2	10.0	100.0	8.8	51.2
	개신교 (250)	12.8	36.4	38.0	11.2	1.6	100.0	49.2	12.8
자녀 수	(184)	9.8	24.5	39.7	21.2	4.9	100.0	34.2	26.1
	1명 (262)	6.9	19.8	41.2	27.9	4.2	100.0	26.7	32.1
	2명 이상 (54)	0.0	22.2	25.9	35.2	16.7	100.0	22.2	51.9
자녀 학력	(250)	8.8	22.0	39.2	26.0	4.0	100.0	30.8	30.0
	미취학 (120)	5.0	23.3	39.2	24.2	8.3	100.0	28.3	32.5
	초등1학년 (130)	6.2	20.0	38.5	28.5	6.9	100.0	26.2	35.4
자녀 성별	(263)	6.1	22.4	39.5	26.6	5.3	100.0	28.5	31.9
	남아 (237)	8.4	21.1	38.4	25.7	6.3	100.0	29.5	32.1
가족 유형	(421)	8.1	21.1	39.2	26.1	5.5	100.0	29.2	31.6
	부모+자녀 (74)	2.7	25.7	37.8	27.0	6.8	100.0	28.4	33.8
	부모+자녀+조부모 (5)	0.0	20.0	40.0	20.0	20.0	100.0	20.0	40.0
	한부모 가정 (432)	7.4	21.8	39.4	25.7	5.8	100.0	29.2	31.5
직업	(28)	7.1	25.0	25.0	35.7	7.1	100.0	32.1	42.9
	회계사/칼라 (40)	5.0	20.0	45.0	25.0	5.0	100.0	25.0	30.0
	블루칼라 (415)	7.7	21.9	38.6	26.3	5.5	100.0	29.6	31.8
취업 상태	(85)	4.7	21.2	41.2	25.9	7.1	100.0	25.9	32.9
	전일제 (74)	9.5	18.9	32.4	33.8	5.4	100.0	28.4	39.2
	시간제 (426)	6.8	22.3	40.1	24.9	5.9	100.0	29.1	30.8
주말근무 여부	(26)	7.7	30.8	50.0	7.7	3.8	100.0	38.5	11.5
	고졸 이하 (403)	7.4	22.8	38.0	26.6	5.2	100.0	30.3	31.8
	초대졸/대졸 (71)	5.6	12.7	40.8	31.0	9.9	100.0	18.3	40.8
학력	(61)	4.9	19.7	41.0	26.2	8.2	100.0	24.6	34.4
	401~600만원 (216)	7.4	23.1	41.2	23.1	5.1	100.0	30.6	28.2
	601~800만원 (145)	9.0	22.1	34.5	29.0	5.5	100.0	31.0	34.5
	801만원 이상 (78)	5.1	19.2	39.7	29.5	6.4	100.0	24.4	35.9
소득	(206)	1.0	6.3	36.4	45.6	10.7	100.0	7.3	56.3
교회 출석 여부	(44)	4.5	11.4	56.8	20.5	6.8	100.0	15.9	27.3
	가나안성도 (5)	0.0	0.0	40.0	40.0	20.0	100.0	0.0	60.0
교회 직분	(130)	.8	6.2	32.3	46.9	13.8	100.0	6.9	60.8
	집사 (71)	1.4	7.0	43.7	43.7	4.2	100.0	8.5	47.9
	일반성도 (41)	0.0	9.8	36.6	43.9	9.8	100.0	9.8	53.7
교회 규모	(76)	1.3	6.6	42.1	39.5	10.5	100.0	7.9	50.0
	99명 이하 (30)	3.3	3.3	36.7	46.7	10.0	100.0	6.7	56.7
	100~499명 (59)	0.0	5.1	28.8	54.2	11.9	100.0	5.1	66.1
	500~999명 (46)	4.3	13.0	58.7	17.4	6.5	100.0	17.4	23.9
신앙단계	(108)	0.0	7.4	40.7	41.7	10.2	100.0	7.4	51.9
	1단계 (53)	0.0	5.7	32.1	54.7	7.5	100.0	5.7	62.3
	2단계 (43)	4.7	2.3	27.9	48.8	16.3	100.0	7.0	65.1

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[표] 아이들에게 더 친절하게 대할 것 같다

(Base=전체, n=500, %)

		사례수	전혀그 렇지않 다	별로그 렇지않 다	보통이 다	약간그 렇다	매우그 렇다	계	【그렇지 않다】	【그렇다 】
■ 전체 ■		(500)	5.2	18.6	42.6	28.0	5.6	100.0	23.8	33.6
연령	39세 이하	(263)	6.1	23.6	41.4	24.3	4.6	100.0	29.7	28.9
	40세 이상	(237)	4.2	13.1	43.9	32.1	6.8	100.0	17.3	38.8
지역	서울/수도권	(311)	7.1	17.0	40.2	29.3	6.4	100.0	24.1	35.7
	비수도권	(189)	2.1	21.2	46.6	25.9	4.2	100.0	23.3	30.2
종교	개신교	(250)	1.6	7.2	41.6	40.8	8.8	100.0	8.8	49.6
	비개신교	(250)	8.8	30.0	43.6	15.2	2.4	100.0	38.8	17.6
자녀 수	1명	(184)	6.5	20.1	45.1	23.4	4.9	100.0	26.6	28.3
	2명	(262)	5.3	19.1	42.0	30.5	3.1	100.0	24.4	33.6
	3명 이상	(54)	0.0	11.1	37.0	31.5	20.4	100.0	11.1	51.9
자녀 학력	미취학	(250)	6.4	21.6	41.2	26.0	4.8	100.0	28.0	30.8
	초등1학년	(120)	4.2	14.2	49.2	26.7	5.8	100.0	18.3	32.5
	초등2학년	(130)	3.8	16.9	39.2	33.1	6.9	100.0	20.8	40.0
자녀 성별	남아	(263)	4.2	19.8	41.8	30.0	4.2	100.0	24.0	34.2
	여아	(237)	6.3	17.3	43.5	25.7	7.2	100.0	23.6	32.9
가족 유형	부모+자녀	(421)	5.9	18.8	42.5	28.3	4.5	100.0	24.7	32.8
	부모+자녀+조부모	(74)	1.4	17.6	44.6	25.7	10.8	100.0	18.9	36.5
	한부모 가정	(5)	0.0	20.0	20.0	40.0	20.0	100.0	20.0	60.0
직업	화이트칼라	(432)	4.6	19.9	42.1	27.5	5.8	100.0	24.5	33.3
	블루칼라	(28)	7.1	14.3	46.4	28.6	3.6	100.0	21.4	32.1
	자영업/기타	(40)	10.0	7.5	45.0	32.5	5.0	100.0	17.5	37.5
취업 상태	전일제	(415)	4.8	20.0	42.4	27.7	5.1	100.0	24.8	32.8
	시간제	(85)	7.1	11.8	43.5	29.4	8.2	100.0	18.8	37.6
주말근무 여부	주말근무 함	(74)	5.4	21.6	36.5	29.7	6.8	100.0	27.0	36.5
	주말근무 안함	(426)	5.2	18.1	43.7	27.7	5.4	100.0	23.2	33.1
학력	고졸 이하	(26)	7.7	30.8	42.3	15.4	3.8	100.0	38.5	19.2
	초대졸/대졸	(403)	5.5	19.1	43.7	27.0	4.7	100.0	24.6	31.8
	대학원졸 이상	(71)	2.8	11.3	36.6	38.0	11.3	100.0	14.1	49.3
소득	400만원 이하	(61)	4.9	13.1	50.8	24.6	6.6	100.0	18.0	31.1
	401~600만원	(216)	6.9	19.0	43.5	25.0	5.6	100.0	25.9	30.6
	601~800만원	(145)	4.1	22.8	35.9	33.1	4.1	100.0	26.9	37.2
	801만원 이상	(78)	2.6	14.1	46.2	29.5	7.7	100.0	16.7	37.2
교회 출석 여부	출석	(206)	1.0	6.3	37.9	44.2	10.7	100.0	7.3	54.9
	가나안성도	(44)	4.5	11.4	59.1	25.0	0.0	100.0	15.9	25.0
교회 직분	중직자	(5)	0.0	0.0	40.0	60.0	0.0	100.0	0.0	60.0
	집사	(130)	.8	6.9	35.4	43.1	13.8	100.0	7.7	56.9
	일반성도	(71)	1.4	5.6	42.3	45.1	5.6	100.0	7.0	50.7
교회 규모	99명 이하	(41)	0.0	9.8	26.8	48.8	14.6	100.0	9.8	63.4
	100~499명	(76)	1.3	6.6	42.1	42.1	7.9	100.0	7.9	50.0
	500~999명	(30)	3.3	10.0	33.3	46.7	6.7	100.0	13.3	53.3
	1000명 이상	(59)	0.0	1.7	42.4	42.4	13.6	100.0	1.7	55.9
신앙단계	1단계	(46)	6.5	6.5	60.9	26.1	0.0	100.0	13.0	26.1
	2단계	(108)	0.0	8.3	38.9	43.5	9.3	100.0	8.3	52.8
	3단계	(53)	0.0	7.5	37.7	47.2	7.5	100.0	7.5	54.7
	4단계	(43)	2.3	4.7	32.6	41.9	18.6	100.0	7.0	60.5

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[표] 다른 보육 기관과 다르지 않을 것 같다

(Base=전체, n=500, %)

		사례수	전혀그 렇지않 다	별로그 렇지않 다	보통이 다	약간그 렇다	매우그 렇다	계	【그렇지 않다】	【그렇다 】
■ 전체 ■		(500)	4.8	14.6	44.2	30.2	6.2	100.0	19.4	36.4
연령	39세 이하	(263)	5.3	16.0	44.5	28.5	5.7	100.0	21.3	34.2
	40세 이상	(237)	4.2	13.1	43.9	32.1	6.8	100.0	17.3	38.8
지역	서울/수도권	(311)	6.1	14.8	40.2	32.2	6.8	100.0	20.9	38.9
	비수도권	(189)	2.6	14.3	50.8	27.0	5.3	100.0	16.9	32.3
종교	개신교	(250)	1.6	10.0	46.0	34.4	8.0	100.0	11.6	42.4
	비개신교	(250)	8.0	19.2	42.4	26.0	4.4	100.0	27.2	30.4
자녀 수	1명	(184)	6.0	14.7	44.0	27.7	7.6	100.0	20.7	35.3
	2명	(262)	4.2	15.6	43.9	31.7	4.6	100.0	19.8	36.3
	3명 이상	(54)	3.7	9.3	46.3	31.5	9.3	100.0	13.0	40.7
자녀 학령	미취학	(250)	6.4	16.4	42.8	30.0	4.4	100.0	22.8	34.4
	초등1학년	(120)	1.7	9.2	51.7	30.8	6.7	100.0	10.8	37.5
	초등2학년	(130)	4.6	16.2	40.0	30.0	9.2	100.0	20.8	39.2
자녀 성별	남아	(263)	5.7	14.1	45.6	30.0	4.6	100.0	19.8	34.6
	여아	(237)	3.8	15.2	42.6	30.4	8.0	100.0	19.0	38.4
가족 유형	부모+자녀	(421)	5.0	14.5	43.2	31.4	5.9	100.0	19.5	37.3
	부모+자녀+조부모	(74)	4.1	14.9	48.6	25.7	6.8	100.0	18.9	32.4
	한부모 가정	(5)	0.0	20.0	60.0	0.0	20.0	100.0	20.0	20.0
직업	화이트칼라	(432)	5.1	15.0	43.5	30.3	6.0	100.0	20.1	36.3
	블루칼라	(28)	7.1	10.7	50.0	25.0	7.1	100.0	17.9	32.1
	자영업/기타	(40)	0.0	12.5	47.5	32.5	7.5	100.0	12.5	40.0
취업 상태	전일제	(415)	4.8	15.9	43.4	30.1	5.8	100.0	20.7	35.9
	시간제	(85)	4.7	8.2	48.2	30.6	8.2	100.0	12.9	38.8
주말근무 여부	주말근무 함	(74)	5.4	18.9	32.4	36.5	6.8	100.0	24.3	43.2
	주말근무 안함	(426)	4.7	13.8	46.2	29.1	6.1	100.0	18.5	35.2
학력	고졸 이하	(26)	0.0	34.6	46.2	15.4	3.8	100.0	34.6	19.2
	초대졸/대졸	(403)	5.0	13.4	43.9	31.5	6.2	100.0	18.4	37.7
	대학원졸 이상	(71)	5.6	14.1	45.1	28.2	7.0	100.0	19.7	35.2
소득	400만원 이하	(61)	3.3	11.5	45.9	32.8	6.6	100.0	14.8	39.3
	401~600만원	(216)	6.0	12.0	45.4	28.2	8.3	100.0	18.1	36.6
	601~800만원	(145)	2.8	17.9	44.1	31.0	4.1	100.0	20.7	35.2
	801만원 이상	(78)	6.4	17.9	39.7	32.1	3.8	100.0	24.4	35.9
교회 출석 여부	출석	(206)	1.5	9.2	47.1	34.5	7.8	100.0	10.7	42.2
	가나안성도	(44)	2.3	13.6	40.9	34.1	9.1	100.0	15.9	43.2
교회 직분	중직자	(5)	0.0	0.0	40.0	40.0	20.0	100.0	0.0	60.0
	집사	(130)	.8	12.3	45.4	32.3	9.2	100.0	13.1	41.5
	일반성도	(71)	2.8	4.2	50.7	38.0	4.2	100.0	7.0	42.3
교회 규모	99명 이하	(41)	2.4	9.8	39.0	41.5	7.3	100.0	12.2	48.8
	100~499명	(76)	1.3	7.9	52.6	32.9	5.3	100.0	9.2	38.2
	500~999명	(30)	0.0	13.3	53.3	26.7	6.7	100.0	13.3	33.3
	1000명 이상	(59)	1.7	8.5	42.4	35.6	11.9	100.0	10.2	47.5
신앙단계	1단계	(46)	2.2	6.5	50.0	37.0	4.3	100.0	8.7	41.3
	2단계	(108)	.9	11.1	46.3	36.1	5.6	100.0	12.0	41.7
	3단계	(53)	0.0	9.4	43.4	35.8	11.3	100.0	9.4	47.2
	4단계	(43)	4.7	11.6	44.2	25.6	14.0	100.0	16.3	39.5

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[표] 학습보다는 놀이 비중이 클 것 같다

(Base=전체, n=500, %)

		사례수	전혀그 렇지않 다	별로그 렇지않 다	보통이 다	약간그 렇다	매우그 렇다	계	【그렇지 않다】	【그렇다 】
■ 전체 ■		(500)	2.8	19.2	43.0	31.8	3.2	100.0	22.0	35.0
연령	39세 이하	(263)	2.7	20.5	43.0	31.2	2.7	100.0	23.2	33.8
	40세 이상	(237)	3.0	17.7	43.0	32.5	3.8	100.0	20.7	36.3
지역	서울/수도권	(311)	3.2	19.6	39.9	34.4	2.9	100.0	22.8	37.3
	비수도권	(189)	2.1	18.5	48.1	27.5	3.7	100.0	20.6	31.2
종교	개신교	(250)	1.6	18.4	37.6	38.0	4.4	100.0	20.0	42.4
	비개신교	(250)	4.0	20.0	48.4	25.6	2.0	100.0	24.0	27.6
자녀 수	1명	(184)	2.7	22.8	41.3	29.3	3.8	100.0	25.5	33.2
	2명	(262)	2.7	16.8	45.8	33.2	1.5	100.0	19.5	34.7
	3명 이상	(54)	3.7	18.5	35.2	33.3	9.3	100.0	22.2	42.6
자녀 학령	미취학	(250)	3.6	20.0	44.0	30.0	2.4	100.0	23.6	32.4
	초등1학년	(120)	1.7	15.0	45.0	35.0	3.3	100.0	16.7	38.3
	초등2학년	(130)	2.3	21.5	39.2	32.3	4.6	100.0	23.8	36.9
자녀 성별	남아	(263)	3.0	18.6	45.2	31.2	1.9	100.0	21.7	33.1
	여아	(237)	2.5	19.8	40.5	32.5	4.6	100.0	22.4	37.1
가족 유형	부모+자녀	(421)	2.1	20.4	44.2	30.9	2.4	100.0	22.6	33.3
	부모+자녀+조부모	(74)	6.8	10.8	37.8	36.5	8.1	100.0	17.6	44.6
	한부모 가정	(5)	0.0	40.0	20.0	40.0	0.0	100.0	40.0	40.0
직업	화이트칼라	(432)	2.8	19.4	43.5	31.5	2.8	100.0	22.2	34.3
	블루칼라	(28)	3.6	17.9	39.3	35.7	3.6	100.0	21.4	39.3
	자영업/기타	(40)	2.5	17.5	40.0	32.5	7.5	100.0	20.0	40.0
취업 상태	전일제	(415)	3.1	19.5	41.4	32.8	3.1	100.0	22.7	35.9
	시간제	(85)	1.2	17.6	50.6	27.1	3.5	100.0	18.8	30.6
주말근무 여부	주말근무 함	(74)	5.4	12.2	40.5	35.1	6.8	100.0	17.6	41.9
	주말근무 안함	(426)	2.3	20.4	43.4	31.2	2.6	100.0	22.8	33.8
학력	고졸 이하	(26)	0.0	30.8	30.8	34.6	3.8	100.0	30.8	38.5
	초대졸/대졸	(403)	3.0	18.1	44.7	31.3	3.0	100.0	21.1	34.2
	대학원졸 이상	(71)	2.8	21.1	38.0	33.8	4.2	100.0	23.9	38.0
소득	400만원 이하	(61)	3.3	16.4	50.8	23.0	6.6	100.0	19.7	29.5
	401~600만원	(216)	4.2	19.4	42.1	32.4	1.9	100.0	23.6	34.3
	601~800만원	(145)	1.4	21.4	41.4	31.0	4.8	100.0	22.8	35.9
	801만원 이상	(78)	1.3	16.7	42.3	38.5	1.3	100.0	17.9	39.7
교회 출석 여부	출석	(206)	1.9	18.4	38.3	35.9	5.3	100.0	20.4	41.3
	가나안성도	(44)	0.0	18.2	34.1	47.7	0.0	100.0	18.2	47.7
교회 직분	중직자	(5)	0.0	0.0	0.0	80.0	20.0	100.0	0.0	100.0
	집사	(130)	2.3	18.5	41.5	32.3	5.4	100.0	20.8	37.7
	일반성도	(71)	1.4	19.7	35.2	39.4	4.2	100.0	21.1	43.7
교회 규모	99명 이하	(41)	4.9	19.5	29.3	43.9	2.4	100.0	24.4	46.3
	100~499명	(76)	1.3	14.5	47.4	31.6	5.3	100.0	15.8	36.8
	500~999명	(30)	0.0	13.3	36.7	33.3	16.7	100.0	13.3	50.0
	1000명 이상	(59)	1.7	25.4	33.9	37.3	1.7	100.0	27.1	39.0
신앙단계	1단계	(46)	0.0	10.9	43.5	43.5	2.2	100.0	10.9	45.7
	2단계	(108)	.9	21.3	37.0	35.2	5.6	100.0	22.2	40.7
	3단계	(53)	0.0	15.1	37.7	43.4	3.8	100.0	15.1	47.2
	4단계	(43)	7.0	23.3	32.6	32.6	4.7	100.0	30.2	37.2

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[표] 부모의 편의를 많이 봐줄 것 같다(유연한 등하원 시간, 긴급돌봄 등)

(Base=전체, n=500, %)

		사례수	전혀그 렇지않 다	별로그 렇지않 다	보통이 다	약간그 렇다	매우그 렇다	계	【그렇지 않다】	【그렇다 】
■ 전체 ■		(500)	6.0	23.4	41.6	25.0	4.0	100.0	29.4	29.0
연령	39세 이하	(263)	6.1	27.0	39.9	23.6	3.4	100.0	33.1	27.0
	40세 이상	(237)	5.9	19.4	43.5	26.6	4.6	100.0	25.3	31.2
지역	서울/수도권	(311)	6.4	23.5	40.5	26.4	3.2	100.0	29.9	29.6
	비수도권	(189)	5.3	23.3	43.4	22.8	5.3	100.0	28.6	28.0
종교	개신교	(250)	2.8	16.8	42.4	32.0	6.0	100.0	19.6	38.0
	비개신교	(250)	9.2	30.0	40.8	18.0	2.0	100.0	39.2	20.0
자녀 수	1명	(184)	7.1	27.7	37.0	25.5	2.7	100.0	34.8	28.3
	2명	(262)	6.5	21.4	46.6	23.3	2.3	100.0	27.9	25.6
	3명 이상	(54)	0.0	18.5	33.3	31.5	16.7	100.0	18.5	48.1
자녀 학령	미취학	(250)	7.2	28.0	38.4	22.8	3.6	100.0	35.2	26.4
	초등1학년	(120)	3.3	20.0	47.5	25.8	3.3	100.0	23.3	29.2
	초등2학년	(130)	6.2	17.7	42.3	28.5	5.4	100.0	23.8	33.8
자녀 성별	남아	(263)	4.6	25.1	40.3	27.4	2.7	100.0	29.7	30.0
	여아	(237)	7.6	21.5	43.0	22.4	5.5	100.0	29.1	27.8
가족 유형	부모+자녀	(421)	6.2	22.8	42.5	24.9	3.6	100.0	29.0	28.5
	부모+자녀+조부모	(74)	5.4	25.7	37.8	24.3	6.8	100.0	31.1	31.1
직업	한부모 가정	(5)	0.0	40.0	20.0	40.0	0.0	100.0	40.0	40.0
	화이트칼라	(432)	6.0	23.8	41.2	25.0	3.9	100.0	29.9	28.9
	블루칼라	(28)	7.1	25.0	46.4	17.9	3.6	100.0	32.1	21.4
취업 상태	자영업/기타	(40)	5.0	17.5	42.5	30.0	5.0	100.0	22.5	35.0
	전일제	(415)	6.3	24.1	42.4	22.9	4.3	100.0	30.4	27.2
	시간제	(85)	4.7	20.0	37.6	35.3	2.4	100.0	24.7	37.6
주말근무 여부	주말근무 함	(74)	6.8	25.7	35.1	28.4	4.1	100.0	32.4	32.4
	주말근무 안함	(426)	5.9	23.0	42.7	24.4	4.0	100.0	28.9	28.4
학력	고졸 이하	(26)	0.0	38.5	38.5	23.1	0.0	100.0	38.5	23.1
	초대졸/대졸	(403)	6.9	21.6	43.2	24.6	3.7	100.0	28.5	28.3
	대학원졸 이상	(71)	2.8	28.2	33.8	28.2	7.0	100.0	31.0	35.2
소득	400만원 이하	(61)	3.3	24.6	39.3	29.5	3.3	100.0	27.9	32.8
	401~600만원	(216)	7.4	23.6	42.6	23.1	3.2	100.0	31.0	26.4
	601~800만원	(145)	4.8	21.4	43.4	25.5	4.8	100.0	26.2	30.3
	801만원 이상	(78)	6.4	25.6	37.2	25.6	5.1	100.0	32.1	30.8
교회 출석 여부	출석	(206)	1.5	16.5	41.3	33.5	7.3	100.0	18.0	40.8
	가나안성도	(44)	9.1	18.2	47.7	25.0	0.0	100.0	27.3	25.0
교회 직분	중직자	(5)	0.0	20.0	20.0	40.0	20.0	100.0	20.0	60.0
	집사	(130)	1.5	17.7	43.1	30.8	6.9	100.0	19.2	37.7
	일반성도	(71)	1.4	14.1	39.4	38.0	7.0	100.0	15.5	45.1
교회 규모	99명 이하	(41)	0.0	24.4	31.7	31.7	12.2	100.0	24.4	43.9
	100~499명	(76)	0.0	13.2	46.1	36.8	3.9	100.0	13.2	40.8
	500~999명	(30)	6.7	16.7	33.3	33.3	10.0	100.0	23.3	43.3
	1000명 이상	(59)	1.7	15.3	45.8	30.5	6.8	100.0	16.9	37.3
신앙단계	1단계	(46)	6.5	17.4	54.3	21.7	0.0	100.0	23.9	21.7
	2단계	(108)	.9	18.5	39.8	37.0	3.7	100.0	19.4	40.7
	3단계	(53)	1.9	11.3	50.9	30.2	5.7	100.0	13.2	35.8
	4단계	(43)	4.7	18.6	25.6	32.6	18.6	100.0	23.3	51.2

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[표] 아이들에게 기도(종교)를 강요할 것 같아 우려된다

(Base=전체, n=500, %)

		사례수	전혀그 렇지않 다	별로그 렇지않 다	보통이 다	약간그 렇다	매우그 렇다	계	【그렇지 않다】	【그렇다 】
■ 전체 ■		(250)	1.2	3.6	8.8	46.0	40.4	100.0	4.8	86.4
연령	39세 이하	(139)	1.4	3.6	8.6	43.2	43.2	100.0	5.0	86.3
	40세 이상	(111)	.9	3.6	9.0	49.5	36.9	100.0	4.5	86.5
지역	서울/수도권	(151)	2.0	3.3	7.3	46.4	41.1	100.0	5.3	87.4
	비수도권	(99)	0.0	4.0	11.1	45.5	39.4	100.0	4.0	84.8
종교	비개신교	(250)	1.2	3.6	8.8	46.0	40.4	100.0	4.8	86.4
자녀 수	1명	(95)	0.0	1.1	7.4	48.4	43.2	100.0	1.1	91.6
	2명	(140)	2.1	4.3	10.0	45.0	38.6	100.0	6.4	83.6
	3명 이상	(15)	0.0	13.3	6.7	40.0	40.0	100.0	13.3	80.0
자녀 학력	미취학	(125)	.8	3.2	6.4	52.0	37.6	100.0	4.0	89.6
	초등1학년	(61)	0.0	4.9	14.8	39.3	41.0	100.0	4.9	80.3
	초등2학년	(64)	3.1	3.1	7.8	40.6	45.3	100.0	6.3	85.9
자녀 성별	남아	(137)	1.5	2.2	9.5	46.7	40.1	100.0	3.6	86.9
	여아	(113)	.9	5.3	8.0	45.1	40.7	100.0	6.2	85.8
가족 유형	부모+자녀	(212)	1.4	3.8	7.5	43.9	43.4	100.0	5.2	87.3
	부모+자녀+조부모	(37)	0.0	2.7	16.2	56.8	24.3	100.0	2.7	81.1
	한부모 가정	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	100.0
직업	화이트칼라	(225)	1.3	3.6	8.9	44.9	41.3	100.0	4.9	86.2
	블루칼라	(12)	0.0	0.0	8.3	66.7	25.0	100.0	0.0	91.7
	자영업/기타	(13)	0.0	7.7	7.7	46.2	38.5	100.0	7.7	84.6
취업 상태	전일제	(212)	1.4	3.8	9.0	44.8	41.0	100.0	5.2	85.8
	시간제	(38)	0.0	2.6	7.9	52.6	36.8	100.0	2.6	89.5
주말근무 여부	주말근무 함	(35)	2.9	2.9	5.7	48.6	40.0	100.0	5.7	88.6
	주말근무 안함	(215)	.9	3.7	9.3	45.6	40.5	100.0	4.7	86.0
학력	고졸 이하	(20)	0.0	5.0	5.0	60.0	30.0	100.0	5.0	90.0
	초대졸/대졸	(206)	1.5	3.4	9.7	46.1	39.3	100.0	4.9	85.4
	대학원졸 이상	(24)	0.0	4.2	4.2	33.3	58.3	100.0	4.2	91.7
소득	400만원 이하	(30)	0.0	3.3	20.0	50.0	26.7	100.0	3.3	76.7
	401~600만원	(113)	1.8	4.4	3.5	49.6	40.7	100.0	6.2	90.3
	601~800만원	(74)	1.4	2.7	13.5	39.2	43.2	100.0	4.1	82.4
	801만원 이상	(33)	0.0	3.0	6.1	45.5	45.5	100.0	3.0	90.9

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

3. 교회 운영 돌봄시설 이용 의향

질문

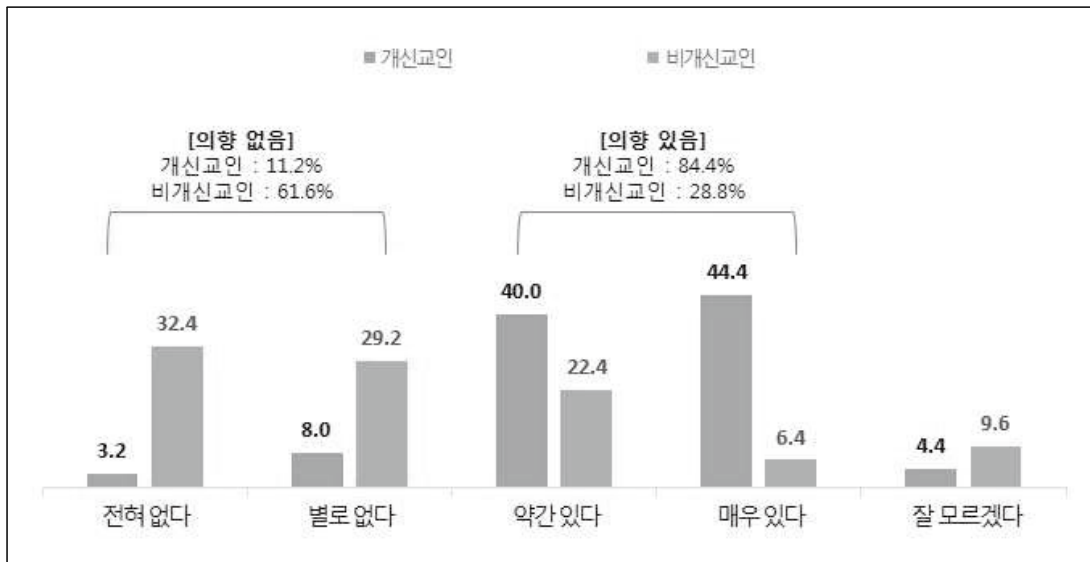
만일, 귀하의 출퇴근 시간에 맞춰 자녀를 돌봐주고, 시설, 교사, 비용, 프로그램 등이 귀하의 마음에 드는 보육 기관을, 집이나 직장 주변의 '교회'에서 운영한다면 자녀를 보낼 의향이 얼마나 있습니까? (단수응답)



- 그렇다면, 만일 출퇴근 시간에 맞춰 자녀를 돌봐주고 여러 요소가 마음에 드는 보육 기관을 집/직장 주변의 교회가 운영한다면 이용할 의향이 있는지 물었다.
- 개신교인의 84.4%는 이용 의향이 있다고 응답했으나, 비개신교인은 28.8%만이 이용 의향이 있다고 응답했다.
- '이용 의향이 있다'는 비율은 자녀가 3명 이상인 어머니에서 높게 나타나, 자녀가 많은 어머니가 맞춤 돌봄 시설에 더 갈급하다는 것을 알 수 있다.

[그림] 교회 운영 돌봄시설 이용 의향

(Base=전체, n=500, %)



- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[표] 교회 운영 돌봄시설 이용 의향

(Base=전체, n=500, %)

		사례수	전혀 없다	별로 없다	약간 있다	매우 있다	잘 모르겠 다	계	【의향 없음】	【의향 있음】
■ 전체 ■		(500)	17.8	18.6	31.2	25.4	7.0	100.0	36.4	56.6
연령	39세 이하	(263)	19.8	18.6	28.1	25.9	7.6	100.0	38.4	54.0
	40세 이상	(237)	15.6	18.6	34.6	24.9	6.3	100.0	34.2	59.5
지역	서울/수도권	(311)	17.7	14.1	31.5	28.0	8.7	100.0	31.8	59.5
	비수도권	(189)	18.0	25.9	30.7	21.2	4.2	100.0	43.9	51.9
종교	개신교	(250)	3.2	8.0	40.0	44.4	4.4	100.0	11.2	84.4
	비개신교	(250)	32.4	29.2	22.4	6.4	9.6	100.0	61.6	28.8
자녀 수	1명	(184)	18.5	20.7	30.4	23.9	6.5	100.0	39.1	54.3
	2명	(262)	19.8	17.9	31.3	24.0	6.9	100.0	37.8	55.3
	3명 이상	(54)	5.6	14.8	33.3	37.0	9.3	100.0	20.4	70.4
자녀 학령	미취학	(250)	16.0	17.6	31.2	26.8	8.4	100.0	33.6	58.0
	초등1학년	(120)	16.7	23.3	29.2	23.3	7.5	100.0	40.0	52.5
	초등2학년	(130)	22.3	16.2	33.1	24.6	3.8	100.0	38.5	57.7
자녀 성별	남아	(263)	17.1	20.9	31.2	25.1	5.7	100.0	38.0	56.3
	여아	(237)	18.6	16.0	31.2	25.7	8.4	100.0	34.6	57.0
가족 유형	부모+자녀	(421)	18.1	19.0	30.2	25.2	7.6	100.0	37.1	55.3
	부모+자녀+조부모	(74)	17.6	17.6	35.1	25.7	4.1	100.0	35.1	60.8
	한부모 가정	(5)	0.0	0.0	60.0	40.0	0.0	100.0	0.0	100.0
직업	화이트칼라	(432)	19.4	19.0	29.6	25.0	6.9	100.0	38.4	54.6
	블루칼라	(28)	10.7	7.1	35.7	35.7	10.7	100.0	17.9	71.4
	자영업/기타	(40)	5.0	22.5	45.0	22.5	5.0	100.0	27.5	67.5
취업 상태	전일제	(415)	19.8	18.6	30.8	24.1	6.7	100.0	38.3	54.9
	시간제	(85)	8.2	18.8	32.9	31.8	8.2	100.0	27.1	64.7
주말근무 여부	주말근무 함	(74)	14.9	17.6	28.4	32.4	6.8	100.0	32.4	60.8
	주말근무 안함	(426)	18.3	18.8	31.7	24.2	7.0	100.0	37.1	55.9
학력	고졸 이하	(26)	23.1	30.8	26.9	7.7	11.5	100.0	53.8	34.6
	초대졸/대졸	(403)	18.4	17.9	31.3	25.3	7.2	100.0	36.2	56.6
	대학원졸 이상	(71)	12.7	18.3	32.4	32.4	4.2	100.0	31.0	64.8
소득	400만원 이하	(61)	9.8	16.4	44.3	23.0	6.6	100.0	26.2	67.2
	401~600만원	(216)	19.0	20.8	26.4	25.5	8.3	100.0	39.8	51.9
	601~800만원	(145)	18.6	15.9	36.6	22.8	6.2	100.0	34.5	59.3
	801만원 이상	(78)	19.2	19.2	24.4	32.1	5.1	100.0	38.5	56.4
교회 출석 여부	출석	(206)	2.4	6.8	38.3	48.5	3.9	100.0	9.2	86.9
	가나안성도	(44)	6.8	13.6	47.7	25.0	6.8	100.0	20.5	72.7
교회 직분	종직자	(5)	0.0	0.0	80.0	20.0	0.0	100.0	0.0	100.0
	집사	(130)	1.5	6.9	32.3	56.2	3.1	100.0	8.5	88.5
	일반성도	(71)	4.2	7.0	46.5	36.6	5.6	100.0	11.3	83.1
교회 규모	99명 이하	(41)	7.3	0.0	29.3	61.0	2.4	100.0	7.3	90.2
	100~499명	(76)	2.6	5.3	48.7	39.5	3.9	100.0	7.9	88.2
	500~999명	(30)	0.0	10.0	30.0	53.3	6.7	100.0	10.0	83.3
	1000명 이상	(59)	0.0	11.9	35.6	49.2	3.4	100.0	11.9	84.7
신앙단계	1단계	(46)	6.5	17.4	50.0	21.7	4.3	100.0	23.9	71.7
	2단계	(108)	3.7	7.4	40.7	42.6	5.6	100.0	11.1	83.3
	3단계	(53)	0.0	3.8	43.4	49.1	3.8	100.0	3.8	92.5
	4단계	(43)	2.3	4.7	23.3	67.4	2.3	100.0	7.0	90.7

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

3-1. 교회 운영 돌봄시설의 월 이용료 20만원일 시 이용 의향

질문

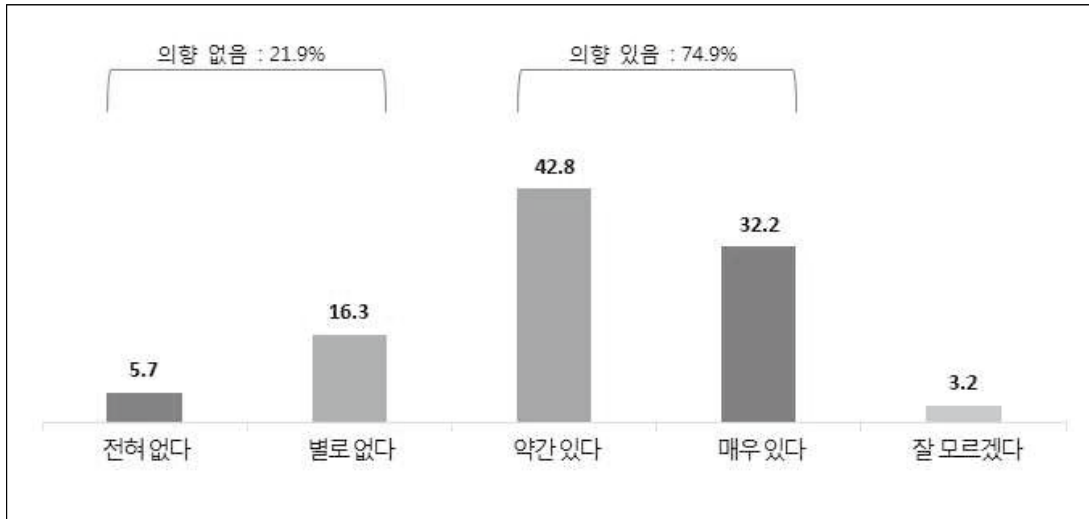
그럼, 앞에서 언급된 마음에 드는 교회 보육기관에서 아동의 저녁식사까지 제공하고, 숙제 등 학습을 돌봐주며, 예체능 프로그램 등의 특별활동을 제공한다고 할 때, 한달 이용료가 20만원이라면 이용하실 의향이 얼마나 있습니까? (단수응답)



- 앞서 교회 운영 돌봄 기관을 이용할 의향이 '있다(매우+약간)고 응답한 사람들에게, 월 이용료가 20만원일 때 이용 의향을 물었다.
- 그 결과 3/4은 이용 의향이 있다고 응답했고, 21.9%는 의향이 없다고 응답했다.
- 전체 응답자(500명)를 기준으로 환산해보면, 월 이용료가 20만원일 시 이용 의향이 있는 비율은 42.4%이다.
- 월 20만원에 이용 의향이 '있다'는 응답률은 39세 이하, 자녀 1명, 전일제 어머니에서 상대적으로 더 높고, 소득이 높을수록 이용 의향률이 높아진다.

[그림] 교회 운영 돌봄시설의 월 이용료 20만원일 시 이용 의향

(Base=교회 운영 돌봄시설 이용 의향 '있음' 응답자, n=283, %)



- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[표] 교회 운영 돌봄시설의 월 이용료 20만원일 시 이용 의향

(Base=교회 운영 돌봄시설 이용 의향 '있음' 응답자, n=283, %)

		사례수	전혀 없다	별로 없다	약간 있다	매우 있다	잘 모르겠 다	계	【의향 없음】	【의향 있음】
■ 전체 ■		(283)	5.7	16.3	42.8	32.2	3.2	100.0	21.9	74.9
연령	39세 이하	(142)	4.2	12.7	43.7	35.9	3.5	100.0	16.9	79.6
	40세 이상	(141)	7.1	19.9	41.8	28.4	2.8	100.0	27.0	70.2
지역	서울/수도권	(185)	4.9	14.6	41.6	35.1	3.8	100.0	19.5	76.8
	비수도권	(98)	7.1	19.4	44.9	26.5	2.0	100.0	26.5	71.4
종교	개신교	(211)	5.7	14.2	40.3	35.5	4.3	100.0	19.9	75.8
	비개신교	(72)	5.6	22.2	50.0	22.2	0.0	100.0	27.8	72.2
자녀 수	1명	(100)	2.0	12.0	35.0	47.0	4.0	100.0	14.0	82.0
	2명	(145)	5.5	17.9	51.7	21.4	3.4	100.0	23.4	73.1
	3명 이상	(38)	15.8	21.1	28.9	34.2	0.0	100.0	36.8	63.2
자녀 학령	미취학	(145)	4.1	6.9	48.3	37.9	2.8	100.0	11.0	86.2
	초등1학년	(63)	6.3	28.6	39.7	20.6	4.8	100.0	34.9	60.3
	초등2학년	(75)	8.0	24.0	34.7	30.7	2.7	100.0	32.0	65.3
자녀 성별	남아	(148)	2.7	17.6	43.9	33.1	2.7	100.0	20.3	77.0
	여아	(135)	8.9	14.8	41.5	31.1	3.7	100.0	23.7	72.6
가족 유형	부모+자녀	(233)	5.2	15.5	40.8	35.2	3.4	100.0	20.6	76.0
	부모+자녀+조부모	(45)	6.7	15.6	55.6	20.0	2.2	100.0	22.2	75.6
	한부모 가정	(5)	20.0	60.0	20.0	0.0	0.0	100.0	80.0	20.0
직업	화이트칼라	(236)	4.7	15.7	42.8	33.5	3.4	100.0	20.3	76.3
	블루칼라	(20)	0.0	30.0	35.0	30.0	5.0	100.0	30.0	65.0
	자영업/기타	(27)	18.5	11.1	48.1	22.2	0.0	100.0	29.6	70.4
취업 상태	전일제	(228)	5.7	12.7	43.4	34.6	3.5	100.0	18.4	78.1
	시간제	(55)	5.5	30.9	40.0	21.8	1.8	100.0	36.4	61.8
주말근무 여부	주말근무 함	(45)	4.4	15.6	42.2	37.8	0.0	100.0	20.0	80.0
	주말근무 안함	(238)	5.9	16.4	42.9	31.1	3.8	100.0	22.3	73.9
학력	고졸 이하	(9)	0.0	11.1	66.7	22.2	0.0	100.0	11.1	88.9
	초대졸/대졸	(228)	5.3	17.5	42.5	31.6	3.1	100.0	22.8	74.1
	대학원졸 이상	(46)	8.7	10.9	39.1	37.0	4.3	100.0	19.6	76.1
소득	400만원 이하	(41)	4.9	31.7	53.7	7.3	2.4	100.0	36.6	61.0
	401~600만원	(112)	5.4	17.9	42.0	31.3	3.6	100.0	23.2	73.2
	601~800만원	(86)	7.0	12.8	40.7	36.0	3.5	100.0	19.8	76.7
	801만원 이상	(44)	4.5	4.5	38.6	50.0	2.3	100.0	9.1	88.6
교회 출석 여부	출석	(179)	5.6	15.6	39.1	35.8	3.9	100.0	21.2	74.9
	가나안성도	(32)	6.3	6.3	46.9	34.4	6.3	100.0	12.5	81.3
교회 직분	중직자	(5)	0.0	0.0	40.0	40.0	20.0	100.0	0.0	80.0
	집사	(115)	7.0	12.2	37.4	39.1	4.3	100.0	19.1	76.5
	일반성도	(59)	3.4	23.7	42.4	28.8	1.7	100.0	27.1	71.2
교회 규모	99명 이하	(37)	8.1	16.2	40.5	29.7	5.4	100.0	24.3	70.3
	100~499명	(67)	4.5	14.9	43.3	32.8	4.5	100.0	19.4	76.1
	500~999명	(25)	8.0	8.0	32.0	52.0	0.0	100.0	16.0	84.0
	1000명 이상	(50)	4.0	20.0	36.0	36.0	4.0	100.0	24.0	72.0
신앙단계	1단계	(33)	6.1	15.2	51.5	21.2	6.1	100.0	21.2	72.7
	2단계	(90)	7.8	7.8	43.3	36.7	4.4	100.0	15.6	80.0
	3단계	(49)	4.1	16.3	36.7	40.8	2.0	100.0	20.4	77.6
	4단계	(39)	2.6	25.6	28.2	38.5	5.1	100.0	28.2	66.7

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

3-2. 교회 운영 돌봄시설 이용 시 최대 지불 가능한 월 이용료

질문

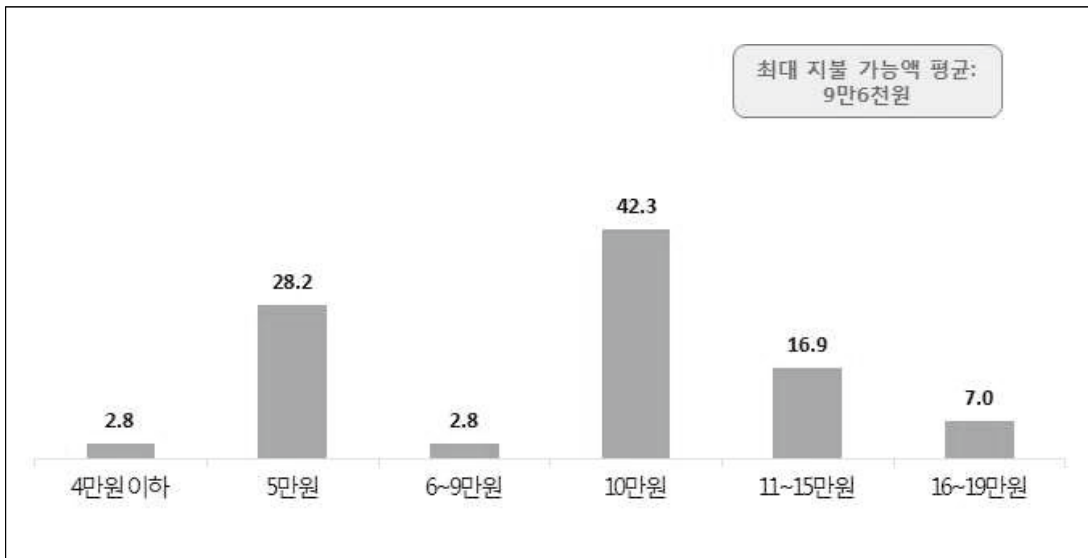
그럼, 앞에서 언급된 마음에 드는 교회 보육기관에서 아동의 저녁식사까지 제공하고, 숙제 등 학습을 돌봐주며, 예체능 프로그램 등의 특별활동을 제공한다고 할 때, 최대 지불 가능한 월 이용료는 얼마입니까? 이 정도까지는 지불하겠다는 최대 지불의향금액을 적어주십시오.



- 앞서 교회 운영 돌봄 기관을 이용할 의향은 있으나 월 20만원에는 이용 의향을 보이지 않은 응답자에게 최대 지불가능한 이용료를 물었다.
- 절반 가까이(42.3%)가 '10만원'을 응답했으며, 평균 지불 가능 금액은 9만6천원으로 조사됐다.

[그림] 교회 운영 돌봄시설 이용 시 최대 지불 가능한 월 이용료

(Base=월 이용료 20만원일 시 이용의향 '없음' 응답자, n=71, %)



- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

【표】 교회 운영 돌봄시설 이용 시 최대 지불 가능한 월 이용료

(Base=월 이용료 20만원일 시
이용의향 '없음' 응답자, n=71, %)

		사례수	4만원 이하	5만원	6~9만 원	10만원	11~15 만원	16~19 만원	계	【평균】
■ 전체 ■		(71)	2.8	28.2	2.8	42.3	16.9	7.0	100.0	9.6
연령	39세 이하	(29)	3.4	24.1	0.0	37.9	20.7	13.8	100.0	10.6
	40세 이상	(42)	2.4	31.0	4.8	45.2	14.3	2.4	100.0	9.0
지역	서울/수도권	(43)	0.0	23.3	4.7	46.5	16.3	9.3	100.0	10.2
	비수도권	(28)	7.1	35.7	0.0	35.7	17.9	3.6	100.0	8.7
종교	개신교	(51)	2.0	25.5	3.9	35.3	23.5	9.8	100.0	10.4
	비개신교	(20)	5.0	35.0	0.0	60.0	0.0	0.0	100.0	7.8
자녀 수	1명	(18)	5.6	33.3	0.0	38.9	11.1	11.1	100.0	9.3
	2명	(39)	0.0	23.1	5.1	48.7	15.4	7.7	100.0	10.1
	3명 이상	(14)	7.1	35.7	0.0	28.6	28.6	0.0	100.0	8.8
자녀 학령	미취학	(20)	0.0	25.0	0.0	55.0	15.0	5.0	100.0	10.0
	초등1학년	(25)	4.0	36.0	0.0	28.0	20.0	12.0	100.0	9.8
	초등2학년	(26)	3.8	23.1	7.7	46.2	15.4	3.8	100.0	9.2
자녀 성별	남아	(34)	0.0	23.5	0.0	50.0	20.6	5.9	100.0	10.3
	여아	(37)	5.4	32.4	5.4	35.1	13.5	8.1	100.0	9.1
가족 유형	부모+자녀	(56)	1.8	30.4	3.6	39.3	17.9	7.1	100.0	9.7
	부모+자녀+조부모	(11)	9.1	27.3	0.0	36.4	18.2	9.1	100.0	9.3
	한부모 가정	(4)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	10.0
직업	화이트칼라	(56)	3.6	23.2	3.6	44.6	16.1	8.9	100.0	9.9
	블루칼라	(7)	0.0	28.6	0.0	42.9	28.6	0.0	100.0	10.0
	자영업/기타	(8)	0.0	62.5	0.0	25.0	12.5	0.0	100.0	7.5
취업 상태	전일제	(50)	4.0	22.0	2.0	48.0	18.0	6.0	100.0	9.8
	시간제	(21)	0.0	42.9	4.8	28.6	14.3	9.5	100.0	9.2
주말근무 여부	주말근무 함	(9)	11.1	33.3	0.0	44.4	0.0	11.1	100.0	8.2
	주말근무 안함	(62)	1.6	27.4	3.2	41.9	19.4	6.5	100.0	9.8
학력	고졸 이하	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	10.0
	초대졸/대졸	(59)	1.7	30.5	3.4	42.4	15.3	6.8	100.0	9.5
	대학원졸 이상	(11)	9.1	18.2	0.0	36.4	27.3	9.1	100.0	10.3
소득	400만원 이하	(16)	0.0	37.5	0.0	50.0	12.5	0.0	100.0	8.8
	401~600만원	(30)	6.7	20.0	6.7	46.7	13.3	6.7	100.0	9.4
	601~800만원	(20)	0.0	35.0	0.0	35.0	15.0	15.0	100.0	10.3
	801만원 이상	(5)	0.0	20.0	0.0	20.0	60.0	0.0	100.0	11.4
교회 출석 여부	출석	(45)	2.2	26.7	4.4	33.3	24.4	8.9	100.0	10.2
	가나안성도	(6)	0.0	16.7	0.0	50.0	16.7	16.7	100.0	11.5
교회 직분	중직자	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	19.0
	집사	(27)	0.0	22.2	7.4	33.3	25.9	11.1	100.0	10.9
	일반성도	(17)	5.9	35.3	0.0	35.3	23.5	0.0	100.0	8.6
교회 규모	99명 이하	(11)	9.1	45.5	0.0	27.3	9.1	9.1	100.0	8.3
	100~499명	(16)	0.0	31.3	6.3	37.5	18.8	6.3	100.0	9.5
	500~999명	(4)	0.0	25.0	0.0	50.0	25.0	0.0	100.0	10.0
	1000명 이상	(14)	0.0	7.1	7.1	28.6	42.9	14.3	100.0	12.6
신앙단계	1단계	(9)	0.0	33.3	0.0	44.4	11.1	11.1	100.0	9.9
	2단계	(18)	5.6	22.2	11.1	33.3	22.2	5.6	100.0	9.3
	3단계	(11)	0.0	27.3	0.0	27.3	27.3	18.2	100.0	11.5
	4단계	(13)	0.0	23.1	0.0	38.5	30.8	7.7	100.0	11.1

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

IX. 기타

1. 유치원 의무교육에 대한 의견

질문

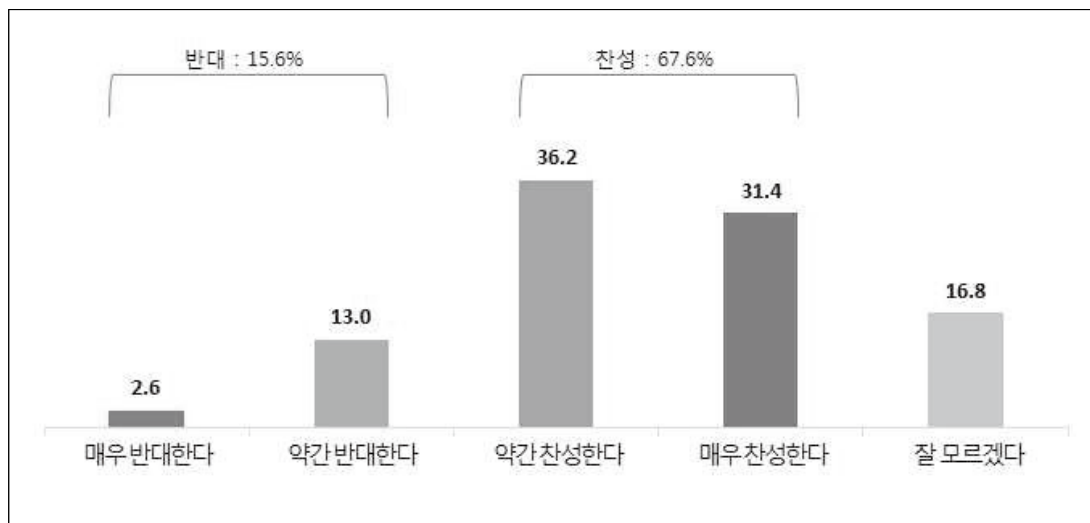
귀하께서는 유치원 의무교육에 대해 어떻게 생각하십니까? (단수응답)



- 만3세~초등 2학년 자녀를 둔 일하는 어머니의 2/3(67.6%)는 유치원 의무교육에 대해 '찬성' 의견을 보였다.
- 반대는 15.6%로 나타났다.

[그림] 유치원 의무교육에 대한 의견

(Base=전체, n=500, %)



- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[표] 유치원 의무교육에 대한 의견

(Base=전체, n=500, %)

		사례수	매우 반대한 다	약간 반대한 다	약간 찬성한 다	매우 찬성한 다	잘 모르겠 다	계	【반대】	【찬성】
■ 전체 ■		(500)	2.6	13.0	36.2	31.4	16.8	100.0	15.6	67.6
연령	39세 이하	(263)	2.7	13.3	36.1	29.3	18.6	100.0	16.0	65.4
	40세 이상	(237)	2.5	12.7	36.3	33.8	14.8	100.0	15.2	70.0
지역	서울/수도권	(311)	2.6	14.1	36.0	29.9	17.4	100.0	16.7	65.9
	비수도권	(189)	2.6	11.1	36.5	33.9	15.9	100.0	13.8	70.4
종교	개신교	(250)	2.0	14.8	38.0	32.4	12.8	100.0	16.8	70.4
	비개신교	(250)	3.2	11.2	34.4	30.4	20.8	100.0	14.4	64.8
자녀 수	1명	(184)	1.1	15.2	35.9	28.8	19.0	100.0	16.3	64.7
	2명	(262)	4.2	11.5	37.0	32.1	15.3	100.0	15.6	69.1
	3명 이상	(54)	0.0	13.0	33.3	37.0	16.7	100.0	13.0	70.4
자녀 학령	미취학	(250)	2.8	14.0	32.4	32.0	18.8	100.0	16.8	64.4
	초등1학년	(120)	5.0	12.5	39.2	26.7	16.7	100.0	17.5	65.8
	초등2학년	(130)	0.0	11.5	40.8	34.6	13.1	100.0	11.5	75.4
자녀 성별	남아	(263)	2.7	12.9	35.0	33.5	16.0	100.0	15.6	68.4
	여아	(237)	2.5	13.1	37.6	29.1	17.7	100.0	15.6	66.7
가족 유형	부모+자녀	(421)	2.1	11.6	36.3	32.1	17.8	100.0	13.8	68.4
	부모+자녀+조부모	(74)	4.1	20.3	33.8	29.7	12.2	100.0	24.3	63.5
	한부모 가정	(5)	20.0	20.0	60.0	0.0	0.0	100.0	40.0	60.0
직업	화이트칼라	(432)	2.5	13.0	38.0	30.1	16.4	100.0	15.5	68.1
	블루칼라	(28)	3.6	14.3	35.7	25.0	21.4	100.0	17.9	60.7
	자영업/기타	(40)	2.5	12.5	17.5	50.0	17.5	100.0	15.0	67.5
취업 상태	전일제	(415)	2.4	12.5	36.9	30.8	17.3	100.0	14.9	67.7
	시간제	(85)	3.5	15.3	32.9	34.1	14.1	100.0	18.8	67.1
주말근무 여부	주말근무 함	(74)	2.7	17.6	35.1	35.1	9.5	100.0	20.3	70.3
	주말근무 안함	(426)	2.6	12.2	36.4	30.8	18.1	100.0	14.8	67.1
학력	고졸 이하	(26)	3.8	15.4	34.6	34.6	11.5	100.0	19.2	69.2
	초대졸/대졸	(403)	2.2	13.2	35.7	31.8	17.1	100.0	15.4	67.5
	대학원졸 이상	(71)	4.2	11.3	39.4	28.2	16.9	100.0	15.5	67.6
소득	400만원 이하	(61)	6.6	16.4	29.5	32.8	14.8	100.0	23.0	62.3
	401~600만원	(216)	.9	13.4	35.6	33.3	16.7	100.0	14.4	69.0
	601~800만원	(145)	2.1	15.9	38.6	25.5	17.9	100.0	17.9	64.1
	801만원 이상	(78)	5.1	3.8	38.5	35.9	16.7	100.0	9.0	74.4

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

2. 개신교 교회 신뢰도

질문

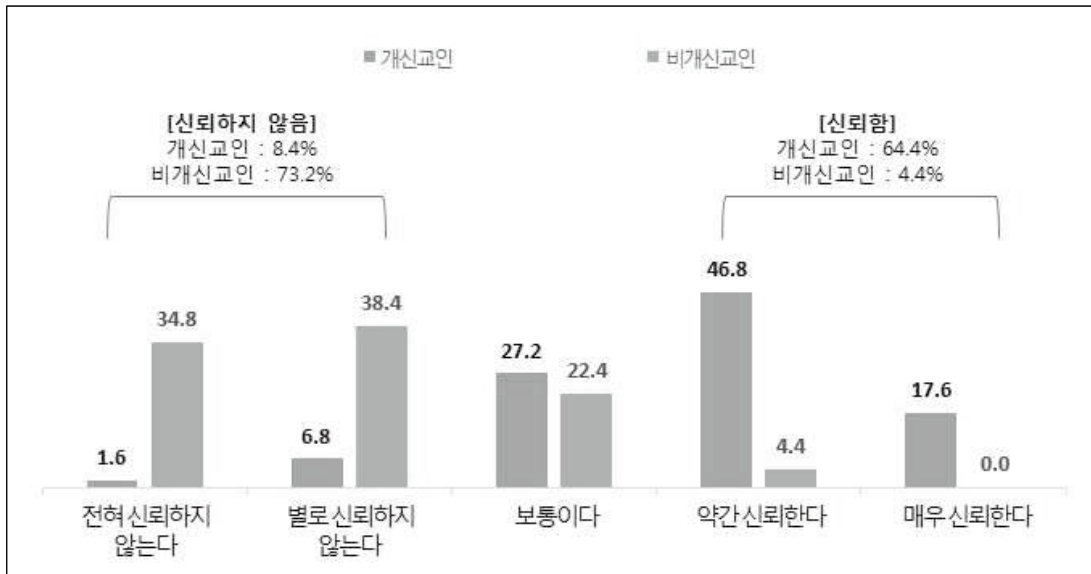
귀하께서는 개신교 교회를 전체적으로 얼마나 신뢰하십니까? (단수응답)



- 마지막으로 개신교 교회에 대한 신뢰도를 물었다.
- 개신교인은 64.4%가 '신뢰한다'(약간+매우)고 응답한 반면 비개신교인은 73.2%가 '신뢰하지 않는다'(전혀+별로)고 응답해 큰 인식 차이를 보였다.

[그림] 개신교 교회 신뢰도

(Base=전체, n=500, %)



- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

【표】 개신교 교회 신뢰도

(Base=전체, n=500, %)

		사례수	전혀 신뢰하지 않는다	별로 신뢰하지 않는다	보통이다	약간 신뢰한다	매우 신뢰한다	계	【신뢰하지 않음】	【신뢰함】
■ 전체 ■		(500)	18.2	22.6	24.8	25.6	8.8	100.0	40.8	34.4
연령	39세 이하	(263)	19.0	27.0	20.2	27.0	6.8	100.0	46.0	33.8
	40세 이상	(237)	17.3	17.7	30.0	24.1	11.0	100.0	35.0	35.0
지역	서울/수도권	(311)	18.3	20.6	26.0	26.4	8.7	100.0	38.9	35.0
	비수도권	(189)	18.0	25.9	22.8	24.3	9.0	100.0	43.9	33.3
종교	개신교	(250)	1.6	6.8	27.2	46.8	17.6	100.0	8.4	64.4
	비개신교	(250)	34.8	38.4	22.4	4.4	0.0	100.0	73.2	4.4
자녀 수	1명	(184)	20.1	25.0	26.1	20.7	8.2	100.0	45.1	28.8
	2명	(262)	17.9	24.8	23.3	26.0	8.0	100.0	42.7	34.0
	3명 이상	(54)	13.0	3.7	27.8	40.7	14.8	100.0	16.7	55.6
자녀 학령	미취학	(250)	18.8	21.6	26.4	26.0	7.2	100.0	40.4	33.2
	초등1학년	(120)	15.0	30.8	19.2	25.8	9.2	100.0	45.8	35.0
	초등2학년	(130)	20.0	16.9	26.9	24.6	11.5	100.0	36.9	36.2
자녀 성별	남아	(263)	19.8	21.7	24.0	25.5	9.1	100.0	41.4	34.6
	여아	(237)	16.5	23.6	25.7	25.7	8.4	100.0	40.1	34.2
가족 유형	부모+자녀	(421)	18.5	24.2	23.5	25.4	8.3	100.0	42.8	33.7
	부모+자녀+조부모	(74)	17.6	13.5	32.4	25.7	10.8	100.0	31.1	36.5
	한부모 가정	(5)	0.0	20.0	20.0	40.0	20.0	100.0	20.0	60.0
직업	화이트칼라	(432)	19.0	23.8	23.6	25.5	8.1	100.0	42.8	33.6
	블루칼라	(28)	14.3	14.3	32.1	28.6	10.7	100.0	28.6	39.3
	자영업/기타	(40)	12.5	15.0	32.5	25.0	15.0	100.0	27.5	40.0
취업 상태	전일제	(415)	19.3	22.9	24.1	25.3	8.4	100.0	42.2	33.7
	시간제	(85)	12.9	21.2	28.2	27.1	10.6	100.0	34.1	37.6
주말근무 여부	주말근무 함	(74)	21.6	13.5	27.0	27.0	10.8	100.0	35.1	37.8
	주말근무 안함	(426)	17.6	24.2	24.4	25.4	8.5	100.0	41.8	33.8
학력	고졸 이하	(26)	23.1	42.3	26.9	3.8	3.8	100.0	65.4	7.7
	초대졸/대졸	(403)	19.4	21.6	26.1	25.3	7.7	100.0	40.9	33.0
	대학원졸 이상	(71)	9.9	21.1	16.9	35.2	16.9	100.0	31.0	52.1
소득	400만원 이하	(61)	13.1	21.3	27.9	27.9	9.8	100.0	34.4	37.7
	401~600만원	(216)	20.8	24.5	23.1	23.6	7.9	100.0	45.4	31.5
	601~800만원	(145)	16.6	22.8	23.4	27.6	9.7	100.0	39.3	37.2
	801만원 이상	(78)	17.9	17.9	29.5	25.6	9.0	100.0	35.9	34.6
교회 출석 여부	출석	(206)	1.5	3.9	25.2	48.5	20.9	100.0	5.3	69.4
	가나안성도	(44)	2.3	20.5	36.4	38.6	2.3	100.0	22.7	40.9
교회 직분	중직자	(5)	0.0	0.0	20.0	40.0	40.0	100.0	0.0	80.0
	집사	(130)	.8	4.6	22.3	45.4	26.9	100.0	5.4	72.3
	일반성도	(71)	2.8	2.8	31.0	54.9	8.5	100.0	5.6	63.4
교회 규모	99명 이하	(41)	0.0	2.4	26.8	48.8	22.0	100.0	2.4	70.7
	100~499명	(76)	0.0	5.3	31.6	46.1	17.1	100.0	5.3	63.2
	500~999명	(30)	6.7	6.7	13.3	53.3	20.0	100.0	13.3	73.3
	1000명 이상	(59)	1.7	1.7	22.0	49.2	25.4	100.0	3.4	74.6
신앙단계	1단계	(46)	2.2	15.2	39.1	43.5	0.0	100.0	17.4	43.5
	2단계	(108)	.9	6.5	31.5	49.1	12.0	100.0	7.4	61.1
	3단계	(53)	1.9	3.8	22.6	45.3	26.4	100.0	5.7	71.7
	4단계	(43)	2.3	2.3	9.3	46.5	39.5	100.0	4.7	86.0

Part 2. 목회자 대상 조사



- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

I. 돌봄 사역 현황

1. 돌봄 기관/프로그램 운영 여부

질문

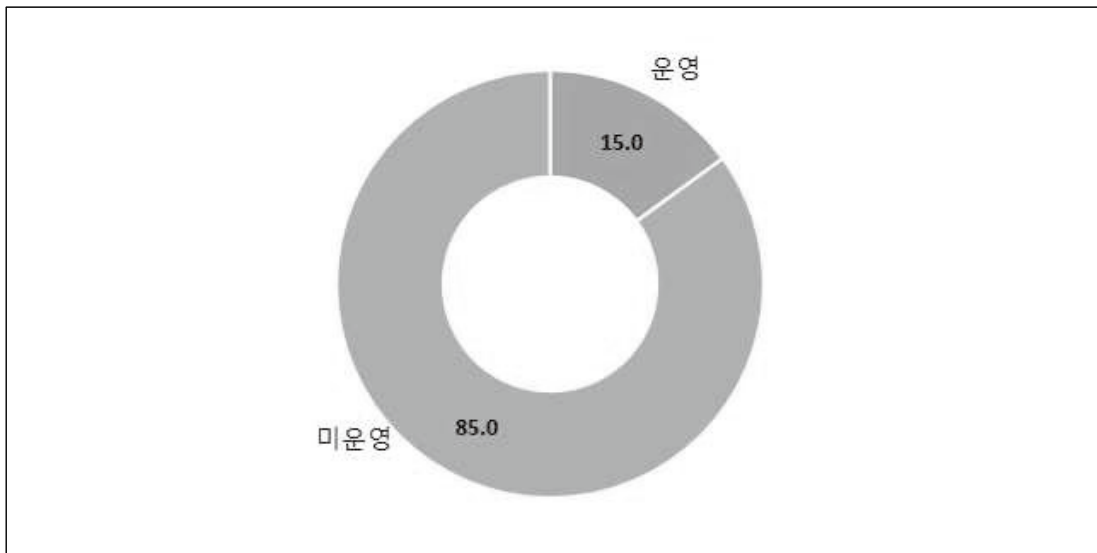
목사님 교회에서는 아이 돌봄을 위한 다음과 같은 기관 또는 프로그램을 운영하고 있습니까?



- 목회자 대상 조사에서는 돌봄 사역 여부 및 운영 실태(현황)와, 향후 돌봄 사역 의향 등을 알아본다.
- 먼저, 교회에서 아이 돌봄을 위한 기관이나 프로그램을 운영하고 있는지 조사한 결과, 15.0%의 교회에서 운영 중이었다.
- 운영 비율은 목회자 연령이 낮을수록 높으며, 수도권보다 비수도권에서 상대적으로 높았다. 또한 교인 수와 영유아/청년 교인 수가 많은 교회일수록 운영 비율이 높게 나타났다.

[그림] 돌봄 기관/프로그램 운영 여부

(Base=전체, n=200, %)



- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[표] 돌봄 기관/프로그램 운영 여부

(Base=전체, n=200, %)

		사례수	운영	미운영	계
■ 전체 ■		(200)	15.0	85.0	100.0
성별	남성	(194)	14.9	85.1	100.0
	여성	(6)	16.7	83.3	100.0
연령	49세 이하	(85)	16.5	83.5	100.0
	50~59세	(86)	15.1	84.9	100.0
	60세 이상	(29)	10.3	89.7	100.0
지역	서울/수도권	(112)	12.5	87.5	100.0
	비수도권	(88)	18.2	81.8	100.0
지역크기	대도시	(96)	14.6	85.4	100.0
	중소도시	(75)	17.3	82.7	100.0
	읍/면	(29)	10.3	89.7	100.0
청년 이상 교인 수	99명 이하	(80)	10.0	90.0	100.0
	100~299명	(71)	12.7	87.3	100.0
	300명 이상	(49)	26.5	73.5	100.0
영유아/초등 교인 수	10명 이하	(65)	7.7	92.3	100.0
	11~30명	(63)	11.1	88.9	100.0
	31명 이상	(72)	25.0	75.0	100.0
교단	장로교(합동)	(34)	20.6	79.4	100.0
	장로교(통합)	(58)	15.5	84.5	100.0
	기타 장로교	(31)	19.4	80.6	100.0
	감리교	(45)	8.9	91.1	100.0
	기타교단	(32)	12.5	87.5	100.0

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

2. 운영 돌봄 기관/프로그램 개수

질문

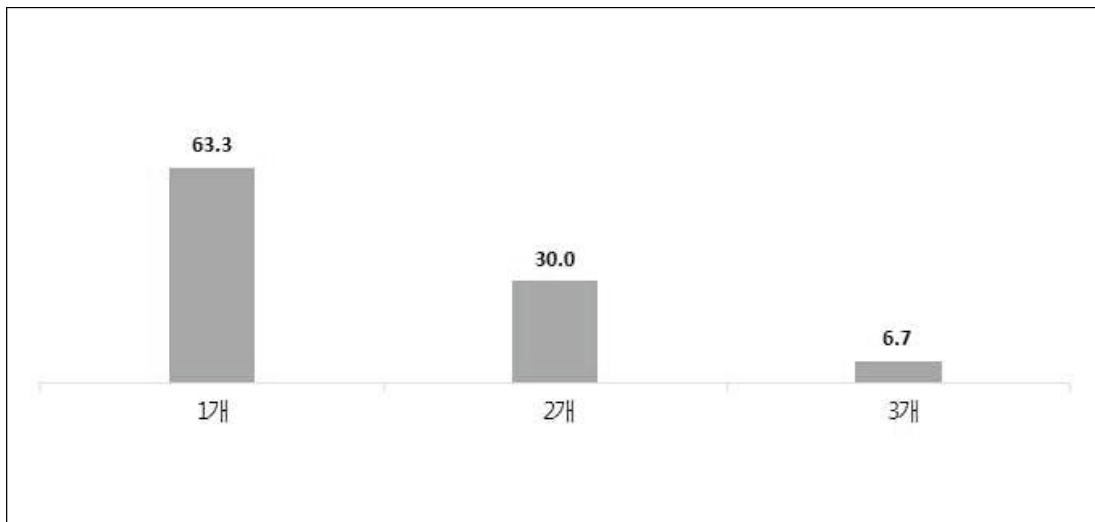
목사님 교회에서는 아이돌봄을 위한 다음과 같은 기관 또는 프로그램을 운영하고 있습니까?



- 돌봄 기관/프로그램을 운영하고 있는 교회의 2/3(63.3%)는 한 개의 기관/프로그램을 운영 중이었으며, 30.0%는 두 개, 6.7%는 세 개의 기관/프로그램을 운영하고 있는 것으로 조사됐다

[그림] 운영 돌봄 기관/프로그램 개수

(Base=돌봄 사역 하고있는 목회자, n=30, %)



- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[표] 운영 돌봄 기관/프로그램 개수

(Base=돌봄 사역 하고있는 목회자, n=30, %)

		사례수	1개	2개	3개	계
■ 전체 ■		(30)	63.3	30.0	6.7	100.0
성별	남성	(29)	65.5	27.6	6.9	100.0
	여성	(1)	.0	100.0	.0	100.0
연령	49세 이하	(14)	57.1	35.7	7.1	100.0
	50~59세	(13)	76.9	23.1	.0	100.0
	60세 이상	(3)	33.3	33.3	33.3	100.0
지역	서울/수도권	(14)	71.4	21.4	7.1	100.0
	비수도권	(16)	56.3	37.5	6.3	100.0
지역크기	대도시	(14)	78.6	14.3	7.1	100.0
	중소도시	(13)	38.5	53.8	7.7	100.0
	읍/면	(3)	100.0	.0	.0	100.0
청년 이상 교인 수	99명 이하	(8)	75.0	25.0	.0	100.0
	100~299명	(9)	66.7	33.3	.0	100.0
	300명 이상	(13)	53.8	30.8	15.4	100.0
영유아/초등 교인 수	10명 이하	(5)	80.0	20.0	.0	100.0
	11~30명	(7)	71.4	14.3	14.3	100.0
	31명 이상	(18)	55.6	38.9	5.6	100.0
교단	장로교(합동)	(7)	71.4	28.6	.0	100.0
	장로교(통합)	(9)	66.7	22.2	11.1	100.0
	기타 장로교	(6)	66.7	16.7	16.7	100.0
	감리교	(4)	75.0	25.0	.0	100.0
	기타교단	(4)	25.0	75.0	.0	100.0

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

3. 운영 돌봄 기관/프로그램 종류

질문

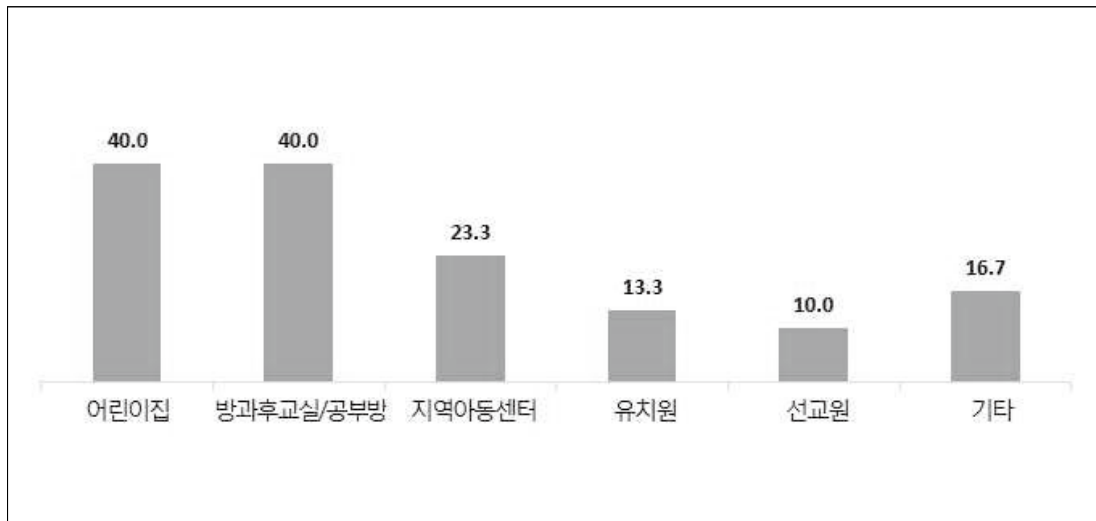
목사님 교회에서는 아이돌봄을 위한 다음과 같은 기관 또는 프로그램을 운영하고 있습니까?



- 운영하고 있는 돌봄 기관/프로그램 종류를 물었다.
- 어린이집과 방과후교실/공부방이 각각 40.0%로 가장 많았고, 지역아동센터 23.3%, 유치원 13.3%, 선교원 10.0% 등으로 나타났다.

[그림] 운영 돌봄 기관/프로그램 종류

(Base=돌봄 사역 하고있는 목회자, n=30, %)



- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[표] 운영 돌봄 기관/프로그램 종류

(Base=돌봄 사역 하고있는 목회자, n=30, %)

		사례수	유치원	어린이집	선교원	방과후교실/공부방	지역아동센터	기타
■ 전체 ■		(30)	13.3	40.0	10.0	40.0	23.3	16.7
성별	남성	(29)	10.3	41.4	10.3	41.4	24.1	13.8
	여성	(1)	100.0	.0	.0	.0	.0	100.0
연령	49세 이하	(14)	14.3	28.6	7.1	28.6	42.9	28.6
	50~59세	(13)	7.7	38.5	7.7	61.5	.0	7.7
	60세 이상	(3)	33.3	100.0	33.3	.0	33.3	.0
지역	서울/수도권	(14)	21.4	35.7	7.1	42.9	14.3	14.3
	비수도권	(16)	6.3	43.8	12.5	37.5	31.3	18.8
지역크기	대도시	(14)	14.3	42.9	14.3	28.6	7.1	21.4
	중소도시	(13)	15.4	38.5	7.7	61.5	38.5	7.7
	읍/면	(3)	.0	33.3	.0	.0	33.3	33.3
청년 이상 교인 수	99명 이하	(8)	.0	37.5	.0	62.5	.0	25.0
	100~299명	(9)	11.1	44.4	.0	33.3	33.3	11.1
	300명 이상	(13)	23.1	38.5	23.1	30.8	30.8	15.4
영유아/초등 교인 수	10명 이하	(5)	.0	40.0	.0	60.0	.0	20.0
	11~30명	(7)	14.3	57.1	14.3	28.6	14.3	14.3
	31명 이상	(18)	16.7	33.3	11.1	38.9	33.3	16.7
교단	장로교(합동)	(7)	.0	42.9	14.3	57.1	14.3	.0
	장로교(통합)	(9)	11.1	22.2	22.2	33.3	33.3	22.2
	기타 장로교	(6)	33.3	33.3	.0	33.3	33.3	16.7
	감리교	(4)	.0	75.0	.0	25.0	25.0	.0
	기타교단	(4)	25.0	50.0	.0	50.0	.0	50.0

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

4. 운영해 온 기간

질문

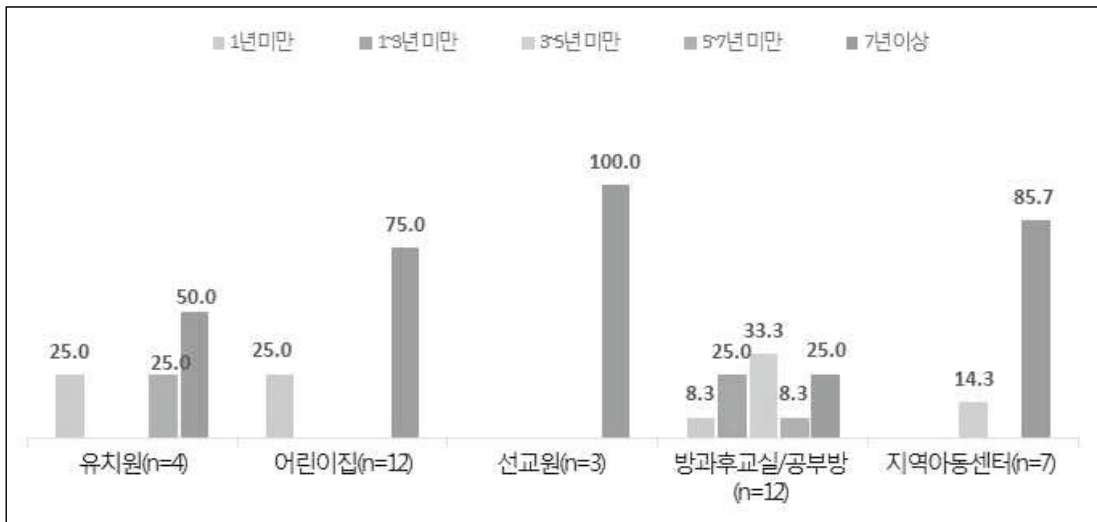
기관/프로그램을 운영한지는 얼마나 되었습니까?



- 운영하고 있는 기관/프로그램을 운영하지 얼마나 되었는지 물었다.
- 유치원, 어린이집, 선교원, 지역아동센터는 모두 7년 이상 된 곳이 많았고, 방과후교실/공부방은 5년 이내에 생긴 곳이 상대적으로 많았다.
- (운영 상태에 관한 문항은 각 기관/프로그램별 분석되며, 각각의 사례수가 매우 적으므로 응답자 특성표를 제시하지 않음. 또한 각각의 사례수가 매우 적으므로 해석 시 주의를 요함)

[그림] 돌봄 기관/프로그램 운영해 온 기간

(Base=각 돌봄 사역별 운영자, %)



- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

5. 대상 아동 연령

질문

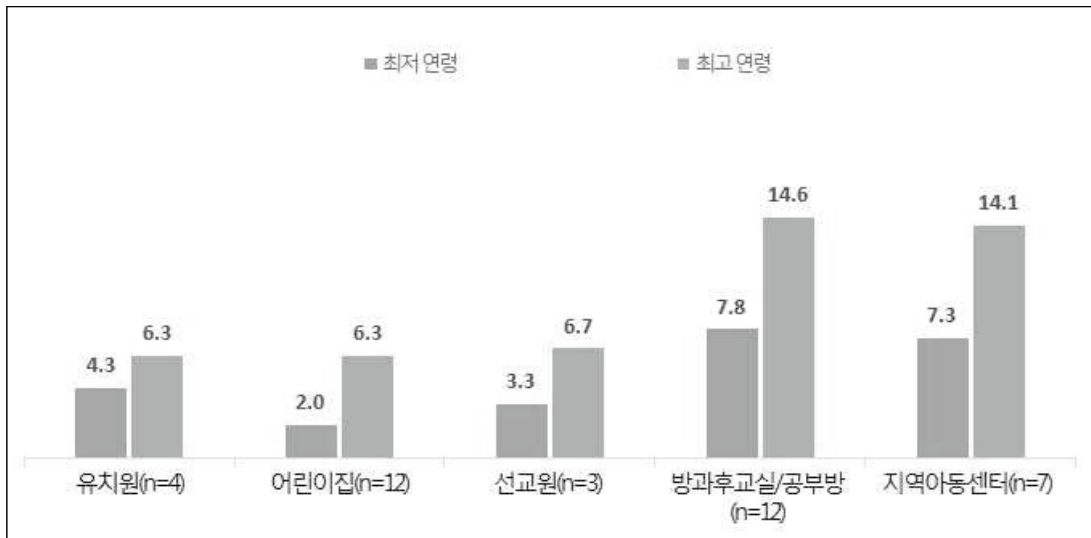
기관/프로그램의 대상 아동 연령은 어떻게 됩니까?



- 운영하고 있는 기관/프로그램의 대상 아동 연령을 조사해보았다.
- 유치원은 평균 4.3세에서 6.3세, 어린이집은 평균 2.0세에서 6.3세, 선교원은 평균 3.3세에서 6.7세까지를 대상으로 하는 것으로 나타났다.
- 방과후교실/공부방은 평균 7.8세부터 14.6까지로 나타나, 초등~중등 학생을 대상으로 하는 것으로 나타났으며, 지역아동센터도 비슷한 연령대(7.3세~14.1세)를 대상으로 하는 것으로 나타났다.
- (운영 실태에 관한 문항은 각 기관/프로그램별 분석되며, 각각의 사례수가 매우 적으므로 응답자 특성표를 제시하지 않음. 또한 각각의 사례수가 매우 적으므로 해석 시 주의를 요함)

[그림] 운영 돌봄 기관/프로그램의 대상 아동 연령 - 평균(세)

(Base=각 돌봄 사역별 운영자, 세)



- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

6. 이용 아동 수

질문

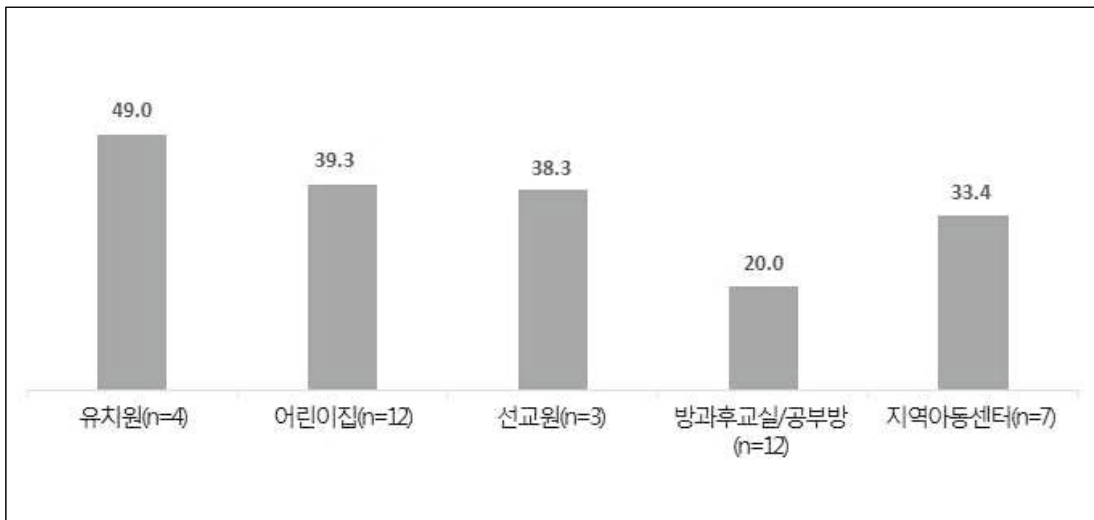
기관/프로그램을 이용하는 아동은 총 몇 명이나 됩니까?



- 기관/프로그램은 이용하는 아동 수는 '유치원'이 평균 49.0명으로 가장 많았다.
- '어린이집'과 '선교원'이 각각 평균 39.3명, 38.3명이었고, '지역아동센터' 이용 아동도 평균 33.4명으로 30명 이상으로 조사되었다.
- '방과후교실/공부방' 이용 아동 수는 평균 20.0명으로 상대적으로 가장 적은 수를 보였다.
- (운영 실태에 관한 문항은 각 기관/프로그램별 분석되며, 각각의 사례수가 매우 적으므로 응답자 특성표를 제시하지 않음. 또한 각각의 사례수가 매우 적으므로 해석 시 주의를 요함)

[그림] 운영 돌봄 기관/프로그램의 이용 아동 수 - 평균(명)

(Base=각 돌봄 사역별 운영자, 명)



- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

7. 1주 운영 일수

질문

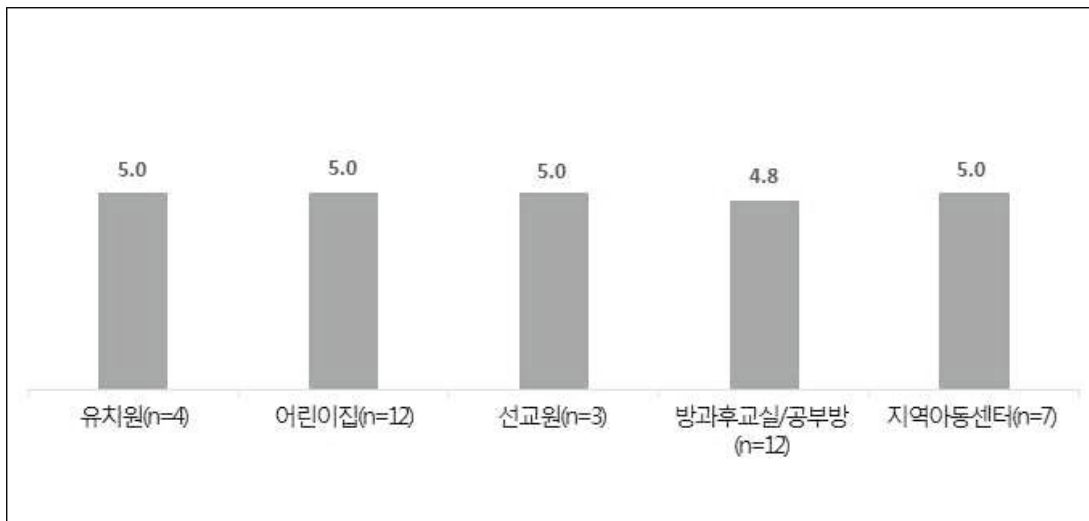
기관/프로그램은 주 몇 일 운영됩니까?



- 운영하고 있는 기관/프로그램은 모두 1주에 5일 정도 운영하는 것으로 나타났으며, '방과후교실/공부방'은 평균 4.8일로 평일 중 며칠만 선택적으로 운영되는 것으로 나타났다.
- (운영 상태에 관한 문항은 각 기관/프로그램별 분석되며, 각각의 사례수가 매우 적으므로 응답자 특성표를 제시하지 않음. 또한 각각의 사례수가 매우 적으므로 해석 시 주의를 요함)

[그림] 운영 돌봄 기관/프로그램의 1주 운영 일수 - 평균(일)

(Base=각 돌봄 사역별 운영자, 일)



- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

8. 1일 운영 시간

질문

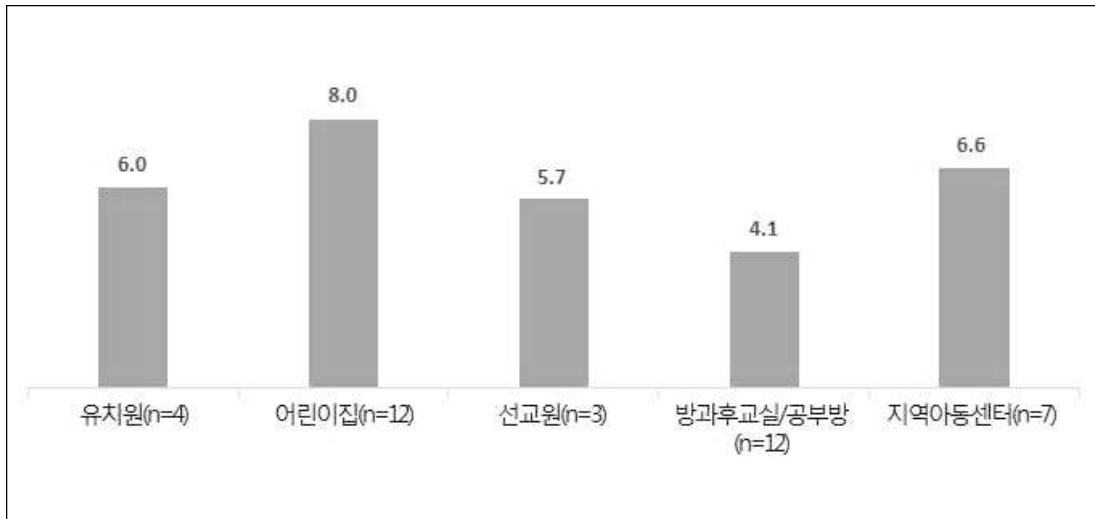
기관/프로그램은 1일 몇시간 정도 운영됩니까?



- 1일 운영 시간은 '어린이집'이 8시간으로 가장 길고, 그 다음으로 '지역아동센터' 6.6시간(6시간36분), '유치원' 6시간, '선교원' 5.7시간(5시간42분)으로 이 세 기관이 6시간 안팎으로 운영됐으며, '방과후교실/공부방'은 평균 4.1시간(4시간6분)으로 가장 짧게 운영되는 것으로 조사됐다.
- (운영 실태에 관한 문항은 각 기관/프로그램별 분석되며, 각각의 사례수가 매우 적으므로 응답자 특성표를 제시하지 않음. 또한 각각의 사례수가 매우 적으므로 해석 시 주의를 요함)

[그림] 운영 돌봄 기관/프로그램의 1일 운영 시간 - 평균(시간)

(Base=각 돌봄 사역별 운영자, 시간)



9. 시작 시간 / 끝나는 시간

질문

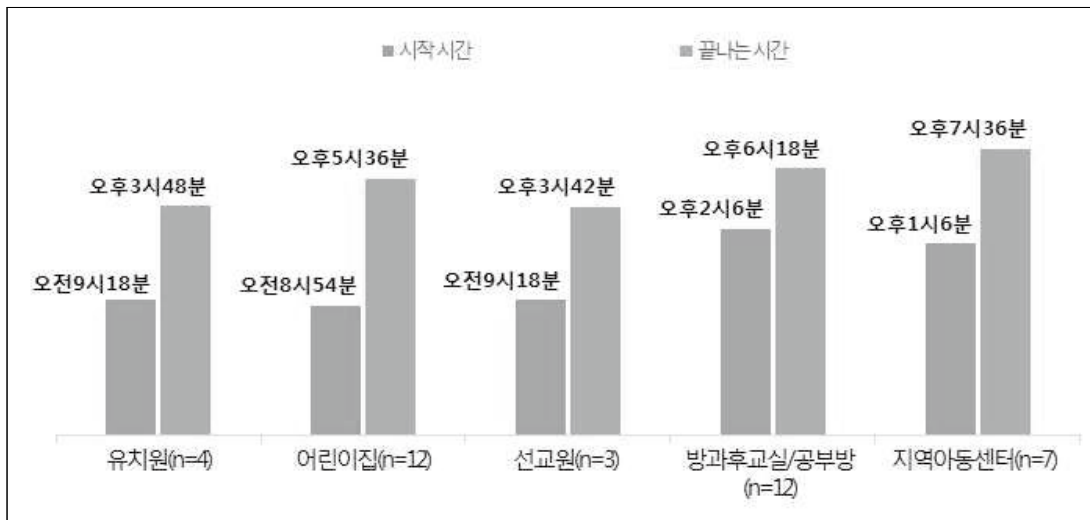
기관/프로그램의 시작 시간은 몇 시입니까?
 기관/프로그램의 끝나는 시간은 몇 시입니까?



- 기관/프로그램이 시작되는 시간은 '어린이집'이 평균 오전8시54분으로 가장 빠르고, '유치원'과 '선교원'은 평균 9시18분에 시작되는 것으로 나타났다.
- '지역아동센터'는 평균적으로 오후 1시6분, '방과후교실/공부방'은 평균 오후 2시6분으로, 이 두 기관은 초등학교 하교 시간에 맞춰 시작되는 것을 알 수 있다.
- 기관/프로그램이 끝나는 시간은 '유치원'과 '선교원'이 각각 오후3시48분, 오후3시42분으로 가장 빠르고, 그 다음으로 '어린이집'이 오후 5시36분으로 빠르다.
- '방과후교실/공부방'은 평균 오후 6시18분까지 운영되며, '지역아동센터'는 평균 오후 7시36분까지 운영돼, 가장 늦게 끝나는 것으로 나타났다.
- (운영 실태에 관한 문항은 각 기관/프로그램별 분석되며, 각각의 사례수가 매우 적으므로 응답자 특성표를 제시하지 않음. 또한 각각의 사례수가 매우 적으므로 해석 시 주의를 요함)

[그림] 운영 돌봄 기관/프로그램의 운영 시간 - 평균(시/분)

(Base=각 돌봄 사역별 운영자, 시/분)



- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

10. 봉사/사역 인원

질문

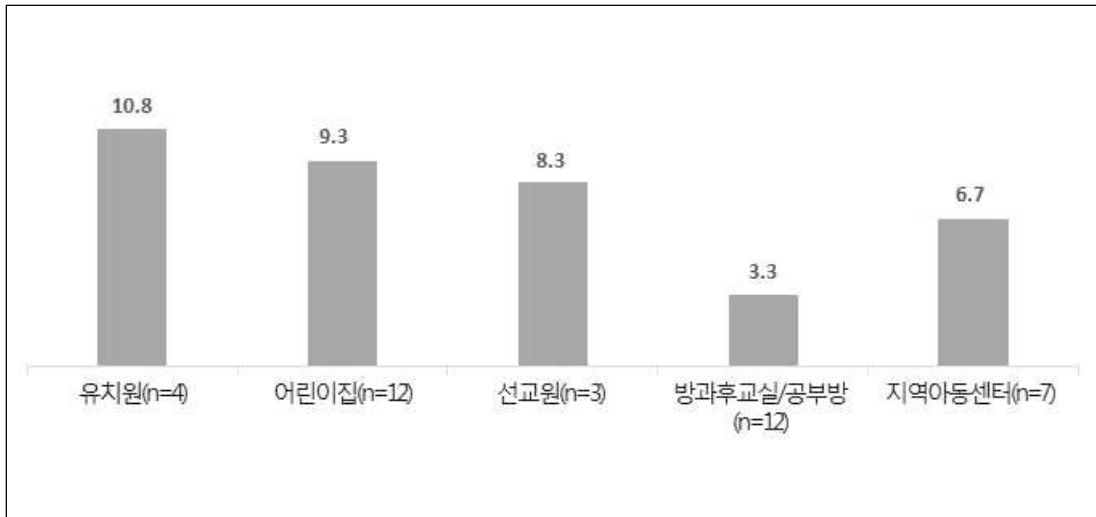
기관/프로그램에서 봉사/사역하는 인원은 총 몇 명입니까?(유급직원 및 무료봉사자 모두 포함)



- 운영 중이 기관/프로그램에서 봉사/사역하는 인원은, 유급직원과 무료봉사자를 모두 포함하여 유치원이 10.8명으로 가장 많았다.
- 그 다음으로 어린이집 9.3명, 선교원 8.3명, 지역아동센터 6.7명 등이었고, 방과후교실/공부방은 평균 3.3명으로 사역 인원이 가장 적었다.
- (운영 실태에 관한 문항은 각 기관/프로그램별 분석되며, 각각의 사례수가 매우 적으므로 응답자 특성표를 제시하지 않음. 또한 각각의 사례수가 매우 적으므로 해석 시 주의를 요함)

[그림] 운영 돌봄 기관/프로그램의 봉사/사역 인원 - 평균(명)

(Base=각 돌봄 사역별 운영자, 명)



11. 주말 운영 여부

질문

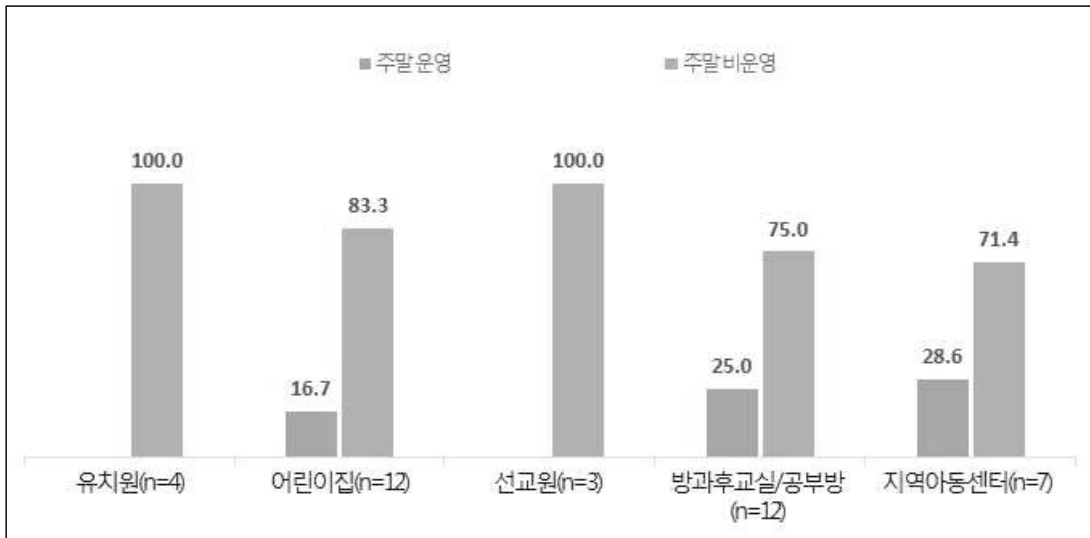
기관/프로그램은 주말에도 운영합니까?



- 운영하고 있는 기관/프로그램이 주말에도 하는지 묻은 결과, 유치원과 선교원은 모두 주말 운영을 하지 않는다고 응답했다.
- 어린이집은 16.7%가 주말에 운영한다고 하였으며, 방과후교실/공부방과 지역아동센터는 각각 25.0%, 28.6%가 주말에 운영한다고 응답해 주말 운영 비율이 상대적으로 높았다.
- (운영 실태에 관한 문항은 각 기관/프로그램별 분석되며, 각각의 사례수가 매우 적으므로 응답자 특성표를 제시하지 않음. 또한 각각의 사례수가 매우 적으므로 해석 시 주의를 요함)

[그림] 운영 돌봄 기관/프로그램의 주말 운영 여부

(Base=각 돌봄 사역별 운영자, %)



- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

12. 운영에 사용되는 교회 예산(연간)

질문

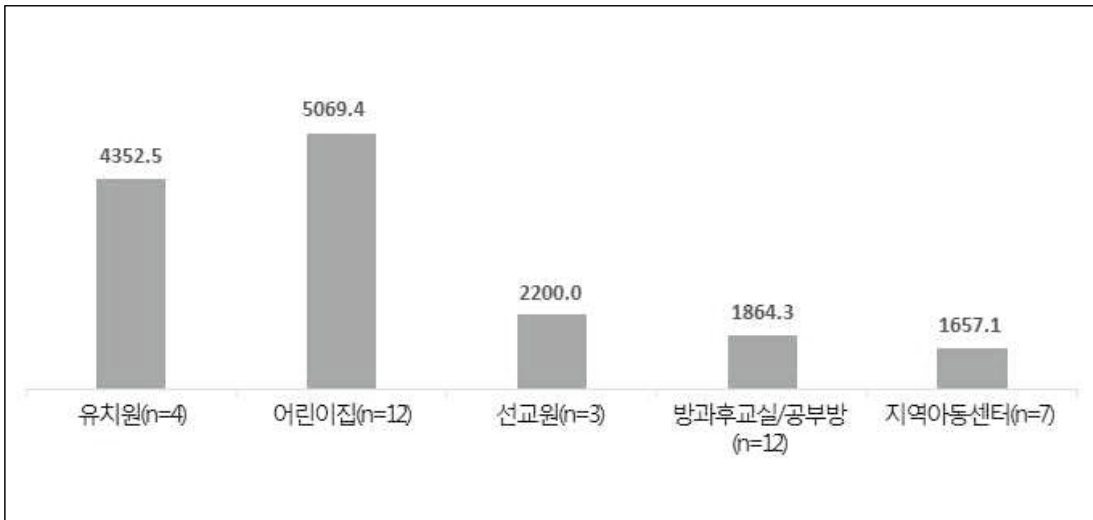
기관/프로그램 운영에 사용되는 교회 예산은 대략 얼마입니까? 정부에서 받는 지원금은 제외하고 교회 예산 중 사용되는 금액만 '연간 예산(만원 단위)'으로 표기해 주십시오.



- 정부에서 받는 지원금을 제외하고 순수 교회 예산 중 기관/프로그램 운영에 쓰이는 비용을 물었다.
- '어린이집'이 연간 평균 5069만원으로 가장 많은 예산이 쓰였으며, '유치원'도 4352만원으로 예산이 많이 쓰이는 축에 속했다.
- '선교원'은 평균 2200만원, '방과후교실/공부방'은 평균 1864만원, '지역아동센터'는 평균 1657만원으로 유치원/어린이집에 비해 상대적으로 적은 예산이 쓰였다.
- (운영 실태에 관한 문항은 각 기관/프로그램별 분석되며, 각각의 사례수가 매우 적으므로 응답자 특성표를 제시하지 않음. 또한 각각의 사례수가 매우 적으므로 해석 시 주의를 요함)

[그림] 운영 돌봄 기관/프로그램에 사용되는 교회 예산(연간) - 평균(만원)

(Base=각 돌봄 사역별 운영자, 만원)



- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

13. 이용자 월 이용료

질문

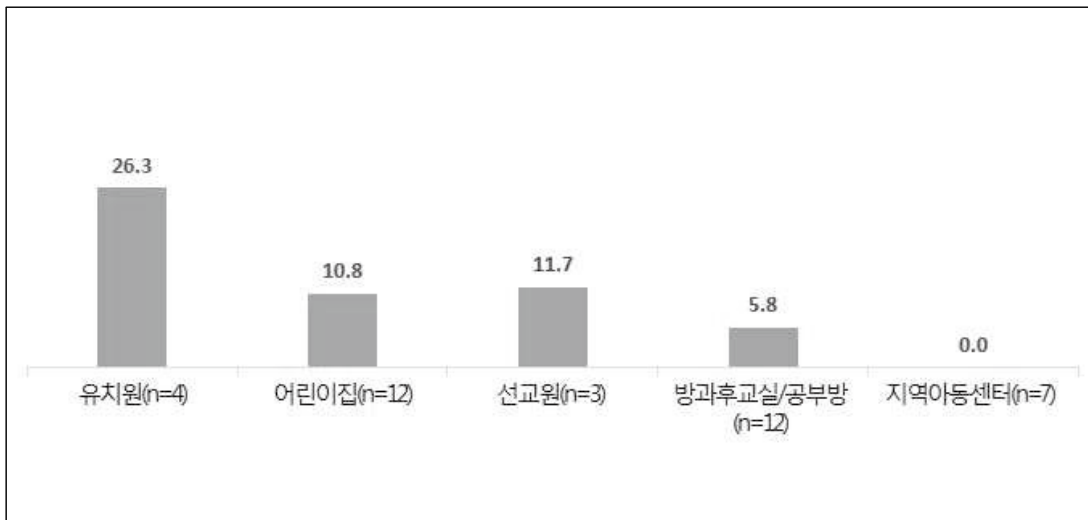
기관/프로그램을 이용하는 아동(가정)이 내는 월 이용료는 얼마입니까? 무료로 운영하실 경우 0으로 표기해 주십시오.



- 운영 중인 기관/프로그램을 이용하는 이용자가 내는 월 이용료는 유치원이 평균 26만3천원으로 가장 비쌌으며, '선교원' 11만7천원, '어린이집' 10만8천원, '방과후교실/공부방' 5만8천원 등으로 나타났다.
- '지역아동센터'는 모두 무료로 운영되는 것으로 조사됐다.
- (운영 실태에 관한 문항은 각 기관/프로그램별 분석되며, 각각의 사례수가 매우 적으므로 응답자 특성표를 제시하지 않음. 또한 각각의 사례수가 매우 적으므로 해석 시 주의를 요함)

[그림] 운영 돌봄 기관/프로그램의 월 이용료 - 평균(만원)

(Base=각 돌봄 사역별 운영자, 만원)



- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

II. 돌봄 사역 관련 생각

1. 이용 학부모의 만족도 예상

질문

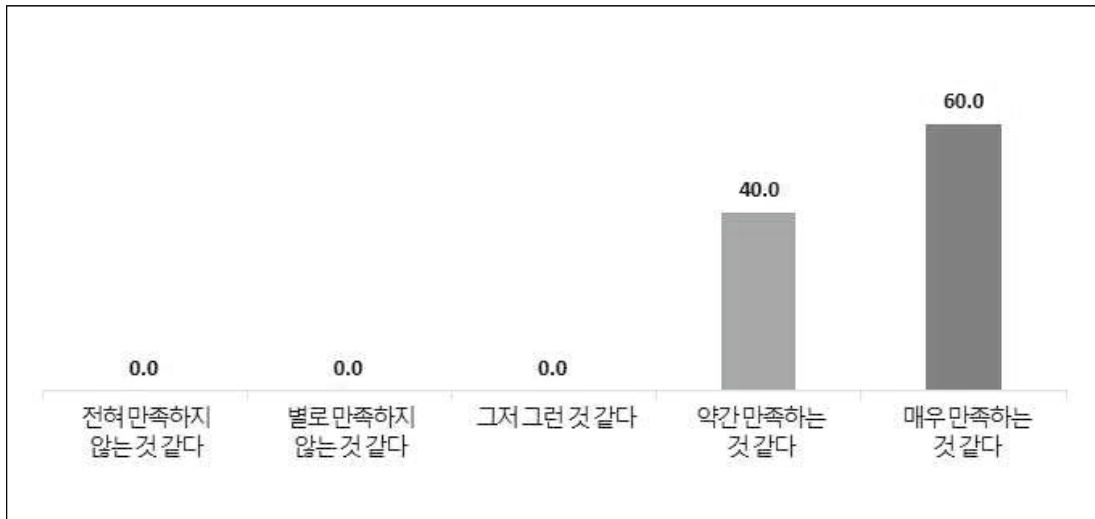
목사님 교회의 돌봄 기관을 이용하는 학부모들의 만족도는 어떤 것 같습니까?



- 돌봄 사역을 하고 있는 목회자들은 운영하고 있는 돌봄 기관/프로그램에 대해 학부모들이 모두 '만족하는 것 같다'는 의견을 보였다.
- 절반 이상(60.0%)이 '매우 만족하는 것 같다'고 응답해, 운영하고 있는 기관/프로그램에 대해 자부심이 있음을 알 수 있다.

[그림] 이용 학부모의 만족도 예상

(Base=돌봄 사역 하고있는 목회자, n=30, %)



- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[표] 이용 학부모의 만족도 예상

(Base=돌봄 사역 하고있는 목회자, n=30, %)

		사례수	약간 만족하는 것 같다	매우 만족하는 것 같다	계
■ 전체 ■		(30)	40.0	60.0	100.0
성별	남성	(29)	41.4	58.6	100.0
	여성	(1)	.0	100.0	100.0
연령	49세 이하	(14)	57.1	42.9	100.0
	50~59세	(13)	23.1	76.9	100.0
	60세 이상	(3)	33.3	66.7	100.0
지역	서울/수도권	(14)	28.6	71.4	100.0
	비수도권	(16)	50.0	50.0	100.0
지역크기	대도시	(14)	50.0	50.0	100.0
	중소도시	(13)	23.1	76.9	100.0
	읍/면	(3)	66.7	33.3	100.0
청년 이상 교인 수	99명 이하	(8)	50.0	50.0	100.0
	100~299명	(9)	44.4	55.6	100.0
	300명 이상	(13)	30.8	69.2	100.0
영유아/초등 교인 수	10명 이하	(5)	80.0	20.0	100.0
	11~30명	(7)	14.3	85.7	100.0
	31명 이상	(18)	38.9	61.1	100.0
기관운영 여부	운영	(30)	40.0	60.0	100.0
운영기관	어린이집	(5)	20.0	80.0	100.0
	선교원	(1)	.0	100.0	100.0
	방과후교실/공부방	(6)	50.0	50.0	100.0
	지역아동센터	(3)	100.0	.0	100.0
	기타	(4)	50.0	50.0	100.0
	유치원+어린이집+선교원	(1)	100.0	.0	100.0
	유치원+어린이집+지역아동센터	(1)	.0	100.0	100.0
	유치원+방과후교실	(1)	.0	100.0	100.0
	유치원+기타	(1)	.0	100.0	100.0
	어린이집+방과후교실	(4)	25.0	75.0	100.0
	어린이집+지역아동센터	(1)	.0	100.0	100.0
	선교원+지역아동센터	(1)	100.0	.0	100.0
교단	방과후교실+지역아동센터	(1)	.0	100.0	100.0
	장로교(합동)	(7)	28.6	71.4	100.0
	장로교(통합)	(9)	66.7	33.3	100.0
	기타 장로교	(6)	33.3	66.7	100.0
	감리교	(4)	50.0	50.0	100.0
기타교단	(4)	.0	100.0	100.0	

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

2. 돌봄 기관/프로그램 운영에 가장 어려운 점

질문

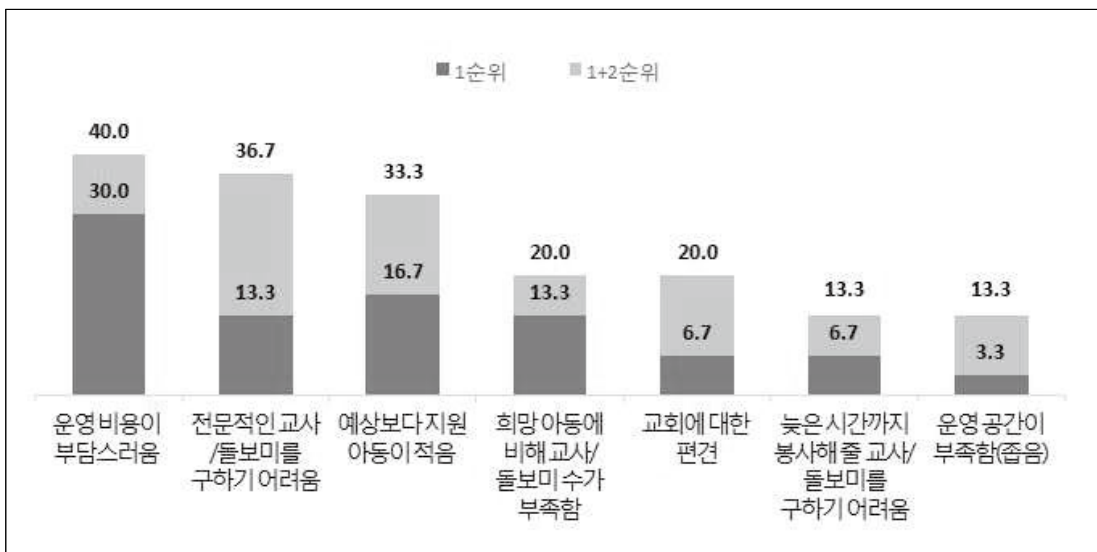
목사님이 교회 내 돌봄 기관을 운영하시면서 가장 어려운 점은 무엇입니까? 순서대로 2가지만 체크해 주세요



- 교회 내 돌봄 기관/프로그램을 운영하면서 가장 어려운 점으로는 '부담스러운 운영 비용'이 가장 높게 꼽혔다.
- 그 다음으로는(1+2순위 기준) '전문적인 교사/돌보미를 구하기 어려움', '예상보다 지원 아동이 적음' 등이 응답됐다.

[그림] 돌봄 기관/프로그램 운영에 가장 어려운 점

(Base=돌봄 사역 하고있는 목회자, n=30, %)



- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

3. 돌봄 기관/프로그램 운영 시 가장 중요하는 점

질문

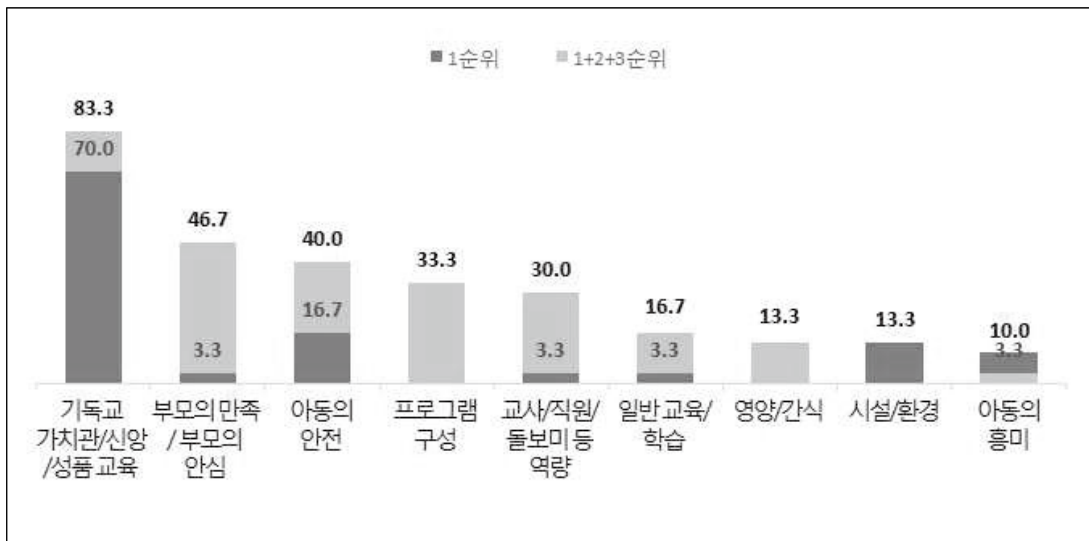
목사님께서 교회 내 돌봄 기관을 운영하시면서 가장 중요하게 생각하시는 것은 무엇입니까? 가장 중요하게 생각하는 순서대로 세 가지를 응답해 주십시오.



- 돌봄 기관/프로그램 운영에서 가장 중요시하는 점으로는 대부분의 목회자(1+2순위 기준 83.3%)가 '기독교 가치관/신앙/성품 교육'을 꼽았다.
- 교회가 하는 돌봄 사역의 가장 큰 목적이 기독교 세계관을 지닌 다음세대 양성에 있음을 알 수 있다.

[그림] 돌봄 기관/프로그램 운영 시 가장 중요하는 점

(Base=돌봄 사역 하고있는 목회자, n=30, %)



- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[표] 돌봄 기관/프로그램 운영 시 가장 중요하는 점(1순위)

(Base=돌봄 사역 하고있는 목회자, n=30, %)

		사례수	기독교 가치관/ 신앙/성 품 교육	아동의 안전	아동의 흥미	일반 교육/학 습	교사/직 원/돌보 미 등 역량	부모의 만족 / 부모의 안심	계
■ 전체 ■		(30)	70.0	16.7	3.3	3.3	3.3	3.3	100.0
성별	남성	(29)	69.0	17.2	3.4	3.4	3.4	3.4	100.0
	여성	(1)	100.0	.0	.0	.0	.0	.0	100.0
연령	49세 이하	(14)	71.4	14.3	7.1	7.1	.0	.0	100.0
	50~59세	(13)	69.2	15.4	.0	.0	7.7	7.7	100.0
	60세 이상	(3)	66.7	33.3	.0	.0	.0	.0	100.0
지역	서울/수도권	(14)	64.3	14.3	.0	7.1	7.1	7.1	100.0
	비수도권	(16)	75.0	18.8	6.3	.0	.0	.0	100.0
지역크기	대도시	(14)	71.4	14.3	.0	7.1	.0	7.1	100.0
	중소도시	(13)	76.9	15.4	.0	.0	7.7	.0	100.0
	읍/면	(3)	33.3	33.3	33.3	.0	.0	.0	100.0
청년 이상 교인 수	99명 이하	(8)	62.5	.0	12.5	12.5	.0	12.5	100.0
	100~299명	(9)	55.6	44.4	.0	.0	.0	.0	100.0
	300명 이상	(13)	84.6	7.7	.0	.0	7.7	.0	100.0
영유아/초등 교인 수	10명 이하	(5)	40.0	.0	20.0	20.0	.0	20.0	100.0
	11~30명	(7)	57.1	42.9	.0	.0	.0	.0	100.0
	31명 이상	(18)	83.3	11.1	.0	.0	5.6	.0	100.0
운영기관	어린이집	(5)	20.0	60.0	.0	.0	.0	20.0	100.0
	선교원	(1)	100.0	.0	.0	.0	.0	.0	100.0
	방과후교실/공부방	(6)	66.7	16.7	.0	16.7	.0	.0	100.0
	지역아동센터	(3)	66.7	33.3	.0	.0	.0	.0	100.0
	기타	(4)	75.0	.0	25.0	.0	.0	.0	100.0
	유치원+어린이집+선교원	(1)	100.0	.0	.0	.0	.0	.0	100.0
	유치원+어린이집+지역아동센터	(1)	100.0	.0	.0	.0	.0	.0	100.0
	유치원+방과후교실	(1)	.0	.0	.0	.0	100.0	.0	100.0
	유치원+기타	(1)	100.0	.0	.0	.0	.0	.0	100.0
	어린이집+방과후교실	(4)	100.0	.0	.0	.0	.0	.0	100.0
	어린이집+지역아동센터	(1)	100.0	.0	.0	.0	.0	.0	100.0
	선교원+지역아동센터	(1)	100.0	.0	.0	.0	.0	.0	100.0
교단	방과후교실+지역아동센터	(1)	100.0	.0	.0	.0	.0	.0	100.0
	장로교(합동)	(7)	71.4	28.6	.0	.0	.0	.0	100.0
	장로교(통합)	(9)	66.7	11.1	11.1	11.1	.0	.0	100.0
	기타 장로교	(6)	66.7	16.7	.0	.0	16.7	.0	100.0
	감리교	(4)	50.0	25.0	.0	.0	.0	25.0	100.0
기타교단	(4)	100.0	.0	.0	.0	.0	.0	100.0	

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[표] 돌봄 기관/프로그램 운영 시 가장 중요하는 점(1+2+3순위)

(Base=돌봄 사역 하고있는 목회자, n=30, %)

		사례수	기독교 가치관/ 신앙/성 품 교육	부모의 만족 / 부모의 안심	아동의 안전	프로그램 구성	교사/직 원/돌보 미 등 역량	일반 교육/학 습
■ 전체 ■		(30)	83.3	46.7	40.0	33.3	30.0	16.7
성별	남성	(29)	82.8	48.3	41.4	34.5	27.6	13.8
	여성	(1)	100.0	.0	.0	.0	100.0	100.0
연령	49세 이하	(14)	85.7	42.9	28.6	28.6	35.7	21.4
	50~59세	(13)	76.9	38.5	53.8	38.5	30.8	7.7
	60세 이상	(3)	100.0	100.0	33.3	33.3	.0	33.3
지역	서울/수도권	(14)	71.4	42.9	50.0	28.6	50.0	14.3
	비수도권	(16)	93.8	50.0	31.3	37.5	12.5	18.8
지역크기	대도시	(14)	78.6	50.0	57.1	28.6	35.7	14.3
	중소도시	(13)	84.6	46.2	23.1	46.2	15.4	23.1
	읍/면	(3)	100.0	33.3	33.3	.0	66.7	.0
청년 이상 교인 수	99명 이하	(8)	75.0	25.0	25.0	37.5	50.0	12.5
	100~299명	(9)	88.9	55.6	55.6	33.3	33.3	22.2
	300명 이상	(13)	84.6	53.8	38.5	30.8	15.4	15.4
영유아/초등 교인 수	10명 이하	(5)	60.0	40.0	40.0	20.0	40.0	20.0
	11~30명	(7)	100.0	42.9	42.9	42.9	42.9	14.3
	31명 이상	(18)	83.3	50.0	38.9	33.3	22.2	16.7
운영기관	어린이집	(5)	60.0	60.0	100.0	.0	40.0	.0
	선교원	(1)	100.0	100.0	100.0	.0	.0	.0
	방과후교실/공부방	(6)	83.3	33.3	50.0	33.3	33.3	33.3
	지역아동센터	(3)	66.7	66.7	66.7	.0	66.7	.0
	기타	(4)	100.0	.0	.0	50.0	25.0	.0
	유치원+어린이집+선교원	(1)	100.0	100.0	.0	100.0	.0	.0
	유치원+어린이집+지역아동센터	(1)	100.0	.0	.0	100.0	.0	.0
	유치원+방과후교실	(1)	.0	100.0	.0	100.0	100.0	.0
	유치원+기타	(1)	100.0	.0	.0	.0	100.0	100.0
	어린이집+방과후교실	(4)	100.0	50.0	.0	75.0	.0	.0
	어린이집+지역아동센터	(1)	100.0	100.0	.0	.0	.0	100.0
선교원+지역아동센터	(1)	100.0	.0	100.0	.0	.0	.0	
방과후교실+지역아동센터	(1)	100.0	100.0	.0	.0	.0	100.0	
교단	장로교(합동)	(7)	85.7	57.1	57.1	28.6	14.3	.0
	장로교(통합)	(9)	77.8	55.6	33.3	22.2	11.1	33.3
	기타 장로교	(6)	83.3	33.3	33.3	33.3	66.7	.0
	감리교	(4)	75.0	75.0	75.0	25.0	25.0	25.0
	기타교단	(4)	100.0	.0	.0	75.0	50.0	25.0

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[표] 돌봄 기관/프로그램 운영 시 가장 중요하는 점(1+2+3순위, 계속)

(Base=돌봄 사역 하고있는 목회자, n=30, %)

		사례수	영양/간식	시설/환경	아동의 흥미	운영 비용	아동 간의 교제	기타
■ 전체 ■		(30)	13.3	13.3	10.0	6.7	3.3	3.3
성별	남성	(29)	13.8	13.8	10.3	6.9	3.4	3.4
	여성	(1)	.0	.0	.0	.0	.0	.0
연령	49세 이하	(14)	7.1	21.4	21.4	.0	7.1	.0
	50~59세	(13)	23.1	7.7	.0	15.4	.0	7.7
	60세 이상	(3)	.0	.0	.0	.0	.0	.0
지역	서울/수도권	(14)	14.3	14.3	7.1	.0	7.1	.0
	비수도권	(16)	12.5	12.5	12.5	12.5	.0	6.3
지역크기	대도시	(14)	14.3	.0	14.3	.0	7.1	.0
	중소도시	(13)	15.4	23.1	.0	15.4	.0	7.7
	읍/면	(3)	.0	33.3	33.3	.0	.0	.0
청년 이상 교인 수	99명 이하	(8)	.0	25.0	25.0	25.0	.0	.0
	100~299명	(9)	11.1	.0	.0	.0	.0	.0
	300명 이상	(13)	23.1	15.4	7.7	.0	7.7	7.7
영유아/초등 교인 수	10명 이하	(5)	.0	20.0	40.0	20.0	.0	.0
	11~30명	(7)	.0	14.3	.0	.0	.0	.0
	31명 이상	(18)	22.2	11.1	5.6	5.6	5.6	5.6
운영기관	어린이집	(5)	40.0	.0	.0	.0	.0	.0
	선교원	(1)	.0	.0	.0	.0	.0	.0
	방과후교실/공부방	(6)	.0	16.7	16.7	.0	.0	.0
	지역아동센터	(3)	33.3	.0	.0	.0	.0	.0
	기타	(4)	25.0	25.0	50.0	.0	.0	25.0
	유치원+어린이집+선교원	(1)	.0	.0	.0	.0	.0	.0
	유치원+어린이집+지역아동센터	(1)	.0	100.0	.0	.0	.0	.0
	유치원+방과후교실	(1)	.0	.0	.0	.0	.0	.0
	유치원+기타	(1)	.0	.0	.0	.0	.0	.0
	어린이집+방과후교실	(4)	.0	.0	.0	50.0	25.0	.0
	어린이집+지역아동센터	(1)	.0	.0	.0	.0	.0	.0
	선교원+지역아동센터	(1)	.0	100.0	.0	.0	.0	.0
	방과후교실+지역아동센터	(1)	.0	.0	.0	.0	.0	.0
교단	장로교(합동)	(7)	28.6	14.3	.0	.0	14.3	.0
	장로교(통합)	(9)	11.1	22.2	33.3	.0	.0	.0
	기타 장로교	(6)	16.7	16.7	.0	.0	.0	16.7
	감리교	(4)	.0	.0	.0	.0	.0	.0
	기타교단	(4)	.0	.0	.0	50.0	.0	.0

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

4. 돌봄 기관/프로그램 운영을 통해 기대하는 점

질문

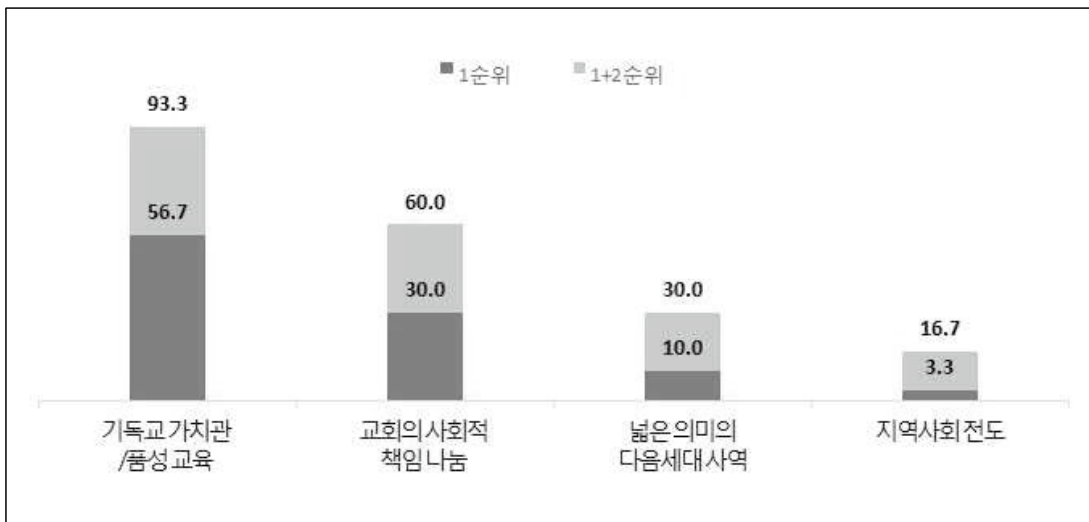
목사님이 교회 내 돌봄 기관을 운영을 통해 기대하시는 점은 무엇입니까? 순서대로 2가지만 체크해 주세요.



- 돌봄 기관/프로그램 운영을 통해 기대하는 점에 대해서도 거의 모든 목회자(1+2순위 기준 93.3%)가 '기독교 가치관/품성 교육'을 꼽아, 앞선 조사 결과와 마찬가지로 기독교 세계관 양성에 힘쓰고 또 기대하고 있는 것으로 나타났다.
- 두 번째로 기대하는 것은 '교회의 사회적 책임 나눔'으로 교회가 행해야 할 사회적 역할을 돌봄 사역으로써 하고 있음을 알 수 있다.

[그림] 돌봄 기관/프로그램 운영을 통해 기대하는 점

(Base=돌봄 사역 하고있는 목회자, n=30, %)



- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[표] 돌봄 기관/프로그램 운영을 통해 기대하는 점(1순위)

(Base=돌봄 사역 하고있는 목회자, n=30, %)

		사례수	기독교 가치관/품 성 교육	교회의 사회적 책임 나눔	넓은 의미의 다음세대 사역	지역사회 전도	계
■ 전체 ■		(30)	56.7	30.0	10.0	3.3	100.0
성별	남성	(29)	55.2	31.0	10.3	3.4	100.0
	여성	(1)	100.0	.0	.0	.0	100.0
연령	49세 이하	(14)	50.0	42.9	7.1	.0	100.0
	50~59세	(13)	61.5	23.1	15.4	.0	100.0
	60세 이상	(3)	66.7	.0	.0	33.3	100.0
지역	서울/수도권	(14)	50.0	35.7	14.3	.0	100.0
	비수도권	(16)	62.5	25.0	6.3	6.3	100.0
지역크기	대도시	(14)	57.1	35.7	.0	7.1	100.0
	중소도시	(13)	61.5	15.4	23.1	.0	100.0
	읍/면	(3)	33.3	66.7	.0	.0	100.0
청년 이상 교인 수	99명 이하	(8)	62.5	37.5	.0	.0	100.0
	100~299명	(9)	55.6	11.1	22.2	11.1	100.0
	300명 이상	(13)	53.8	38.5	7.7	.0	100.0
영유아/초등 교인 수	10명 이하	(5)	40.0	60.0	.0	.0	100.0
	11~30명	(7)	57.1	14.3	14.3	14.3	100.0
	31명 이상	(18)	61.1	27.8	11.1	.0	100.0
운영기관	어린이집	(5)	20.0	60.0	.0	20.0	100.0
	선교원	(1)	100.0	.0	.0	.0	100.0
	방과후교실/공부방	(6)	66.7	16.7	16.7	.0	100.0
	지역아동센터	(3)	33.3	33.3	33.3	.0	100.0
	기타	(4)	50.0	50.0	.0	.0	100.0
	유치원+어린이집+선교원	(1)	100.0	.0	.0	.0	100.0
	유치원+어린이집+지역아동센터	(1)	100.0	.0	.0	.0	100.0
	유치원+방과후교실	(1)	.0	.0	100.0	.0	100.0
	유치원+기타	(1)	100.0	.0	.0	.0	100.0
	어린이집+방과후교실	(4)	75.0	25.0	.0	.0	100.0
	어린이집+지역아동센터	(1)	100.0	.0	.0	.0	100.0
	선교원+지역아동센터	(1)	100.0	.0	.0	.0	100.0
교단	장로교(합동)	(7)	57.1	14.3	28.6	.0	100.0
	장로교(통합)	(9)	44.4	55.6	.0	.0	100.0
	기타 장로교	(6)	50.0	33.3	16.7	.0	100.0
	감리교	(4)	50.0	25.0	.0	25.0	100.0
	기타교단	(4)	100.0	.0	.0	.0	100.0

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[표] 돌봄 기관/프로그램 운영을 통해 기대하는 점(1+2순위)

(Base=돌봄 사역 하고있는 목회자, n=30, %)

		사례수	기독교 가치관/품성 교육	교회의 사회적 책임 나눔	넓은 의미의 다음세대 사역	지역사회 전도
■ 전체 ■		(30)	93.3	60.0	30.0	16.7
성별	남성	(29)	93.1	58.6	31.0	17.2
	여성	(1)	100.0	100.0	.0	.0
연령	49세 이하	(14)	92.9	71.4	35.7	.0
	50~59세	(13)	92.3	53.8	30.8	23.1
	60세 이상	(3)	100.0	33.3	.0	66.7
지역	서울/수도권	(14)	100.0	50.0	35.7	14.3
	비수도권	(16)	87.5	68.8	25.0	18.8
지역크기	대도시	(14)	100.0	50.0	14.3	35.7
	중소도시	(13)	92.3	69.2	38.5	.0
	읍/면	(3)	66.7	66.7	66.7	.0
청년 이상 교인 수	99명 이하	(8)	87.5	75.0	25.0	12.5
	100~299명	(9)	100.0	44.4	33.3	22.2
	300명 이상	(13)	92.3	61.5	30.8	15.4
영유아/초등 교인 수	10명 이하	(5)	80.0	80.0	20.0	20.0
	11~30명	(7)	100.0	42.9	28.6	28.6
	31명 이상	(18)	94.4	61.1	33.3	11.1
운영기관	어린이집	(5)	100.0	60.0	.0	40.0
	선교원	(1)	100.0	.0	100.0	.0
	방과후교실/공부방	(6)	100.0	50.0	16.7	33.3
	지역아동센터	(3)	100.0	33.3	66.7	.0
	기타	(4)	50.0	75.0	75.0	.0
	유치원+어린이집+선교원	(1)	100.0	.0	.0	100.0
	유치원+어린이집+지역아동센터	(1)	100.0	.0	100.0	.0
	유치원+방과후교실	(1)	100.0	.0	100.0	.0
	유치원+기타	(1)	100.0	100.0	.0	.0
	어린이집+방과후교실	(4)	100.0	100.0	.0	.0
	어린이집+지역아동센터	(1)	100.0	100.0	.0	.0
	선교원+지역아동센터	(1)	100.0	100.0	.0	.0
교단	방과후교실+지역아동센터	(1)	100.0	100.0	.0	.0
	장로교(합동)	(7)	100.0	42.9	42.9	14.3
	장로교(통합)	(9)	88.9	88.9	11.1	11.1
	기타 장로교	(6)	83.3	33.3	66.7	16.7
	감리교	(4)	100.0	50.0	.0	50.0
기타교단	(4)	100.0	75.0	25.0	.0	

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

III. 향후 돌봄 사역 의향

1. 교회의 영유아/초등 돌봄 사역에 대한 관심

질문

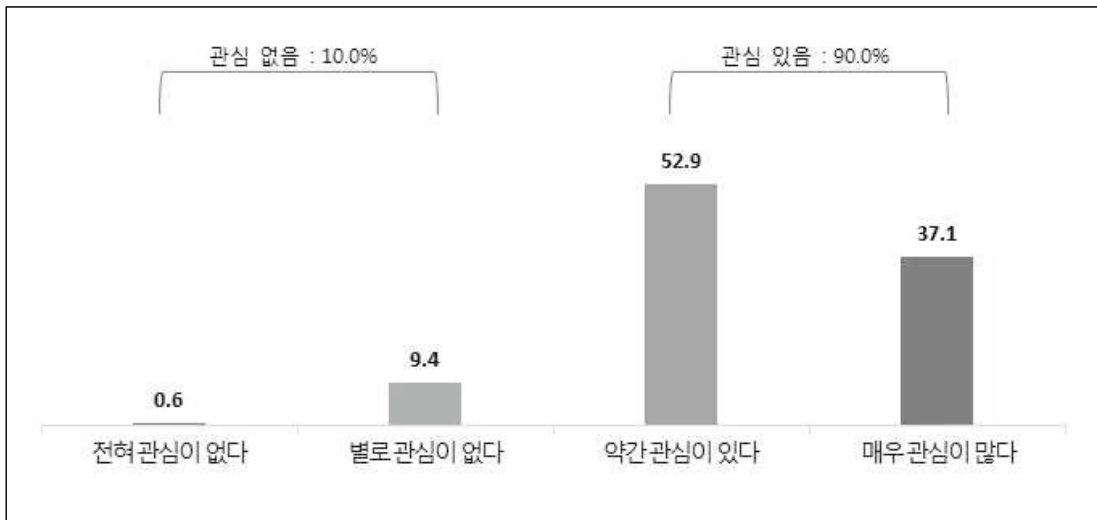
목사님은 교회가 영유아 및 초등학생을 위한 돌봄 사역을 하는 것에 대해 얼마나 관심이 있습니까?



- 현재 돌봄 사역을 하고 있지 않은 목회자를 대상으로 돌봄 사역에 대한 관심 정도를 물었다.
- 대부분의 목회자(90.0%)가 '관심이 있다'(약간+매우)고 응답해 관심도는 매우 높은 것으로 나타났다.
- '관심이 있다'는 비율은 교인 수와 영유아/초등 교인 수가 적은 교회에서 더 높게 나타난 것이 특징적이다.
- '관심이 없다'는 비율은 50대 목회자에서 상대적으로 높았다.

[그림] 교회의 영유아/초등 돌봄 사역에 대한 관심

(Base=현재 돌봄 사역 하지 않는 목회자, n=170, %)



- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[표] 교회의 영유아/초등 돌봄 사역에 대한 관심

(Base=현재 돌봄 사역 하지 않는 목회자, n=170, %)

		사례수	전혀 관심이 없다	별로 관심이 없다	약간 관심이 있다	매우 관심이 많다	계	【관심없 음】	【관심있 음】
■ 전체 ■		(170)	.6	9.4	52.9	37.1	100.0	10.0	90.0
성별	남성	(165)	.6	9.7	52.7	37.0	100.0	10.3	89.7
	여성	(5)	.0	.0	60.0	40.0	100.0	.0	100.0
연령	49세 이하	(71)	.0	8.5	60.6	31.0	100.0	8.5	91.5
	50~59세	(73)	1.4	13.7	45.2	39.7	100.0	15.1	84.9
	60세 이상	(26)	.0	.0	53.8	46.2	100.0	.0	100.0
지역	서울/수도권	(98)	.0	10.2	46.9	42.9	100.0	10.2	89.8
	비수도권	(72)	1.4	8.3	61.1	29.2	100.0	9.7	90.3
지역크기	대도시	(82)	1.2	14.6	42.7	41.5	100.0	15.9	84.1
	중소도시	(62)	.0	6.5	58.1	35.5	100.0	6.5	93.5
	읍/면	(26)	.0	.0	73.1	26.9	100.0	.0	100.0
청년 이상 교인 수	99명 이하	(72)	1.4	4.2	58.3	36.1	100.0	5.6	94.4
	100~299명	(62)	.0	12.9	54.8	32.3	100.0	12.9	87.1
	300명 이상	(36)	.0	13.9	38.9	47.2	100.0	13.9	86.1
영유아/초등 교인 수	10명 이하	(60)	.0	5.0	65.0	30.0	100.0	5.0	95.0
	11~30명	(56)	1.8	12.5	48.2	37.5	100.0	14.3	85.7
	31명 이상	(54)	.0	11.1	44.4	44.4	100.0	11.1	88.9
교단	장로교(합동)	(27)	.0	11.1	51.9	37.0	100.0	11.1	88.9
	장로교(통합)	(49)	2.0	10.2	42.9	44.9	100.0	12.2	87.8
	기타 장로교	(25)	.0	8.0	60.0	32.0	100.0	8.0	92.0
	감리교	(41)	.0	9.8	61.0	29.3	100.0	9.8	90.2
	기타교단	(28)	.0	7.1	53.6	39.3	100.0	7.1	92.9

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

2. 영유아/초등 돌봄 사역 할 의향

질문

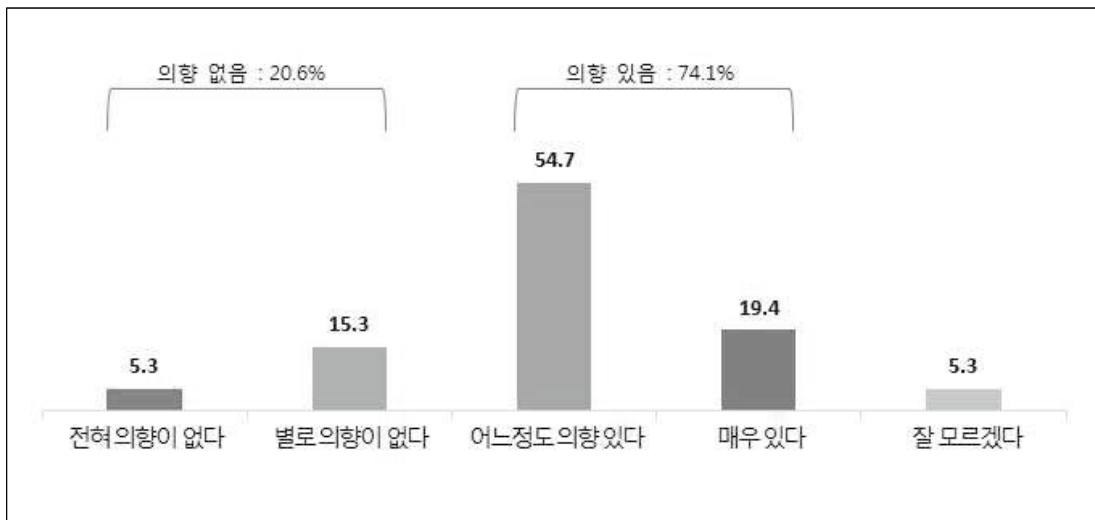
목사님 교회에서는 향후 영유아 및 초등학생을 위한 돌봄교실, 방과후교실, 지역아동센터 등의 돌봄 사역을 하실 의향이 있습니까?



- 그렇다면 향후 영유아 및 초등학생을 위한 돌봄 사역을 할 의향이 있는지 조사한 결과, 74.1%가 '의향이 있다(어느정도+매우)고 응답했으며, 20.6%는 '의향이 없다'고 응답했다.
- 현재 돌봄 사역을 하지 않는 목회자 네 명 중 세 명이 향후 의향을 보인 것이다.
- 향후 돌봄 사역 의향이 '있다'는 비율은 서울/수도권에서 더 높았으며, 대도시와 중소도시에서 읍/면 지역 보다 높게 나타났다.
- 앞서 관심도에서는 소형교회의 관심이 더 높았던 데 반해, 향후 의향률은 교인 수 300명 이상, 영유아/초등 교인 수 31명 이상의 중대형 교회에서 더 높게 나타났다. 소형교회는 관심은 크지만 운영에 따른 여러 가지 현실적인 어려움이 있는 점이 반영된 결과로 보인다.

[그림] 영유아/초등 돌봄 사역 할 의향

(Base=현재 돌봄 사역 하지 않는 목회자, n=170, %)



- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[표] 영유아/초등 돌봄 사역 할 의향

(Base=현재 돌봄 사역 하지 않는 목회자, n=170, %)

		사례수	매우 있다	어느정 도 의향 있다	별로 의향이 없다	전혀 의향이 없다	잘 모르겠 다	계	【의향 없음】	【의향 있음】
■ 전체 ■		(170)	19.4	54.7	15.3	5.3	5.3	100.0	20.6	74.1
성별	남성	(165)	19.4	55.2	14.5	5.5	5.5	100.0	20.0	74.5
	여성	(5)	20.0	40.0	40.0	.0	.0	100.0	40.0	60.0
연령	49세 이하	(71)	16.9	57.7	15.5	8.5	1.4	100.0	23.9	74.6
	50~59세	(73)	21.9	52.1	15.1	4.1	6.8	100.0	19.2	74.0
	60세 이상	(26)	19.2	53.8	15.4	.0	11.5	100.0	15.4	73.1
지역	서울/수도권	(98)	24.5	54.1	8.2	6.1	7.1	100.0	14.3	78.6
	비수도권	(72)	12.5	55.6	25.0	4.2	2.8	100.0	29.2	68.1
지역크기	대도시	(82)	18.3	53.7	13.4	4.9	9.8	100.0	18.3	72.0
	중소도시	(62)	25.8	56.5	12.9	4.8	.0	100.0	17.7	82.3
	읍/면	(26)	7.7	53.8	26.9	7.7	3.8	100.0	34.6	61.5
청년 이상 교인 수	99명 이하	(72)	16.7	52.8	18.1	4.2	8.3	100.0	22.2	69.4
	100~299명	(62)	17.7	56.5	19.4	4.8	1.6	100.0	24.2	74.2
	300명 이상	(36)	27.8	55.6	2.8	8.3	5.6	100.0	11.1	83.3
영유아/초등 교인 수	10명 이하	(60)	15.0	60.0	18.3	3.3	3.3	100.0	21.7	75.0
	11~30명	(56)	19.6	46.4	17.9	7.1	8.9	100.0	25.0	66.1
	31명 이상	(54)	24.1	57.4	9.3	5.6	3.7	100.0	14.8	81.5
교단	장로교(합동)	(27)	22.2	63.0	14.8	.0	.0	100.0	14.8	85.2
	장로교(통합)	(49)	24.5	44.9	18.4	2.0	10.2	100.0	20.4	69.4
	기타 장로교	(25)	8.0	64.0	16.0	4.0	8.0	100.0	20.0	72.0
	감리교	(41)	14.6	58.5	14.6	7.3	4.9	100.0	22.0	73.2
	기타교단	(28)	25.0	50.0	10.7	14.3	.0	100.0	25.0	75.0

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

3. 향후 돌봄 사역 시 중점 분야

질문

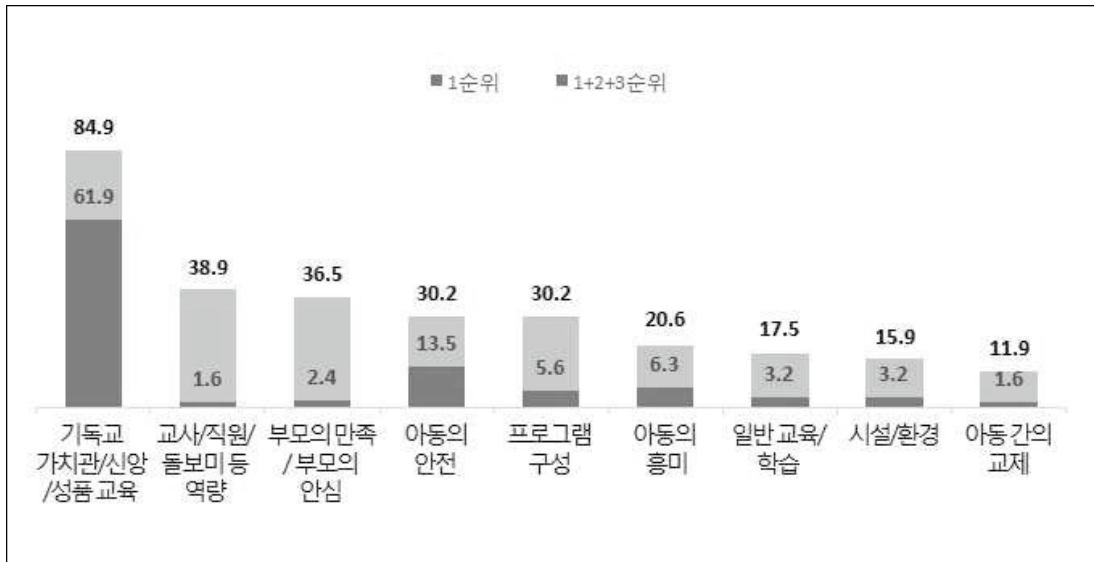
향후 돌봄 사역을 하신다면, 어떤 것에 가장 중점을 두시겠습니까? 가장 중요하게 생각하는 순서대로 세 가지를 응답해 주십시오.



- 향후 돌봄 사역을 할 시 가장 중점을 둘 분야로는 대부분의 목회자(1+2순위 기준 84.9%)가 '기독교 가치관/신앙/성품 교육'을 꼽았다. 현재 돌봄 사역을 진행하는 목회자가 중시하는 점과 동일하게 나타났다.
- 1+2순위 응답 기준, '기독교 가치관/신앙/성품 교육'과 '교사/직원/돌보미 등 역량'은 60세 이상 목회자에서 상대적으로 높은 응답률을 보였고, '부모의 만족/부모의 안심'은 50대 이하의 목회자에서 상대적으로 높게 나타났다.

[그림] 향후 돌봄 사역 시 중점 분야

(Base=향후 돌봄 사역 의향 '있음' 목회자, n=126, %)



- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[표] 향후 돌봄 사역 시 중점 분야(1순위)

(Base=향후 돌봄 사역 의향 '있음' 목회자, n=126, %)

		사례 수	기독교 가치관/신앙/성품 교육	아동의 안전	아동의 흥미	프로그램 구성	일반 교육/학습	시설/환경	부모의 만족 / 부모의 안심	아동 간의 교제	교사/직원/돌보미 등 역량	운영 비용	계
■ 전체 ■		(126)	61.9	13.5	6.3	5.6	3.2	3.2	2.4	1.6	1.6	.8	100.0
성별	남성	(123)	62.6	12.2	6.5	5.7	3.3	3.3	2.4	1.6	1.6	.8	100.0
	여성	(3)	33.3	66.7	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	100.0
연령	49세 이하	(53)	52.8	20.8	7.5	7.5	1.9	3.8	1.9	1.9	1.9	.0	100.0
	50~59세	(54)	70.4	7.4	3.7	3.7	5.6	1.9	1.9	1.9	1.9	1.9	100.0
	60세 이상	(19)	63.2	10.5	10.5	5.3	.0	5.3	5.3	.0	.0	.0	100.0
지역	서울/수도권	(77)	59.7	15.6	7.8	5.2	2.6	2.6	2.6	1.3	1.3	1.3	100.0
	비수도권	(49)	65.3	10.2	4.1	6.1	4.1	4.1	2.0	2.0	2.0	.0	100.0
지역크기	대도시	(59)	59.3	11.9	6.8	5.1	5.1	3.4	1.7	1.7	3.4	1.7	100.0
	중소도시	(51)	64.7	15.7	3.9	5.9	.0	3.9	3.9	2.0	.0	.0	100.0
	읍/면	(16)	62.5	12.5	12.5	6.3	6.3	.0	.0	.0	.0	.0	100.0
청년 이상 교인 수	99명 이하	(50)	62.0	16.0	6.0	6.0	6.0	2.0	.0	2.0	.0	.0	100.0
	100~299명	(46)	67.4	10.9	4.3	6.5	.0	4.3	2.2	.0	4.3	.0	100.0
	300명 이상	(30)	53.3	13.3	10.0	3.3	3.3	3.3	6.7	3.3	.0	3.3	100.0
영유아/초등 교인 수	10명 이하	(45)	62.2	13.3	8.9	6.7	6.7	2.2	.0	.0	.0	.0	100.0
	11~30명	(37)	64.9	16.2	2.7	2.7	.0	2.7	5.4	2.7	2.7	.0	100.0
	31명 이상	(44)	59.1	11.4	6.8	6.8	2.3	4.5	2.3	2.3	2.3	2.3	100.0
기관운영 여부	미운영	(126)	61.9	13.5	6.3	5.6	3.2	3.2	2.4	1.6	1.6	.8	100.0
운영기관	미운영	(126)	61.9	13.5	6.3	5.6	3.2	3.2	2.4	1.6	1.6	.8	100.0
교단	장로교(합동)	(23)	69.6	17.4	4.3	4.3	4.3	.0	.0	.0	.0	.0	100.0
	장로교(통합)	(34)	50.0	23.5	5.9	2.9	.0	2.9	5.9	2.9	2.9	2.9	100.0
	기타 장로교	(18)	66.7	11.1	5.6	.0	5.6	.0	5.6	5.6	.0	.0	100.0
	감리교	(30)	63.3	3.3	10.0	10.0	6.7	3.3	.0	.0	3.3	.0	100.0
	기타교단	(21)	66.7	9.5	4.8	9.5	.0	9.5	.0	.0	.0	.0	100.0

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[표] 향후 돌봄 사역 시 중점 분야(1+2+3순위)

(Base=향후 돌봄 사역 의향 '있음' 목회자, n=126, %)

		사례 수	기독교 가치관/신앙/성품교육	교사/직원/돌보미 등 역량	부모의 만족/부모의 안심	아동의 안전	프로그램 구성	아동의 흥미	일반교육/학습	시설/환경	아동간의 교제	영양/간식	운영비용	운영시간	기타
■ 전체 ■		(126)	84.9	38.9	36.5	30.2	30.2	20.6	17.5	15.9	11.9	6.3	4.0	.8	2.4
성별	남성	(123)	85.4	39.0	37.4	29.3	30.9	21.1	17.9	16.3	12.2	4.9	2.4	.8	2.4
	여성	(3)	66.7	33.3	.0	66.7	.0	.0	.0	.0	.0	66.7	66.7	.0	.0
연령	49세 이하	(53)	81.1	39.6	34.0	34.0	28.3	22.6	17.0	20.8	13.2	5.7	1.9	.0	1.9
	50~59세	(54)	87.0	31.5	42.6	29.6	25.9	18.5	20.4	11.1	11.1	9.3	7.4	1.9	3.7
	60세 이상	(19)	89.5	57.9	26.3	21.1	47.4	21.1	10.5	15.8	10.5	.0	.0	.0	.0
지역	서울/수도권	(77)	84.4	29.9	42.9	35.1	27.3	23.4	18.2	15.6	13.0	3.9	3.9	.0	2.6
	비수도권	(49)	85.7	53.1	26.5	22.4	34.7	16.3	16.3	16.3	10.2	10.2	4.1	2.0	2.0
지역크기	대도시	(59)	79.7	40.7	33.9	32.2	33.9	13.6	22.0	16.9	16.9	6.8	3.4	.0	.0
	중소도시	(51)	92.2	39.2	43.1	27.5	27.5	27.5	11.8	13.7	5.9	3.9	2.0	2.0	3.9
	읍/면	(16)	81.3	31.3	25.0	31.3	25.0	25.0	18.8	18.8	12.5	12.5	12.5	.0	6.3
청년 이상 교인 수	99명 이하	(50)	84.0	36.0	34.0	32.0	28.0	20.0	20.0	18.0	16.0	6.0	2.0	2.0	2.0
	100~299명	(46)	82.6	50.0	39.1	21.7	32.6	17.4	13.0	17.4	13.0	6.5	4.3	.0	2.2
	300명 이상	(30)	90.0	26.7	36.7	40.0	30.0	26.7	20.0	10.0	3.3	6.7	6.7	.0	3.3
영유아/초등 교인 수	10명 이하	(45)	82.2	33.3	33.3	26.7	31.1	24.4	24.4	13.3	15.6	6.7	4.4	2.2	2.2
	11~30명	(37)	83.8	48.6	40.5	27.0	24.3	13.5	5.4	27.0	16.2	5.4	5.4	.0	2.7
	31명 이상	(44)	88.6	36.4	36.4	36.4	34.1	22.7	20.5	9.1	4.5	6.8	2.3	.0	2.3
교단	장로교(합동)	(23)	91.3	30.4	34.8	30.4	26.1	17.4	26.1	13.0	21.7	.0	4.3	.0	4.3
	장로교(통합)	(34)	82.4	32.4	29.4	35.3	35.3	20.6	8.8	14.7	8.8	14.7	11.8	2.9	2.9
	기타 장로교	(18)	88.9	44.4	38.9	27.8	11.1	33.3	22.2	16.7	11.1	5.6	.0	.0	.0
	감리교	(30)	80.0	40.0	50.0	23.3	33.3	16.7	20.0	20.0	10.0	3.3	.0	.0	3.3
	기타교단	(21)	85.7	52.4	28.6	33.3	38.1	19.0	14.3	14.3	9.5	4.8	.0	.0	.0

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

4. 향후 돌봄 사역을 통해 기대하는 점

질문

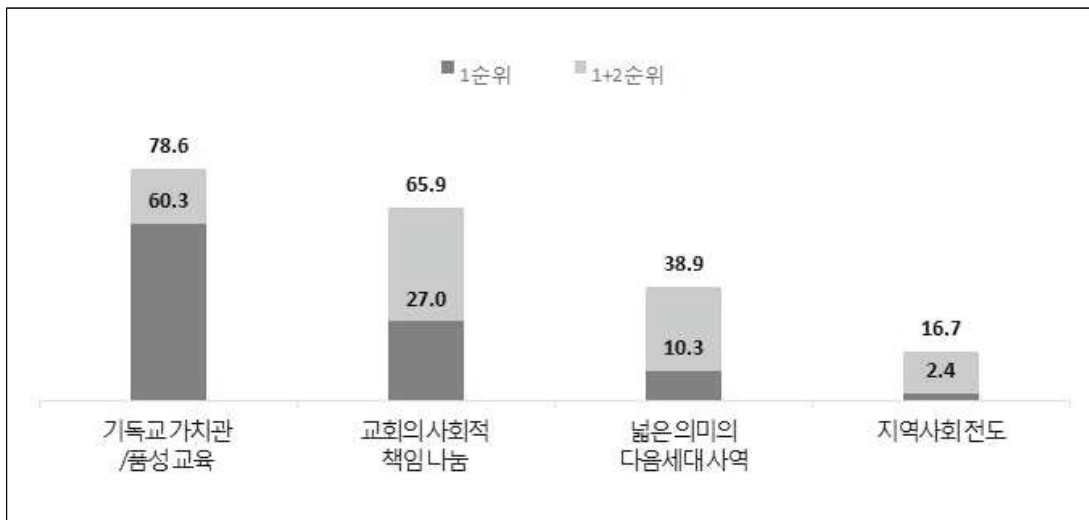
목사님께서 향후 교회 내 돌봄 사역을 통해 기대하시는 점은 무엇입니까? 순서대로 2가지만 체크해 주세요



- 향후 돌봄 사역을 통해 기대하는 점 역시, 현재 돌봄 사역을 하며 기대하는 점과 동일한 순위로 나타났다. '기독교 가치관/품성 교육'이 가장 높게 응답됐으며, '교회의 사회적 책임 나눔'이 그 다음으로 높게 응답됐다.
- 1+2순위 응답률 기준, 59세 이하 목회자는 '교회의 사회적 책임 나눔'을 기대한다는 비율이 상대적으로 높았고, 60세 이상 목회자는 '기독교 가치관/품성 교육'을 기대한다는 비율이 상대적으로 높았다.

[그림] 향후 돌봄 사역을 통해 기대하는 점

(Base=향후 돌봄 사역 의향 '있음' 목회자, n=126, %)



- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[표] 향후 돌봄 사역을 통해 기대하는 점(1순위)

(Base=향후 돌봄 사역 의향 '있음' 목회자, n=126, %)

		사례수	기독교 가치관/품 성 교육	교회의 사회적 책임 나눔	넓은 의미의 다음세대 사역	지역사회 전도	계
■ 전체 ■		(126)	60.3	27.0	10.3	2.4	100.0
성별	남성	(123)	61.8	25.2	10.6	2.4	100.0
	여성	(3)	.0	100.0	.0	.0	100.0
연령	49세 이하	(53)	64.2	26.4	9.4	.0	100.0
	50~59세	(54)	53.7	29.6	11.1	5.6	100.0
	60세 이상	(19)	68.4	21.1	10.5	.0	100.0
지역	서울/수도권	(77)	61.0	24.7	11.7	2.6	100.0
	비수도권	(49)	59.2	30.6	8.2	2.0	100.0
지역크기	대도시	(59)	54.2	28.8	13.6	3.4	100.0
	중소도시	(51)	68.6	21.6	9.8	.0	100.0
	읍/면	(16)	56.3	37.5	.0	6.3	100.0
청년 이상 교인 수	99명 이하	(50)	72.0	24.0	2.0	2.0	100.0
	100~299명	(46)	54.3	30.4	13.0	2.2	100.0
	300명 이상	(30)	50.0	26.7	20.0	3.3	100.0
영유아/초등 교인 수	10명 이하	(45)	64.4	33.3	.0	2.2	100.0
	11~30명	(37)	62.2	18.9	16.2	2.7	100.0
	31명 이상	(44)	54.5	27.3	15.9	2.3	100.0
교단	장로교(합동)	(23)	73.9	13.0	8.7	4.3	100.0
	장로교(통합)	(34)	50.0	38.2	8.8	2.9	100.0
	기타 장로교	(18)	61.1	22.2	16.7	.0	100.0
	감리교	(30)	60.0	26.7	13.3	.0	100.0
	기타교단	(21)	61.9	28.6	4.8	4.8	100.0

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[표] 향후 돌봄 사역을 통해 기대하는 점(1+2순위)

(Base=향후 돌봄 사역 의향 '있음' 목회자, n=126, %)

		사례수	기독교 가치관/품성 교육	교회의 사회적 책임 나눔	넓은 의미의 다음세대 사역	지역사회 전도
■ 전체 ■		(126)	78.6	65.9	38.9	16.7
성별	남성	(123)	79.7	65.0	38.2	17.1
	여성	(3)	33.3	100.0	66.7	.0
연령	49세 이하	(53)	79.2	66.0	39.6	15.1
	50~59세	(54)	74.1	68.5	40.7	16.7
	60세 이상	(19)	89.5	57.9	31.6	21.1
지역	서울/수도권	(77)	83.1	64.9	39.0	13.0
	비수도권	(49)	71.4	67.3	38.8	22.4
지역크기	대도시	(59)	72.9	67.8	44.1	15.3
	중소도시	(51)	86.3	62.7	33.3	17.6
	읍/면	(16)	75.0	68.8	37.5	18.8
청년 이상 교인 수	99명 이하	(50)	86.0	58.0	38.0	18.0
	100~299명	(46)	71.7	76.1	34.8	17.4
	300명 이상	(30)	76.7	63.3	46.7	13.3
영유아/초등 교인 수	10명 이하	(45)	82.2	57.8	37.8	22.2
	11~30명	(37)	75.7	64.9	43.2	16.2
	31명 이상	(44)	77.3	75.0	36.4	11.4
교단	장로교(합동)	(23)	87.0	52.2	39.1	21.7
	장로교(통합)	(34)	73.5	58.8	44.1	23.5
	기타 장로교	(18)	77.8	77.8	38.9	5.6
	감리교	(30)	70.0	76.7	43.3	10.0
	기타교단	(21)	90.5	66.7	23.8	19.0

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

5. 향후 돌봄 사역 시 사용 가능 한 교회 예산 비율

질문

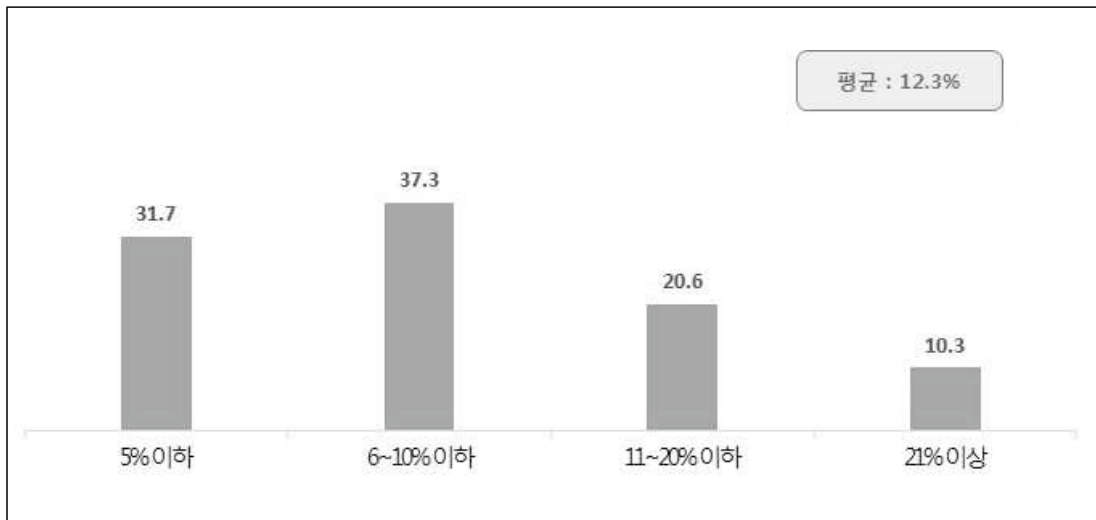
향후 돌봄 사역을 진행하신다면, 현재 교회 예산의 몇 퍼센트 정도를 돌봄 사역에 사용하실 수 있으실 것 같습니까?



- 향후 돌봄 사역을 진행하게 될 시, 현재 교회 예산의 몇 % 정도를 돌봄 사역에 사용할 수 있을지 물어보았다.
- 6~10%라는 응답이 37.3%로 가장 많았고, 평균적으로는 12.3%의 예산을 사용할 수 있을 것으로 예상했다.
- 사용 가능한 교회 예산 비율은 교인 수가 적은 소형교회일수록 더 높게 나타났다. 돌봄 사역에 필요한 예산은 일정부분 고정되어 있어 비슷한 금액이 쓰이는데, 교회 예산은 소형교회일수록 적을 것이므로 소형교회에서 비율이 더 높게 나타난 것으로 보인다.

[그림] 향후 돌봄 사역 시 사용 가능 한 교회 예산 비율

(Base=향후 돌봄 사역 의향 '있음' 목회자, n=126, %)



- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[표] 향후 돌봄 사역 시 사용 가능 한 교회 예산 비율

(Base=향후 돌봄 사역 의향 '있음' 목회자, n=126, %)

		사례수	5% 이하	6~10% 이하	11~20% 이하	21% 이상	계	[평균(%)]
■ 전체 ■		(126)	31.7	37.3	20.6	10.3	100.0	12.3
성별	남성	(123)	31.7	36.6	21.1	10.6	100.0	12.4
	여성	(3)	33.3	66.7	.0	.0	100.0	8.3
연령	49세 이하	(53)	28.3	37.7	18.9	15.1	100.0	13.8
	50~59세	(54)	35.2	35.2	24.1	5.6	100.0	11.0
	60세 이상	(19)	31.6	42.1	15.8	10.5	100.0	12.3
지역	서울/수도권	(77)	33.8	35.1	20.8	10.4	100.0	12.2
	비수도권	(49)	28.6	40.8	20.4	10.2	100.0	12.7
지역크기	대도시	(59)	32.2	35.6	23.7	8.5	100.0	12.5
	중소도시	(51)	29.4	37.3	19.6	13.7	100.0	12.6
	읍/면	(16)	37.5	43.8	12.5	6.3	100.0	10.9
청년 이상 교인 수	99명 이하	(50)	18.0	34.0	32.0	16.0	100.0	15.8
	100~299명	(46)	37.0	43.5	15.2	4.3	100.0	10.3
	300명 이상	(30)	46.7	33.3	10.0	10.0	100.0	9.8
영유아/초등 교인 수	10명 이하	(45)	20.0	42.2	24.4	13.3	100.0	14.3
	11~30명	(37)	35.1	35.1	21.6	8.1	100.0	12.4
	31명 이상	(44)	40.9	34.1	15.9	9.1	100.0	10.3
교단	장로교(합동)	(23)	30.4	30.4	17.4	21.7	100.0	13.7
	장로교(통합)	(34)	38.2	41.2	8.8	11.8	100.0	10.4
	기타 장로교	(18)	16.7	55.6	27.8	.0	100.0	11.9
	감리교	(30)	36.7	33.3	26.7	3.3	100.0	10.9
	기타교단	(21)	28.6	28.6	28.6	14.3	100.0	16.4

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

6. 돌봄 사역 시작 시 교인 반응 예상

질문

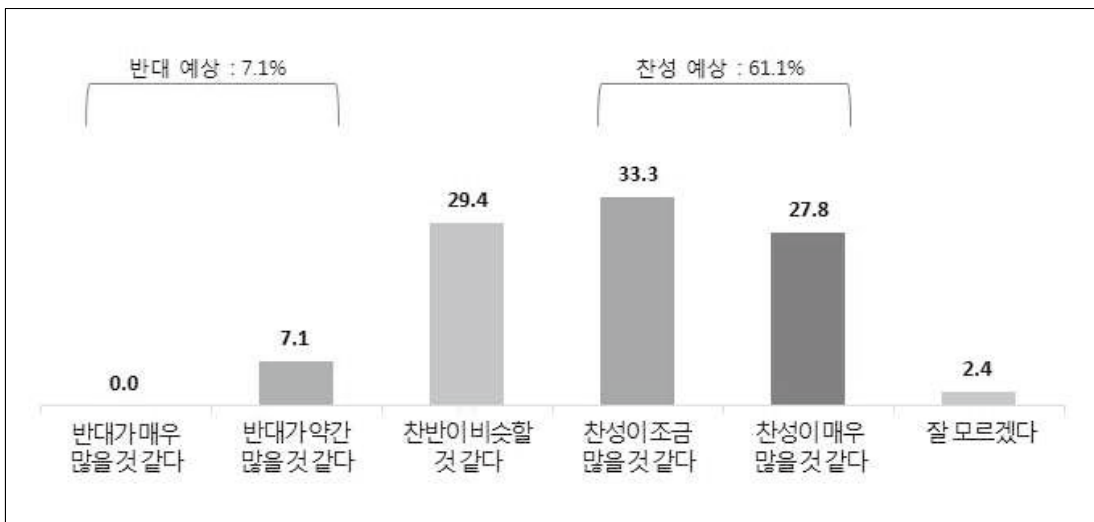
교회가 돌봄 사역을 시작한다고 하면, 교인들의 반응은 어떨 것이라 예상하십니까?



- 교회가 돌봄 사역을 시작할 때 교인들의 반응은 '찬성이 많을 것 같다'(조금+매우)는 예상이 61.1%로, '반대가 많을 것 같다'(매우+약간)는 예상(7.1%)보다 월등히 높게 나타났다.
- 찬성을 예상한 비율은 비수도권보다 서울/수도권에서 더 높고, 반대를 예상한 비율은 대도시/중소도시보다 읍/면 지역에서 상대적으로 높게 나타났다.

[그림] 돌봄 사역 시작 시 교인 반응 예상

(Base=향후 돌봄 사역 의향 '있음' 목회자, n=126, %)



- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

【표】 돌봄 사역 시작 시 교인 반응 예상

(Base=향후 돌봄 사역 의향 '있음' 목회자, n=126, %)

		사례수	반대가 약간 많을 것 같다	찬반이 비슷할 것 같다	찬성이 조금 많을 것 같다	찬성이 매우 많을 것 같다	잘 모르겠다	계	【반대 예상】	【찬성 예상】
■ 전체 ■		(126)	7.1	29.4	33.3	27.8	2.4	100.0	7.1	61.1
성별	남성	(123)	7.3	29.3	33.3	27.6	2.4	100.0	7.3	61.0
	여성	(3)	.0	33.3	33.3	33.3	.0	100.0	.0	66.7
연령	49세 이하	(53)	9.4	30.2	30.2	26.4	3.8	100.0	9.4	56.6
	50~59세	(54)	5.6	33.3	35.2	25.9	.0	100.0	5.6	61.1
	60세 이상	(19)	5.3	15.8	36.8	36.8	5.3	100.0	5.3	73.7
지역	서울/수도권	(77)	3.9	28.6	32.5	32.5	2.6	100.0	3.9	64.9
	비수도권	(49)	12.2	30.6	34.7	20.4	2.0	100.0	12.2	55.1
지역크기	대도시	(59)	6.8	35.6	27.1	27.1	3.4	100.0	6.8	54.2
	중소도시	(51)	2.0	19.6	43.1	33.3	2.0	100.0	2.0	76.5
	읍/면	(16)	25.0	37.5	25.0	12.5	.0	100.0	25.0	37.5
청년 이상 교인 수	99명 이하	(50)	8.0	26.0	26.0	34.0	6.0	100.0	8.0	60.0
	100~299명	(46)	10.9	21.7	43.5	23.9	.0	100.0	10.9	67.4
	300명 이상	(30)	.0	46.7	30.0	23.3	.0	100.0	.0	53.3
영유아/초등 교인 수	10명 이하	(45)	13.3	24.4	24.4	31.1	6.7	100.0	13.3	55.6
	11~30명	(37)	.0	32.4	37.8	29.7	.0	100.0	.0	67.6
	31명 이상	(44)	6.8	31.8	38.6	22.7	.0	100.0	6.8	61.4
교단	장로교(합동)	(23)	4.3	13.0	52.2	30.4	.0	100.0	4.3	82.6
	장로교(통합)	(34)	2.9	44.1	32.4	20.6	.0	100.0	2.9	52.9
	기타 장로교	(18)	11.1	22.2	27.8	33.3	5.6	100.0	11.1	61.1
	감리교	(30)	13.3	30.0	30.0	23.3	3.3	100.0	13.3	53.3
	기타교단	(21)	4.8	28.6	23.8	38.1	4.8	100.0	4.8	61.9

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

7. 돌봄 사역 할 의향 없는 이유

질문

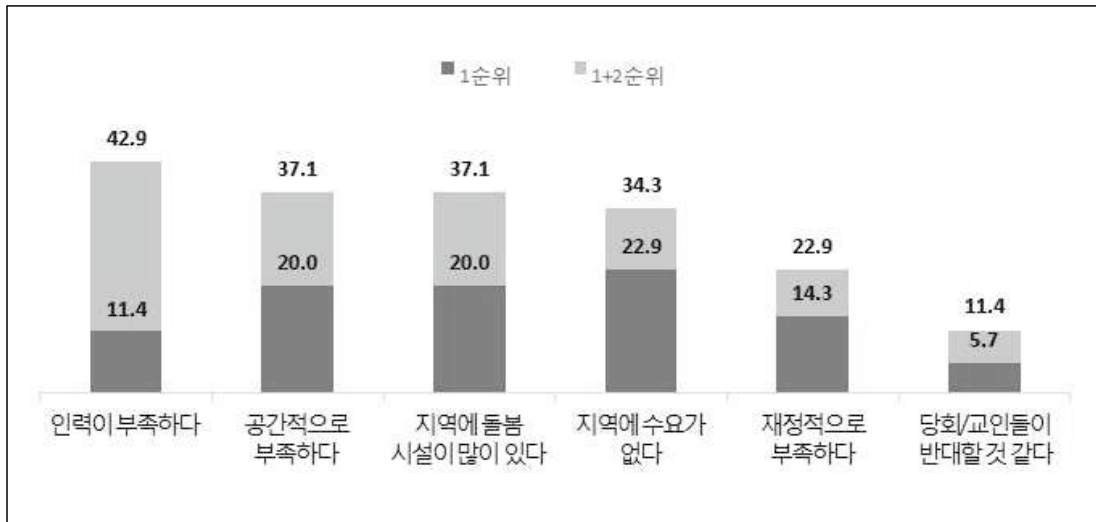
목사님의 교회에서 돌봄 사역을 하실 의향이 없는 이유는 무엇입니까? 가장 큰 이유를 두 가지만 응답해 주십시오.



- 향후 돌봄 사역을 할 의향이 '없다'고 응답한 목회자에게 그 이유를 물어본 결과, 1순위 응답으로는 '지역에 수요가 없다'가 가장 많았으며, '공간적으로 부족하다', '지역에 돌봄 시설이 많다'가 두번째로 높게 나타났다.
- 그렇지만 1+2순위를 합한 결과로는 '인력이 부족하다'는 이유가 가장 컸으며, '공간적으로 부족하다', '지역에 돌봄 시설이 많이 있다'의 순으로 나타났다.
- 전체적으로 '인력 부족'이 가장 큰 장벽인 것으로 보인다.

[그림] 돌봄 사역 할 의향 없는 이유

(Base=향후 돌봄 사역 의향 '없음' 목회자, n=35, %)



- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[표] 돌봄 사역 할 의향 없는 이유(1순위)

(Base=향후 돌봄 사역 의향 '없음' 목회자, n=35, %)

		사례수	지역에 수요가 없다	공간적으로 부족하다	지역에 돌봄 시설이 많이 있다	재정적으로 부족하다	인력이 부족하다	당회/교인들이 반대할 것 같다	기타	계
■ 전체 ■		(35)	22.9	20.0	20.0	14.3	11.4	5.7	5.7	100.0
성별	남성	(33)	24.2	18.2	18.2	15.2	12.1	6.1	6.1	100.0
	여성	(2)	.0	50.0	50.0	.0	.0	.0	.0	100.0
연령	49세 이하	(17)	23.5	17.6	11.8	23.5	17.6	.0	5.9	100.0
	50~59세	(14)	21.4	21.4	21.4	7.1	7.1	14.3	7.1	100.0
	60세 이상	(4)	25.0	25.0	50.0	.0	.0	.0	.0	100.0
지역	서울/수도권	(14)	14.3	28.6	28.6	7.1	7.1	.0	14.3	100.0
	비수도권	(21)	28.6	14.3	14.3	19.0	14.3	9.5	.0	100.0
지역크기	대도시	(15)	20.0	26.7	20.0	20.0	.0	6.7	6.7	100.0
	중소도시	(11)	18.2	18.2	18.2	18.2	18.2	9.1	.0	100.0
	읍/면	(9)	33.3	11.1	22.2	.0	22.2	.0	11.1	100.0
청년 이상 교인 수	99명 이하	(16)	18.8	25.0	12.5	18.8	12.5	6.3	6.3	100.0
	100~299명	(15)	26.7	20.0	20.0	13.3	13.3	6.7	.0	100.0
	300명 이상	(4)	25.0	.0	50.0	.0	.0	.0	25.0	100.0
영유아/초등 교인 수	10명 이하	(13)	15.4	30.8	15.4	15.4	15.4	7.7	.0	100.0
	11~30명	(14)	28.6	7.1	21.4	21.4	14.3	.0	7.1	100.0
	31명 이상	(8)	25.0	25.0	25.0	.0	.0	12.5	12.5	100.0
기관운영 여부	미운영	(35)	22.9	20.0	20.0	14.3	11.4	5.7	5.7	100.0
운영기관	미운영	(35)	22.9	20.0	20.0	14.3	11.4	5.7	5.7	100.0
교단	장로교(합동)	(4)	25.0	.0	25.0	25.0	25.0	.0	.0	100.0
	장로교(통합)	(10)	30.0	10.0	40.0	.0	.0	20.0	.0	100.0
	기타 장로교	(5)	.0	60.0	20.0	.0	20.0	.0	.0	100.0
	감리교	(9)	33.3	22.2	.0	22.2	22.2	.0	.0	100.0
	기타교단	(7)	14.3	14.3	14.3	28.6	.0	.0	28.6	100.0

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[표] 돌봄 사역 할 의향 없는 이유(1+2순위)

(Base=향후 돌봄 사역 의향 '없음' 목회자, n=35, %)

		사례수	인력이 부족하다	공간적으로 부족하다	지역에 돌봄 시설이 많이 있다	지역에 수요가 없다	재정적으로 부족하다	기타	당회/교인들이 반대할 것 같다
■ 전체 ■		(35)	42.9	37.1	37.1	34.3	22.9	14.3	11.4
성별	남성	(33)	42.4	36.4	36.4	36.4	24.2	15.2	9.1
	여성	(2)	50.0	50.0	50.0	.0	.0	.0	50.0
연령	49세 이하	(17)	41.2	29.4	35.3	47.1	23.5	23.5	.0
	50~59세	(14)	50.0	42.9	28.6	21.4	28.6	7.1	21.4
	60세 이상	(4)	25.0	50.0	75.0	25.0	.0	.0	25.0
지역	서울/수도권	(14)	35.7	50.0	50.0	21.4	7.1	21.4	14.3
	비수도권	(21)	47.6	28.6	28.6	42.9	33.3	9.5	9.5
지역크기	대도시	(15)	33.3	40.0	33.3	33.3	33.3	13.3	13.3
	중소도시	(11)	36.4	45.5	27.3	27.3	27.3	18.2	18.2
	읍/면	(9)	66.7	22.2	55.6	44.4	.0	11.1	.0
청년 이상 교인 수	99명 이하	(16)	68.8	37.5	31.3	25.0	25.0	6.3	6.3
	100~299명	(15)	26.7	40.0	33.3	40.0	26.7	20.0	13.3
	300명 이상	(4)	.0	25.0	75.0	50.0	.0	25.0	25.0
영유아/초등 교인 수	10명 이하	(13)	76.9	30.8	30.8	30.8	23.1	.0	7.7
	11~30명	(14)	21.4	42.9	35.7	35.7	28.6	28.6	7.1
	31명 이상	(8)	25.0	37.5	50.0	37.5	12.5	12.5	25.0
기관운영 여부	미운영	(35)	42.9	37.1	37.1	34.3	22.9	14.3	11.4
운영기관	미운영	(35)	42.9	37.1	37.1	34.3	22.9	14.3	11.4
교단	장로교(합동)	(4)	25.0	25.0	75.0	25.0	25.0	25.0	.0
	장로교(통합)	(10)	30.0	20.0	50.0	40.0	30.0	10.0	20.0
	기타 장로교	(5)	60.0	100.0	20.0	.0	.0	.0	20.0
	감리교	(9)	55.6	33.3	22.2	66.7	22.2	.0	.0
	기타교단	(7)	42.9	28.6	28.6	14.3	28.6	42.9	14.3

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

8. 정부/지자체의 재정 지원 있을 시 돌봄 사역 할 의향

질문

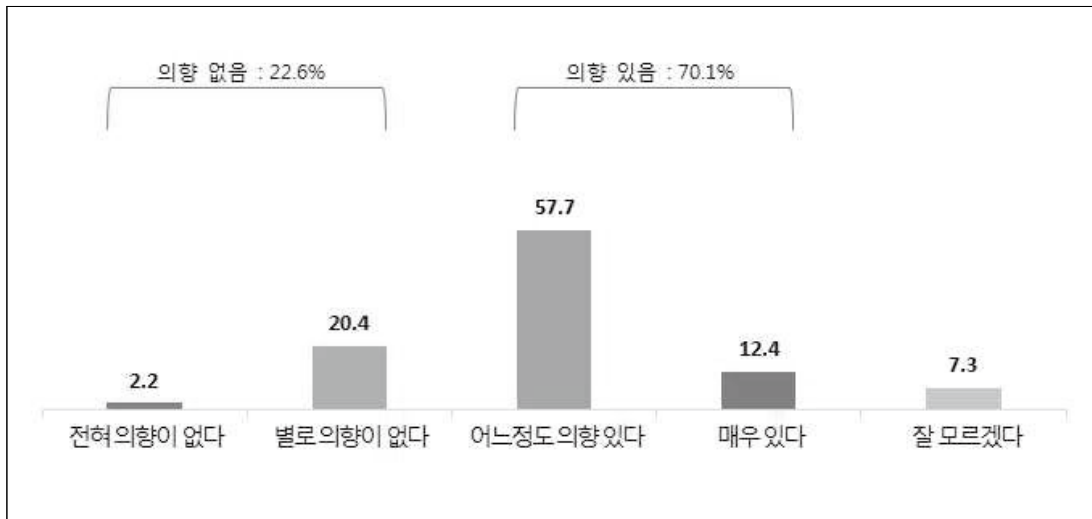
만약 정부나 지자체에서 재정적 지원을 한다면 목사님께서서는 교회에서 돌봄 사역을 하실 의향이 있으십니까?



- 향후 돌봄 사역 의향에 대해 소극적 의향을 보이거나 의향이 없다고 응답(어느정도 있다~전혀 없다)한 목회자를 대상으로 정부나 지자체에서 재정적 지원을 한다면 돌봄 사역 의향이 있는지 물었다.
- 그 결과 70.1%가 '의향이 있다(어느정도+매우)고 응답해, 재정적 지원이 돌봄 사역 진행에 큰 요소가 되는 것으로 나타났다.
- 앞서 돌봄 사역 의향에 대해 '의향이 매우 많다'고 응답한 목회자를 합하여 전체 응답자(향후 돌봄 사역 의향 없음 응답자 170명) 기준으로 환산해보면, 정부의 재정적 지원이 있을 시 75.9%가 돌봄 사역 의향이 있는 것으로 분석된다. 즉, 정부의 재정적 지원이 있으면 네 개 교회 중 세 개 이상의 교회가 돌봄 사역을 긍정적으로 검토할 것으로 보인다.
- 정부/지자체의 지원 시 돌봄 사역 '의향이 있다'는 비율은 대도시와 중소도시에서 더 높았으며, 영유아/초등 교인 수가 31명 이상인 교회에서 더 높게 나타났다.

[그림] 정부/지자체의 재정 지원 있을 시 돌봄 사역 할 의향

(Base=돌봄 사역 의향 '어느정도 있다~전혀 없다' 응답자, n=137, %)



- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

【표】 정부/지자체의 재정 지원 있을 시 돌봄 사역 할 의향

(Base=돌봄 사역 의향 '어느정도 있다~전혀 없다' 응답자, n=137, %)

		사례수	매우 있다	어느정 도 의향 있다	별로 의향이 없다	전혀 의향이 없다	잘 모르겠 다	계	【의향없 음】	【의향있 음】
■ 전체 ■		(137)	12.4	57.7	20.4	2.2	7.3	100.0	22.6	70.1
성별	남성	(133)	12.0	57.9	20.3	2.3	7.5	100.0	22.6	69.9
	여성	(4)	25.0	50.0	25.0	.0	.0	100.0	25.0	75.0
연령	49세 이하	(59)	11.9	64.4	20.3	1.7	1.7	100.0	22.0	76.3
	50~59세	(57)	12.3	52.6	21.1	3.5	10.5	100.0	24.6	64.9
	60세 이상	(21)	14.3	52.4	19.0	.0	14.3	100.0	19.0	66.7
지역	서울/수도권	(74)	9.5	56.8	18.9	4.1	10.8	100.0	23.0	66.2
	비수도권	(63)	15.9	58.7	22.2	.0	3.2	100.0	22.2	74.6
지역크기	대도시	(67)	11.9	58.2	14.9	4.5	10.4	100.0	19.4	70.1
	중소도시	(46)	8.7	67.4	23.9	.0	.0	100.0	23.9	76.1
	읍/면	(24)	20.8	37.5	29.2	.0	12.5	100.0	29.2	58.3
청년 이상 교인 수	99명 이하	(60)	5.0	60.0	26.7	1.7	6.7	100.0	28.3	65.0
	100~299명	(51)	19.6	56.9	17.6	.0	5.9	100.0	17.6	76.5
	300명 이상	(26)	15.4	53.8	11.5	7.7	11.5	100.0	19.2	69.2
영유아/초등 교인 수	10명 이하	(51)	7.8	58.8	25.5	2.0	5.9	100.0	27.5	66.7
	11~30명	(45)	15.6	53.3	22.2	.0	8.9	100.0	22.2	68.9
	31명 이상	(41)	14.6	61.0	12.2	4.9	7.3	100.0	17.1	75.6
교단	장로교(합동)	(21)	19.0	38.1	33.3	.0	9.5	100.0	33.3	57.1
	장로교(통합)	(37)	13.5	59.5	13.5	2.7	10.8	100.0	16.2	73.0
	기타 장로교	(23)	8.7	69.6	13.0	4.3	4.3	100.0	17.4	78.3
	감리교	(35)	14.3	51.4	25.7	.0	8.6	100.0	25.7	65.7
	기타교단	(21)	4.8	71.4	19.0	4.8	.0	100.0	23.8	76.2

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

9. 교회의 돌봄 사역 활성화를 위해 필요한 지원

질문

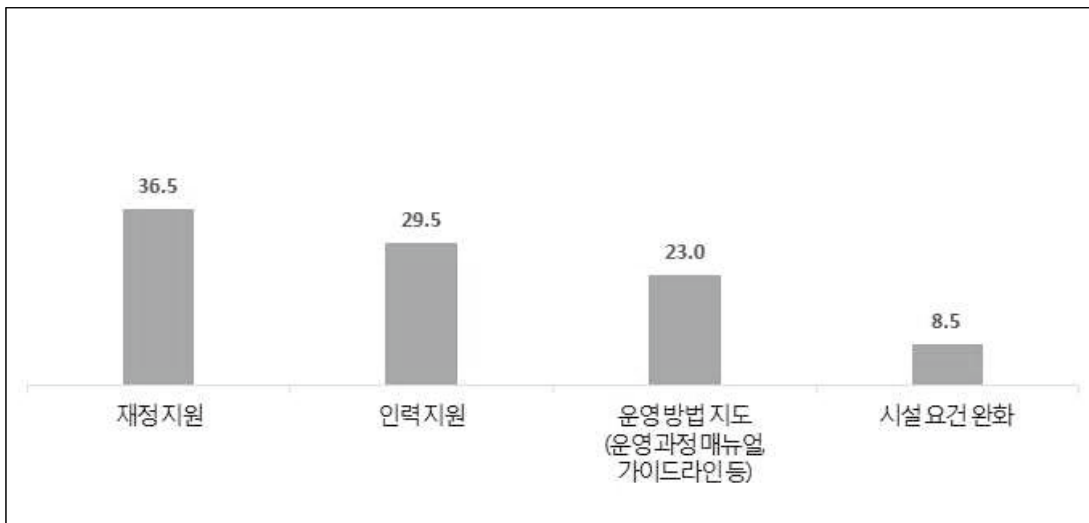
목사님께서서는 교회가 돌봄/보육 사역에 적극 참여하도록 하려면 어떤 지원이 필요하다고 생각하십니까?



- 교회의 적극적인 돌봄/보육 사역 참여를 위해 필요한 지원으로는 '재정지원'이 가장 많이 꼽혔고(36.5%), '인력지원'도 29.5%로 많이 응답됐다.
- 현재 돌봄 기관/프로그램은 운영하고 있는 목회자는 '재정지원'과 '시설요건 완화'를 상대적으로 더 많이 꼽았다.

[그림] 교회의 돌봄 사역 활성화를 위해 필요한 지원

(Base=전체, n=200, %)



- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[표] 교회의 돌봄 사역 활성화를 위해 필요한 자원

(Base=전체, n=200, %)

		사례수	재정 지원	인력 지원	운영 방법 지도(운영 과정 매뉴얼, 가이드라인 등)	시설 요건 완화	기타	계
■ 전체 ■		(200)	36.5	29.5	23.0	8.5	2.5	100.0
성별	남성	(194)	35.6	29.9	23.2	8.8	2.6	100.0
	여성	(6)	66.7	16.7	16.7	.0	.0	100.0
연령	49세 이하	(85)	32.9	29.4	25.9	9.4	2.4	100.0
	50~59세	(86)	40.7	26.7	22.1	8.1	2.3	100.0
	60세 이상	(29)	34.5	37.9	17.2	6.9	3.4	100.0
지역	서울/수도권	(112)	40.2	22.3	25.9	8.9	2.7	100.0
	비수도권	(88)	31.8	38.6	19.3	8.0	2.3	100.0
지역크기	대도시	(96)	41.7	28.1	20.8	6.3	3.1	100.0
	중소도시	(75)	33.3	29.3	25.3	9.3	2.7	100.0
	읍/면	(29)	27.6	34.5	24.1	13.8	.0	100.0
청년 이상 교인 수	99명 이하	(80)	40.0	35.0	17.5	5.0	2.5	100.0
	100~299명	(71)	31.0	28.2	26.8	9.9	4.2	100.0
	300명 이상	(49)	38.8	22.4	26.5	12.2	.0	100.0
영유아/초등 교인 수	10명 이하	(65)	38.5	33.8	16.9	10.8	.0	100.0
	11~30명	(63)	31.7	28.6	27.0	4.8	7.9	100.0
	31명 이상	(72)	38.9	26.4	25.0	9.7	.0	100.0
기관운영 여부	운영	(30)	46.7	10.0	26.7	13.3	3.3	100.0
	미운영	(170)	34.7	32.9	22.4	7.6	2.4	100.0
운영기관	어린이집	(5)	40.0	.0	40.0	20.0	.0	100.0
	선교원	(1)	100.0	.0	.0	.0	.0	100.0
	방과후교실/공부방	(6)	50.0	16.7	33.3	.0	.0	100.0
	지역아동센터	(3)	33.3	.0	33.3	33.3	.0	100.0
	기타	(4)	50.0	25.0	25.0	.0	.0	100.0
	유치원+어린이집+선교원	(1)	100.0	.0	.0	.0	.0	100.0
	유치원+어린이집+지역아동센터	(1)	.0	.0	.0	100.0	.0	100.0
	유치원+방과후교실	(1)	.0	.0	.0	100.0	.0	100.0
	유치원+기타	(1)	100.0	.0	.0	.0	.0	100.0
	어린이집+방과후교실	(4)	50.0	25.0	25.0	.0	.0	100.0
	어린이집+지역아동센터	(1)	.0	.0	.0	.0	100.0	100.0
	선교원+지역아동센터	(1)	100.0	.0	.0	.0	.0	100.0
	방과후교실+지역아동센터	(1)	.0	.0	100.0	.0	.0	100.0
	미운영	(170)	34.7	32.9	22.4	7.6	2.4	100.0
교단	장로교(합동)	(34)	41.2	26.5	17.6	11.8	2.9	100.0
	장로교(통합)	(58)	37.9	32.8	17.2	6.9	5.2	100.0
	기타 장로교	(31)	29.0	22.6	32.3	16.1	.0	100.0
	감리교	(45)	37.8	37.8	20.0	2.2	2.2	100.0
	기타교단	(32)	34.4	21.9	34.4	9.4	.0	100.0

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

IV. 기타

1. 우리나라 돌봄서비스 수준 평가

질문

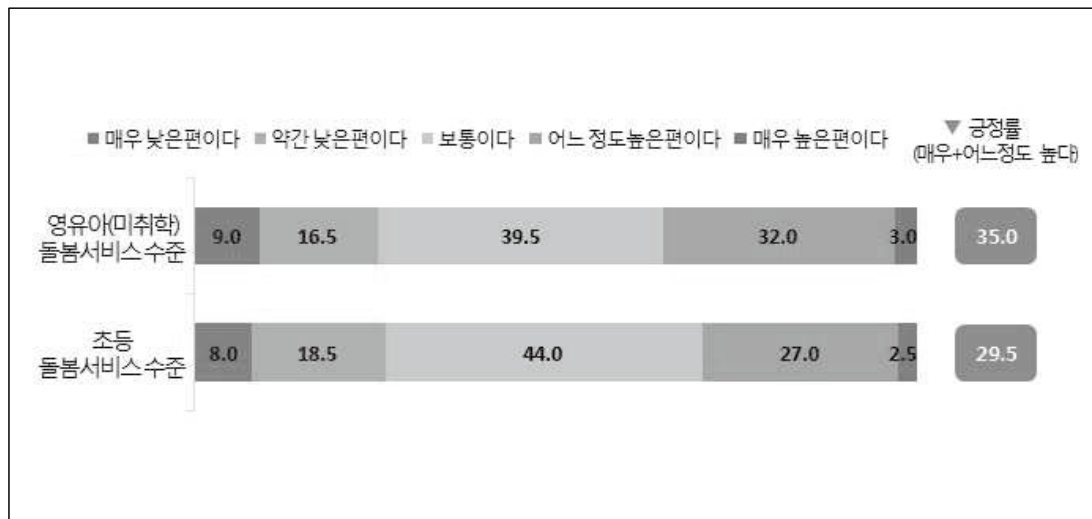
목사님께서 현재 우리나라의 돌봄서비스 수준이 어떻다고 생각하십니까? 영유아 돌봄서비스와 초등 돌봄서비스를 나누어 평가해 주십시오.



- 목회자들은 우리나라 돌봄서비스 수준에 대해 어떻게 평가하는지 알아보았다.
- '영유아(미취학) 돌봄서비스 수준'에 대해서는 '낮다'(매우+약간)는 평가(25.5%)보다 '높다'(어느정도+매우)는 평가(35.0)가 더 높게 나타났다.
- '초등 돌봄서비스 수준'에 대해서는 '낮다' 26.5%, '높다' 29.5%로 유사한 수준으로 응답됐다.
- '영유아 돌봄서비스'가 '높다'는 비율은 서울/수도권 지역에서 상대적으로 높다.
- 두 가지 평가 모두 앞서 어머니 대상 조사에서보다 긍정 평가 비율이 약간 더 높게 나타났다.

[그림] 우리나라 돌봄서비스 수준 평가

(Base=전체, n=200, %)



- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

【표】 우리나라 돌봄서비스 수준 평가 - 영유아(미취학) 돌봄서비스 수준 평가

(Base=전체, n=200, %)

		사례 수	매우 낮은 편이다	약간 낮은 편이다	보통이다	어느 정도 높은 편이다	매우 높은 편이다	계	【낮음】	【높음】
■ 전체 ■		(200)	9.0	16.5	39.5	32.0	3.0	100.0	25.5	35.0
성별	남성	(194)	7.7	17.0	40.2	32.0	3.1	100.0	24.7	35.1
	여성	(6)	50.0	.0	16.7	33.3	.0	100.0	50.0	33.3
연령	49세 이하	(85)	3.5	12.9	43.5	37.6	2.4	100.0	16.5	40.0
	50~59세	(86)	14.0	20.9	31.4	31.4	2.3	100.0	34.9	33.7
	60세 이상	(29)	10.3	13.8	51.7	17.2	6.9	100.0	24.1	24.1
지역	서울/수도권	(112)	9.8	12.5	36.6	37.5	3.6	100.0	22.3	41.1
	비수도권	(88)	8.0	21.6	43.2	25.0	2.3	100.0	29.5	27.3
지역크기	대도시	(96)	7.3	15.6	39.6	35.4	2.1	100.0	22.9	37.5
	중소도시	(75)	9.3	20.0	40.0	26.7	4.0	100.0	29.3	30.7
	읍/면	(29)	13.8	10.3	37.9	34.5	3.4	100.0	24.1	37.9
청년 이상 교인 수	99명 이하	(80)	10.0	13.8	43.8	30.0	2.5	100.0	23.8	32.5
	100~299명	(71)	9.9	15.5	39.4	31.0	4.2	100.0	25.4	35.2
	300명 이상	(49)	6.1	22.4	32.7	36.7	2.0	100.0	28.6	38.8
영유아/초등 교인 수	10명 이하	(65)	9.2	13.8	40.0	32.3	4.6	100.0	23.1	36.9
	11~30명	(63)	11.1	7.9	44.4	33.3	3.2	100.0	19.0	36.5
	31명 이상	(72)	6.9	26.4	34.7	30.6	1.4	100.0	33.3	31.9
기관운영 여부	운영	(30)	6.7	16.7	36.7	33.3	6.7	100.0	23.3	40.0
	미운영	(170)	9.4	16.5	40.0	31.8	2.4	100.0	25.9	34.1
운영기관	어린이집	(5)	.0	.0	40.0	60.0	.0	100.0	.0	60.0
	선교원	(1)	.0	.0	.0	100.0	.0	100.0	.0	100.0
	방과후교실/공부방	(6)	.0	16.7	50.0	16.7	16.7	100.0	16.7	33.3
	지역아동센터	(3)	.0	33.3	66.7	.0	.0	100.0	33.3	.0
	기타	(4)	.0	50.0	25.0	25.0	.0	100.0	50.0	25.0
	유치원+어린이집+선교원	(1)	.0	.0	100.0	.0	.0	100.0	.0	.0
	유치원+어린이집+지역아동센터	(1)	.0	.0	.0	100.0	.0	100.0	.0	100.0
	유치원+방과후교실	(1)	.0	.0	.0	100.0	.0	100.0	.0	100.0
	유치원+기타	(1)	.0	.0	.0	100.0	.0	100.0	.0	100.0
	어린이집+방과후교실	(4)	50.0	.0	25.0	25.0	.0	100.0	50.0	25.0
	어린이집+지역아동센터	(1)	.0	.0	.0	.0	100.0	100.0	.0	100.0
	선교원+지역아동센터	(1)	.0	.0	100.0	.0	.0	100.0	.0	.0
	방과후교실+지역아동센터	(1)	.0	100.0	.0	.0	.0	100.0	100.0	.0
미운영	(170)	9.4	16.5	40.0	31.8	2.4	100.0	25.9	34.1	
교단	장로교(합동)	(34)	8.8	17.6	44.1	23.5	5.9	100.0	26.5	29.4
	장로교(통합)	(58)	6.9	19.0	31.0	43.1	.0	100.0	25.9	43.1
	기타 장로교	(31)	.0	16.1	45.2	38.7	.0	100.0	16.1	38.7
	감리교	(45)	8.9	15.6	42.2	28.9	4.4	100.0	24.4	33.3
	기타교단	(32)	21.9	12.5	40.6	18.8	6.3	100.0	34.4	25.0

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

【표】 우리나라 돌봄서비스 수준 평가 - 초등 돌봄서비스 수준 평가

(Base=전체, n=200, %)

		사례 수	매우 낮은 편이다	약간 낮은 편이다	보통이다	어느 정도 높은 편이다	매우 높은 편이다	계	【낮음】	【높음】
■ 전체 ■		(200)	8.0	18.5	44.0	27.0	2.5	100.0	26.5	29.5
성별	남성	(194)	7.2	19.1	44.8	26.3	2.6	100.0	26.3	28.9
	여성	(6)	33.3	.0	16.7	50.0	.0	100.0	33.3	50.0
연령	49세 이하	(85)	3.5	12.9	51.8	30.6	1.2	100.0	16.5	31.8
	50~59세	(86)	12.8	23.3	34.9	25.6	3.5	100.0	36.0	29.1
	60세 이상	(29)	6.9	20.7	48.3	20.7	3.4	100.0	27.6	24.1
지역	서울/수도권	(112)	4.5	17.9	45.5	29.5	2.7	100.0	22.3	32.1
	비수도권	(88)	12.5	19.3	42.0	23.9	2.3	100.0	31.8	26.1
지역크기	대도시	(96)	7.3	13.5	44.8	30.2	4.2	100.0	20.8	34.4
	중소도시	(75)	6.7	28.0	44.0	21.3	.0	100.0	34.7	21.3
	읍/면	(29)	13.8	10.3	41.4	31.0	3.4	100.0	24.1	34.5
청년 이상 교인 수	99명 이하	(80)	11.3	17.5	42.5	26.3	2.5	100.0	28.8	28.8
	100~299명	(71)	4.2	18.3	45.1	32.4	.0	100.0	22.5	32.4
	300명 이상	(49)	8.2	20.4	44.9	20.4	6.1	100.0	28.6	26.5
영유아/초등 교인 수	10명 이하	(65)	9.2	16.9	43.1	27.7	3.1	100.0	26.2	30.8
	11~30명	(63)	6.3	14.3	46.0	33.3	.0	100.0	20.6	33.3
	31명 이상	(72)	8.3	23.6	43.1	20.8	4.2	100.0	31.9	25.0
기관운영 여부	운영	(30)	10.0	13.3	50.0	23.3	3.3	100.0	23.3	26.7
	미운영	(170)	7.6	19.4	42.9	27.6	2.4	100.0	27.1	30.0
운영기관	어린이집	(5)	.0	.0	60.0	20.0	20.0	100.0	.0	40.0
	선교원	(1)	.0	.0	100.0	.0	.0	100.0	.0	.0
	방과후교실/공부방	(6)	.0	16.7	66.7	16.7	.0	100.0	16.7	16.7
	지역아동센터	(3)	.0	33.3	66.7	.0	.0	100.0	33.3	.0
	기타	(4)	.0	50.0	25.0	25.0	.0	100.0	50.0	25.0
	유치원+어린이집+선교원	(1)	.0	.0	100.0	.0	.0	100.0	.0	.0
	유치원+어린이집+지역아동센터	(1)	.0	.0	.0	100.0	.0	100.0	.0	100.0
	유치원+방과후교실	(1)	.0	.0	100.0	.0	.0	100.0	.0	.0
	유치원+기타	(1)	.0	.0	.0	100.0	.0	100.0	.0	100.0
	어린이집+방과후교실	(4)	50.0	.0	25.0	25.0	.0	100.0	50.0	25.0
	어린이집+지역아동센터	(1)	.0	.0	.0	100.0	.0	100.0	.0	100.0
	선교원+지역아동센터	(1)	.0	.0	100.0	.0	.0	100.0	.0	.0
	방과후교실+지역아동센터	(1)	100.0	.0	.0	.0	.0	100.0	100.0	.0
미운영	(170)	7.6	19.4	42.9	27.6	2.4	100.0	27.1	30.0	
교단	장로교(합동)	(34)	2.9	29.4	47.1	17.6	2.9	100.0	32.4	20.6
	장로교(통합)	(58)	12.1	13.8	41.4	31.0	1.7	100.0	25.9	32.8
	기타 장로교	(31)	3.2	16.1	51.6	29.0	.0	100.0	19.4	29.0
	감리교	(45)	4.4	22.2	42.2	28.9	2.2	100.0	26.7	31.1
	기타교단	(32)	15.6	12.5	40.6	25.0	6.3	100.0	28.1	31.3

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

2. 유치원 의무교육에 대한 의견

질문

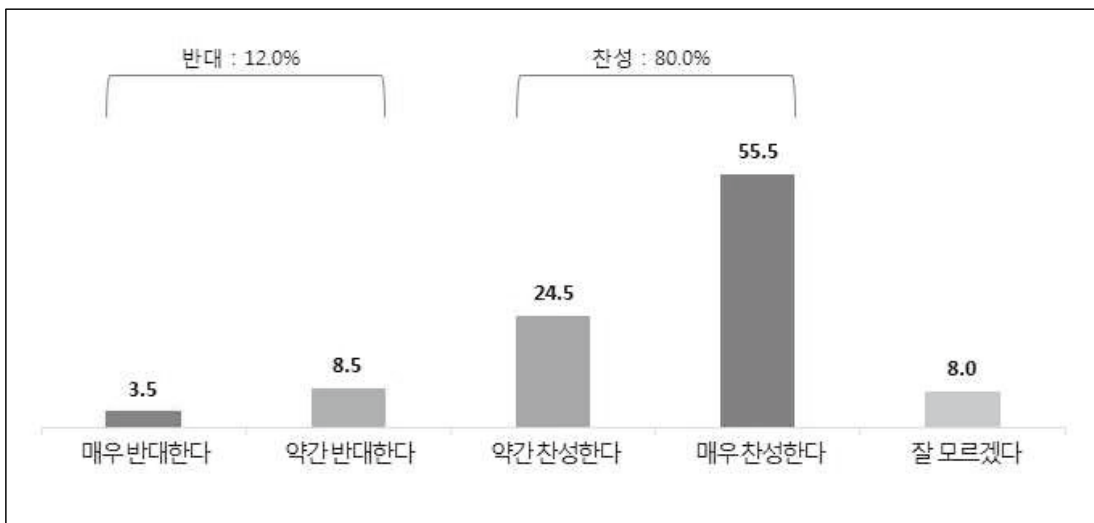
우리나라에서는 아직 유치원 의무교육이 실시되지 않고 있는데요, 목사님께서도 유치원 의무교육에 대해 어떻게 생각하십니까?



- 유치원 의무교육에 대해서는 80.0%가 '찬성' 의견을 보여, 어머니 대상 조사에서보다 높은 찬성률을 보였다.
- '찬성' 비율은 읍/면 지역보다 대도시/중소도시에서 더 높고, 현재 기관을 운영하고 있지 않은 목회자에서 더 높게 나타났다.

[그림] 유치원 의무교육에 대한 의견

(Base=전체, n=200, %)



- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[표] 유치원 의무교육에 대한 의견

(Base=전체, n=200, %)

		사례 수	매우 반대 한다	약간 반대 한다	약간 찬성 한다	매우 찬성 한다	잘 모르겠다	계	【반대】	【찬성】
■ 전체 ■		(200)	3.5	8.5	24.5	55.5	8.0	100.0	12.0	80.0
성별	남성	(194)	3.1	7.7	25.3	55.7	8.2	100.0	10.8	80.9
	여성	(6)	16.7	33.3	.0	50.0	.0	100.0	50.0	50.0
연령	49세 이하	(85)	2.4	10.6	21.2	51.8	14.1	100.0	12.9	72.9
	50~59세	(86)	4.7	5.8	29.1	57.0	3.5	100.0	10.5	86.0
	60세 이상	(29)	3.4	10.3	20.7	62.1	3.4	100.0	13.8	82.8
지역	서울/수도권	(112)	2.7	7.1	26.8	55.4	8.0	100.0	9.8	82.1
	비수도권	(88)	4.5	10.2	21.6	55.7	8.0	100.0	14.8	77.3
지역크기	대도시	(96)	3.1	7.3	22.9	59.4	7.3	100.0	10.4	82.3
	중소도시	(75)	4.0	6.7	26.7	56.0	6.7	100.0	10.7	82.7
	읍/면	(29)	3.4	17.2	24.1	41.4	13.8	100.0	20.7	65.5
청년 이상 교인 수	99명 이하	(80)	5.0	8.8	21.3	56.3	8.8	100.0	13.8	77.5
	100~299명	(71)	2.8	8.5	26.8	57.7	4.2	100.0	11.3	84.5
	300명 이상	(49)	2.0	8.2	26.5	51.0	12.2	100.0	10.2	77.6
영유아/초등 교인 수	10명 이하	(65)	3.1	9.2	23.1	58.5	6.2	100.0	12.3	81.5
	11~30명	(63)	4.8	7.9	22.2	58.7	6.3	100.0	12.7	81.0
	31명 이상	(72)	2.8	8.3	27.8	50.0	11.1	100.0	11.1	77.8
기관운영 여부	운영	(30)	6.7	3.3	26.7	43.3	20.0	100.0	10.0	70.0
	미운영	(170)	2.9	9.4	24.1	57.6	5.9	100.0	12.4	81.8
운영기관	어린이집	(5)	.0	.0	20.0	60.0	20.0	100.0	.0	80.0
	선교원	(1)	.0	.0	100.0	.0	.0	100.0	.0	100.0
	방과후교실/공부방	(6)	.0	.0	50.0	50.0	.0	100.0	.0	100.0
	지역아동센터	(3)	.0	.0	33.3	33.3	33.3	100.0	.0	66.7
	기타	(4)	.0	.0	25.0	25.0	50.0	100.0	.0	50.0
	유치원+어린이집+선교원	(1)	.0	.0	.0	100.0	.0	100.0	.0	100.0
	유치원+어린이집+지역아동센터	(1)	.0	.0	.0	100.0	.0	100.0	.0	100.0
	유치원+방과후교실	(1)	.0	.0	.0	.0	100.0	100.0	.0	.0
	유치원+기타	(1)	.0	.0	.0	100.0	.0	100.0	.0	100.0
	어린이집+방과후교실	(4)	50.0	25.0	25.0	.0	.0	100.0	75.0	25.0
	어린이집+지역아동센터	(1)	.0	.0	.0	100.0	.0	100.0	.0	100.0
	선교원+지역아동센터	(1)	.0	.0	.0	.0	100.0	100.0	.0	.0
	방과후교실+지역아동센터	(1)	.0	.0	.0	100.0	.0	100.0	.0	100.0
미운영	(170)	2.9	9.4	24.1	57.6	5.9	100.0	12.4	81.8	
교단	장로교(합동)	(34)	.0	11.8	41.2	41.2	5.9	100.0	11.8	82.4
	장로교(통합)	(58)	5.2	6.9	13.8	69.0	5.2	100.0	12.1	82.8
	기타 장로교	(31)	.0	.0	35.5	51.6	12.9	100.0	.0	87.1
	감리교	(45)	2.2	13.3	22.2	55.6	6.7	100.0	15.6	77.8
	기타교단	(32)	9.4	9.4	18.8	50.0	12.5	100.0	18.8	68.8

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

3. 믿을만한 보육/돌봄 시설 확충 시 출산률 영향 예상

질문

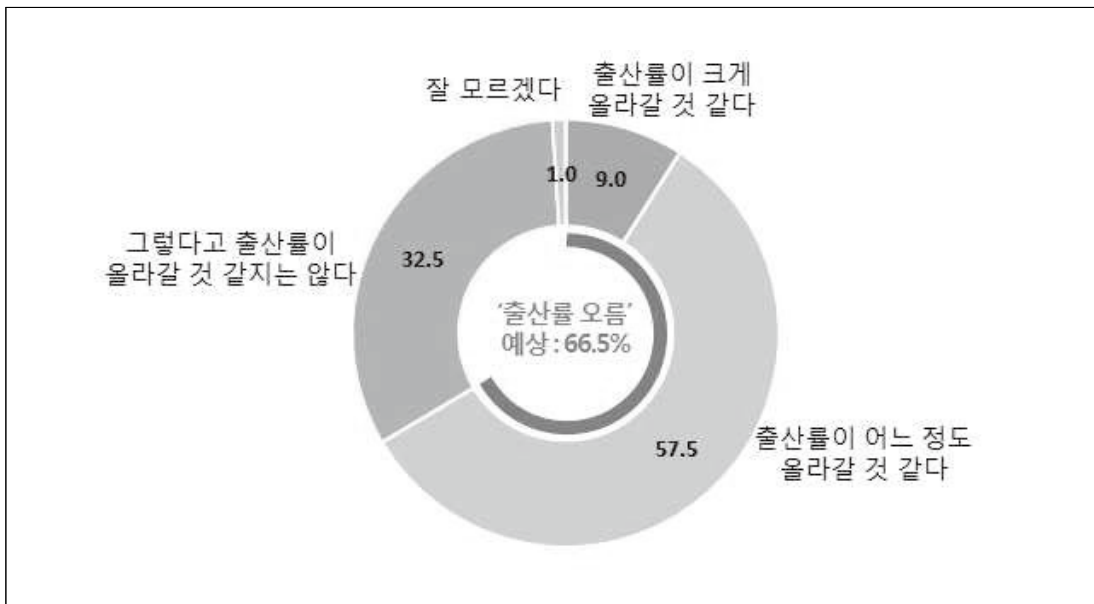
만일 경제적으로 부담이 없는 비용으로 이용할 수 있는, 믿을만한 보육 시설과 돌봄 시설이 이용자의 집주변이나 직장 근처에 확충된다면 출산률에 영향을 미칠 것 같습니까?



- 경제적으로 부담 없는 믿을만한 보육/돌봄 시설이 이용자 집/직장 근처에 확충될 시 출산률에 영향을 미칠지 물어보았다.
- '출산률이 어느정도 올라갈 것 같다'가 57.5%로 가장 많았고, '출산률이 크게 올라갈 것 같다' 9.0%까지 합치면 전체의 66.5%가 '출산률 상승'을 예상하고 있었다.
- '출산률이 올라갈 것 같지 않다'는 비율은 32.5%였다.
- 앞서 어머니 대상 조사에서 62.2%가 '출산률 상승'을 예상했는데, 어머니보다는 조금 더 높은 상승 예상 비율을 보였다.

[그림] 믿을만한 보육/돌봄 시설 확충 시 출산률 영향 예상

(Base=전체, n=200, %)



- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[표] 믿음만한 보육/돌봄 시설 확충 시 출산률 영향 예상

(Base=전체, n=200, %)

		사례수	출산율이 크게 올라갈 것 같다	출산율이 어느 정도 올라갈 것 같다	그렇다고 출산율이 올라갈 것 같지는 않다	잘 모르겠다	계	【출산률 오름】
■ 전체 ■		(200)	9.0	57.5	32.5	1.0	100.0	66.5
성별	남성	(194)	9.3	58.2	31.4	1.0	100.0	67.5
	여성	(6)	.0	33.3	66.7	.0	100.0	33.3
연령	49세 이하	(85)	5.9	48.2	44.7	1.2	100.0	54.1
	50~59세	(86)	11.6	66.3	22.1	.0	100.0	77.9
	60세 이상	(29)	10.3	58.6	27.6	3.4	100.0	69.0
지역	서울/수도권	(112)	8.0	61.6	30.4	.0	100.0	69.6
	비수도권	(88)	10.2	52.3	35.2	2.3	100.0	62.5
지역크기	대도시	(96)	7.3	59.4	33.3	.0	100.0	66.7
	중소도시	(75)	10.7	60.0	29.3	.0	100.0	70.7
	읍/면	(29)	10.3	44.8	37.9	6.9	100.0	55.2
청년 이상 교인 수	99명 이하	(80)	8.8	58.8	31.3	1.3	100.0	67.5
	100~299명	(71)	8.5	59.2	31.0	1.4	100.0	67.6
	300명 이상	(49)	10.2	53.1	36.7	.0	100.0	63.3
영유아/초등 교인 수	10명 이하	(65)	9.2	58.5	32.3	.0	100.0	67.7
	11~30명	(63)	7.9	60.3	30.2	1.6	100.0	68.3
	31명 이상	(72)	9.7	54.2	34.7	1.4	100.0	63.9
기관운영 여부	운영	(30)	10.0	53.3	33.3	3.3	100.0	63.3
	미운영	(170)	8.8	58.2	32.4	.6	100.0	67.1
운영기관	어린이집	(5)	20.0	60.0	20.0	.0	100.0	80.0
	선교원	(1)	.0	.0	100.0	.0	100.0	.0
	방과후교실/공부방	(6)	.0	83.3	16.7	.0	100.0	83.3
	지역아동센터	(3)	.0	33.3	33.3	33.3	100.0	33.3
	기타	(4)	.0	50.0	50.0	.0	100.0	50.0
	유치원+어린이집+선교원	(1)	.0	.0	100.0	.0	100.0	.0
	유치원+어린이집+지역아동센터	(1)	.0	100.0	.0	.0	100.0	100.0
	유치원+방과후교실	(1)	.0	100.0	.0	.0	100.0	100.0
	유치원+기타	(1)	.0	100.0	.0	.0	100.0	100.0
	어린이집+방과후교실	(4)	50.0	25.0	25.0	.0	100.0	75.0
	어린이집+지역아동센터	(1)	.0	.0	100.0	.0	100.0	.0
	선교원+지역아동센터	(1)	.0	100.0	.0	.0	100.0	100.0
	방과후교실+지역아동센터	(1)	.0	.0	100.0	.0	100.0	.0
미운영	(170)	8.8	58.2	32.4	.6	100.0	67.1	
교단	장로교(합동)	(34)	8.8	55.9	35.3	.0	100.0	64.7
	장로교(통합)	(58)	6.9	58.6	34.5	.0	100.0	65.5
	기타 장로교	(31)	6.5	64.5	25.8	3.2	100.0	71.0
	감리교	(45)	13.3	51.1	33.3	2.2	100.0	64.4
	기타교단	(32)	9.4	59.4	31.3	.0	100.0	68.8

제 3 장. 요약 및 결론



- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제3장 요약 및 결론

1. 미취학/초등1~2학년, 돌봄 기관/프로그램 종료 후에 약 두세 시간의 돌봄 공백

- 만 3세 이상 미취학 아동 중 기관에 다니지 않는 비율 1.2%
- 초등 1~2학년 아동 중 학교 외 기관/프로그램 이용하지 않는 비율 2.8%
- 거의 대부분의 미취학/초등 저학년 아동이 돌봄 기관이나 프로그램을 이용하고 있음
- 미취학 아동 평균 하원 시간 오후 4시38분
- 초등 저학년 평균 귀가 시간 오후 4시37분
- 부모가 일반적으로 9시 출근 6시 퇴근 직장에 다닌다고 가정할 때, 퇴근 후 귀가 시간(대략 오후6시30분 경)까지 약 두 시간 가량의 돌봄 공백이 생길 것으로 추측할 수 있음

2. 미취학/초등 저학년 돌봄의 핵심은 '돌봄 시간'

- '나는 아이의 보육/돌봄 기관을 선택할 때 나의 출퇴근 시간에 맞춰 등하원 할 수 있는 기관으로 선택했다(선택할 것이다)' 동의율 90.4%(전체 항목 중 1위)
- 미취학 자녀의 기관 선택 이유 중 '등하원 시간이 적절해서(부모 출퇴근 시간과 맞아서)' 45.7%(2위)
- 돌봄서비스 이용 시 가장 중요시 하는 것 : '돌봄시간(부모의 출퇴근 시간과 맞는지 여부)' 55.8%(2위)
- 조사 결과 전반에 걸쳐 일하는 어머니들이 생각하는 돌봄의 핵심이 '시간'임이 드러남
- 영유아기 시 민간 돌봄서비스 이용 이유 : '돌봄 시간 연장/조정 등 이용에 유연성이 있어서'(46.1%), '출퇴근 시간에 맞추어 돌봄이 가능해서'(43.4%) 등 '이용 시간'에 대한 이유가 가장 크게 나타남
- 민간 돌봄서비스 만족 이유 : '필요한 시간에 이용할 수 있다' 73.5%(1위)
- 미취학 자녀 어머니의 아이 취학 후 공공 돌봄서비스 이용 계획 없는 이유 : '이용 시간이 짧다(퇴근 시까지 아이를 봐줄 수 없다)' 36.3%(1위)
- 다른 대안 없이 출퇴근 시간에 맞추어 아이를 기관에 보내야 하는 부모의 경우 결국 민간 서비스를 이용하게 됨

3. 초등돌봄교실/초등방과후교실은 '학습' 부족, 학원은 '비용' 불만족

- 민간 영유아 돌봄서비스 불만족 이유 : '도우미의 전문성이 부족하다', '비용이 비싸다'
- 공공 영유아 돌봄서비스 불만족 이유 : '공급이 부족해서 실질적 이용이 어렵다', '돌봄서비스의 내용/수준이 낮다', '도우미의 전문성이 부족하다'
- 영유아기 돌봄서비스의 불만족 요소를 파악하여, 교회는 상대적으로 저렴한 비용으로 전문적인 서비스를 제공하는 것이 필요
- 공공 돌봄서비스는 저렴한 비용으로 인해 이용 희망자가 많으나 공급이 부족함. 교회는 전국 곳곳에 있기 때문에 많은 교회가 돌봄 사역을 한다면 공급 면에서 공공 돌봄서비스보다 우위를 점할 수 있을 것으로 보임
- '사교육비 절약' 만족도 : '초등돌봄교실' 44.2%(5개 기관 중 1위), '초등방과후교실' 42.9%, '학원' 1.5%
- '학습 도움 정도' 만족도 : '학원' 61.2%(5개 기관 중 1위), '초등방과후교실' 38.2%, '초등돌봄교실' 33.3%
- 영유아기를 지나 학교 입학 후에는 '초등돌봄교실', '초등방과후교실', '학원'을 주로 이용하는데, '초등돌봄교실'과 '초등방과후교실'은 학습 면에서 만족도가 낮으며, '학원'은 비용 면에서 만족도가 낮음

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제3장 요약 및 결론

- 초등돌봄교실 이용 이유 중 '하고 후 돌봄 공백이 생겨서' 92.9%(중복응답 중 1위)
 - 초등돌봄교실 이용에 우려되는 점 : '돌봄교실 종료 후 다른 곳으로 이동해야 함' 48.0%, '학습적으로 부족' 39.4%, '프로그램 내용/수준 좋지 않음' 27.6%
- 돌봄 공백 때문에 초등돌봄교실을 이용하지만, 퇴근 시까지 이용할 수 없고, 학습/프로그램의 질이 낮은 것에 대한 우려 있음

4. 돌봄과 학습을 함께 해결하기 위한 가장 현실적인 대안 '학원'

- 초등 저학년 자녀, 하고 후 가장 긴 시간 보내는 곳 : '학원' 41.2%(1위)
 - '나는 학원에 보내는 것이 재정적으로 부담된다' 동의율 71.5%
 - '아이를 학원에 보내는 이유는 돌봄 공백이 생기기 때문이다' 동의율 72.6%
 - '아이를 학원에 보내는 이유는 돌봄과 학습을 함께 해결할 수 있기 때문이다' 동의율 70.9%
 - '돌봄과 학습을 함께 해결할 수 있는 대안이 학원 외에는 없다고 생각한다' 동의율 61.5%
- 결국 재정적으로 부담이 되지만 돌봄과 학습을 함께 해결하기 위해 '학원'을 택함
- '아이를 학원에 보내는 이유는 부족한 학습을 보충하기 위해서다' 동의율 50.3% (학원에 관한 6개 항목 중 동의율 6위)
- 학원은 학습 보충을 위해 다니는 곳이라는 일반적인 생각과 달리, 일하는 어머니들은 학습보다 돌봄에 우선순위를 두고 학원을 이용하고 있음

5. 교회의 돌봄 기관에 대한 인식은 개신교인/비개신교인 큰 차이

- 교회 운영 돌봄 기관에 관한 모든 항목에서 개신교인은 긍정, 비개신교인은 부정 인식이 크게 나타남
 - 비개신교인 대상 설문 : '아이들에게 기도(종교)를 강요할 것 같아 우려된다' 동의율 86.4%
 - 돌봄 사역 하는 목회자가 사역에서 중요시 하는 점 : '기독교 가치관/신앙/성품 교육' 83.3%(1위)
 - 돌봄 사역 하는 목회자가 사역을 통해 기대하는 점 : '기독교 가치관/품성 교육' 93.3%(1위)
- 교회가 하는 돌봄 사역이 종교를 떠나 모두에게 유익하려면 비개신교인까지 이용 대상자에 포함시켜야 함. 하지만 비개신교인은 종교 강요에 대한 두려움이 심하고, 돌봄 사역 목회자는 '기독교 가치관 함양'을 가장 중요한 사항이자 기대하는 점으로 꼽아, 비개신교인에게 종교에 대한 거부감을 주지 않으면서 사역을 통해 기독교 세계관을 기를 수 있도록 하는 방안이 필수적임

6. 비개신교인의 28.8%, 교회 운영 돌봄 기관 '이용 의향 있음'

- 비개신교인 중 '개신교 교회 매우 신뢰함' : 0%
 - 출퇴근 시간에 맞춰 자녀를 돌봐주고 여러 요소가 마음에 드는 보육 기관을 집/직장 주변의 교회가 운영한다면 이용할 의향 : 개신교인 84.4%, 비개신교인은 28.8%
 - 위의 교회 운영 돌봄 기관이 월 이용료 20만원이라면 이용 의향률 74.9%, 나머지는 평균 9만6천원 지불 가능
- 앞서 언급한, 비개신교인의 종교 강요에 대한 두려움, 그리고 개신교에 대한 낮은 신뢰에도 불구하고 비개신교인 중 28.8%가 교회에서 운영하는 돌봄 기관을 이용할 의향이 있다고 응답함. 이용 의향을 보인 비개신교인을 사역 대상자에 포함시켜 자연스럽게 융화될 수 있도록 하는 방안 필요

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제3장 요약 및 결론

7. 교회가 돌봄 기관 운영 시 갖추어야 할 요소

- 교회에서 운영하는 돌봄 기관은 시설, 내용, 종사자 등 모든 면에서 최고를 지향하여 비개신교인도 제공 서비스와 하드웨어의 품질에 이끌려 교회 운영 돌봄 기관을 이용할 수 있도록 하는 것이 중요함
- 대형 교회의 경우, 교회의 네임밸류를 기관 신뢰도 확보에 활용할 수 있음
- 구체적으로 아래 조건을 갖출 것을 제안함
 - 돌봄 시간 : 맞벌이 부모의 퇴근 시간에 맞추어 돌봄 서비스를 제공하는 것이 가장 중요
 - 돌봄+학습 모두 가능한 시스템 : 돌봄과 학습을 모두 만족시킬 수 있어야 함
 - 비용 : 현재 돌봄과 학습을 모두 만족시킬 수 있는 기관은 '학원'이 거의 유일. 하지만 학원은 '비용' 면에서 만족도가 높으므로 학원과 같은 서비스를 제공하되 학원보다 낮은 비용을 책정해야 함
 - 주말 운영 : 현재 교회에서 운영하고 있는 돌봄 기관/프로그램의 대부분이 주말 운영 안하고 있음. 초등생을 대상으로 하는 '방과후교실/공부방'과 '지역아동센터'가 상대적으로 주말 운영 비율이 높지만, 미취학 아동의 돌봄을 위한 주말 프로그램은 매우 열악. 주말 운영이 확대된다면 주말에도 아이를 맡겨야 하는 부모들에게 좋은 선택지가 될 수 있음

8. 돌봄 기관은 대상의 취학여부, 교회의 위치/규모에 따라 전략적 운영 필요

- 돌봄 기관은 위치, 재정 현황, 담임목사와 교회 구성원의 지향점 등에 따라 다양한 유형으로 운영할 필요성이 있음
- 예를 들어, 도심에 위치하고 상업시설, 비즈니스센터가 많은 곳에 위치한 대형 교회의 경우, 근처에 직장 이 있는 미취학 부모를 타겟으로 대상으로 하는 돌봄 기관이 유효할 수 있음 → 부모가 미취학 자녀와 함께 출퇴근/등하원 할 수 있도록 운영
- 반면, 규모가 작고 주거 지역에 위치한 경우 지역사회 공헌을 강조하여 지역사회와 거부감 없이 융화할 수 있는 전략 필요

9. 돌봄 사역 교회의 가장 큰 애로사항 '운영 비용' → 정부 보조 필요

- 돌봄 사역의 가장 어려운 점 : '운영 비용' 40.0%(1위)
- 돌봄 사역 활성화를 위해 필요한 지원 : '재정 지원' 36.5%(1위)
- 향후 돌봄 사역 의향을 74.1%, 정부/지자체 재정적 지원 있을 시 돌봄 사역 의향을 75.9%
 - 많은 교회가 돌봄 사역에 대해 관심과 의향을 보이고 있으나, 실질적으로 '재정 문제' 때문에 실행하지 못하고 있으며, 실제로 돌봄 사역을 하고 있는 교회도 '운영 비용'을 가장 어려운 점으로 꼽음
 - 돌봄 사역 활성화를 위해 필요한 지원으로 '재정 지원'이 가장 많이 응답됐으며, 정부/지자체의 재정 지원이 있을 시 돌봄 사역 의향이 재정 지원 조건 전보다 증가한 점을 보아, 재정 지원이 뒷받침된다면 교회의 돌봄 사역이 보다 활발하게 이뤄질 수 있을 것으로 보임

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

제3장 요약 및 결론

10. '믿을만한 돌봄 시설'은 출산률을 높일 수 있을 것으로 예상

- '아이 돌봄 문제가 해결되면 저출산 문제 해결에 도움이 될 것이다' 동의율(어머니 대상) : 78.2%
 - '경제적으로 부담이 없는 믿을만한 보육/돌봄 시설이 집/직장 근처에 확충된다면 출산 의향 변화'(외동 자녀 둔 어머니 대상) : '둘째를 갖겠다' + '둘째 출산을 고려해 보겠다' = 41.0%
 - '경제적으로 부담이 없는 믿을만한 보육/돌봄 시설이 집/직장 근처에 확충된다면 출산률 변화 예상'(전체 어머니 대상) : '출산률이 크게 올라갈 것 같다' + '출산률이 어느정도 올라갈 것 같다' = 62.2%
 - '경제적으로 부담이 없는 믿을만한 보육/돌봄 시설이 집/직장 근처에 확충된다면 출산률 변화 예상'(전체 목회자 대상) : '출산률이 크게 올라갈 것 같다' + '출산률이 어느정도 올라갈 것 같다' = 66.5%
- 목회자와 어머니 전체의 2/3 정도가 '믿을만한 돌봄 시설 확충'이 출산률을 상승시킬 것이라고 예상했으며, '아이 돌봄 문제가 해결되면 저출산 해결에 도움될 것'이라는 어머니가 78.2%로 높은 동의율을 보임
- 경제적이고 믿을 수 있는 돌봄 시설 확충이 출산률 상승에 핵심 과제 중 하나인 것으로 보임

11. 돌봄 기관의 종교활동 정도에 따른 이용 의향 분석을 통해 실질적인 운영 방향 설정에 도움될 수 있는 데이터 필요

- 교회가 돌봄 기관을 운영할 때, 기독교 가치와 기독교 교육을 앞세울 것이냐, 비개신교인도 거부감 없이 이용할 수 있도록 종교색을 줄일 것이냐에 대한 의견이 엇갈릴 수 있음
 - 예배나 기도 등의 종교활동은 정부 재정 지원과도 연결되는 부분이므로 돌봄 기관 운영 전 종교활동/교육 정도에 대한 충분한 논의 및 방향 설정이 필요함
- 본 조사는 이와 관련한 데이터가 부족한 것이 한계점으로 향후 추가 조사를 진행한다면 아래와 같은 내용의 조사를 제안함
- 교회 운영 돌봄 기관을 이용할 의향이 있는 학부모를 대상으로 종교활동 유무와 기독교 교육 정도에 따른 이용 의향 차이 및 그 이유를 추가로 조사해 볼 필요성이 있음
 - 또한, 현 돌봄 사역 중인 목회자를 대상으로 어떠한 방향으로 운영하고 있는지, 운영 원칙에 따른 어려움은 무엇인지를 파악하고, 향후 돌봄 사역 의향이 있는 목회자를 대상으로 어떤 방향이 적합하다고 생각하는지 조사해 볼 필요가 있음
 - 이를 통해 실제 운영 시 생길 수 있는 마찰을 최소화 하는 방향으로 운영 원칙을 설정하는데 도움이 되는 자료를 제공할 수 있음

첨부 : 설문지



- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

설문지

< 1. 어머니 대상 조사 설문지 >

자녀 돌봄에 관한 조사

SQ1. 귀하의 성별은 어떻게 되십니까? (단수응답)

- 1) 남자 → 조사중단 2) 여자

SQ2. 실례지만 귀하의 나이는 만으로 어떻게 되십니까? 만 _____세

SQ3. 실례지만 귀하는 결혼을 하셨습니까? (단수응답)

- 1) 기혼 2) 미혼 → 조사중단

SQ4. 귀하는 자녀가 있습니까? (단수응답)

- 1) 있다 2) 없다 → 조사중단

SQ5. 자녀가 몇 명 있습니까? _____명

SQ6. 귀하의 자녀는 다음 중 어디에 해당합니까? 자녀가 2명 이상인 경우 모두 체크해 주십시오.(중복응답)

- 1) 만 2세 이하
- 2) 만3-6세(미취학)
- 3) 초등학교 1-2학년
- 4) 초등학교 3-4학년
- 5) 초등학교 5-6학년
- 6) 중학생
- 7) 고등학생
- 8) 대학생 이상

SQ7. 귀하의 취업 상태는 어떤 상태입니까?(단수응답)

- 1) 전일제 취업중
- 2) 시간제 취업중(아르바이트 포함)
- 3) 출산휴가 및 육아 휴직중 → 조사중단
- 4) 학업 및 취업 훈련중 → 조사중단
- 5) 기타 휴직 중 → 조사중단
- 6) 전업주부 → 조사중단

SQ8. 실례지만 귀하가 믿는 종교는 어떻게 되십니까? (단수응답)

- 1) 개신교 2) 불교 3) 가톨릭 4) 기타종교 5) 종교 없음

SQ9. (SQ8의 1 개신교인만) 귀하는 평소 출석하는 교회가 있습니까? 아니면 그렇지 않습니까?(단수응답)

- 1) 출석교회가 있다
- 2) 기독교는 믿지만 교회에 다니지 않는다

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

설문지

- 10) 선생님들이 친절해서
- 11) 비용이 합리적이어서
- 12) 기타()

5. (문1의 1,2 초등생 또는 문2의 1,2 미취학자녀 중 어린이집/유치원 다니는 응답자) 현재 자녀의 하교/하원 후 부모의 퇴근시까지 아이를 가장 많이 돌보는 사람(또는 기관)은 누구입니까?(단수응답)

- 1) 아이의 아버지
- 2) 아이의 어머니
- 3) 아이의 조부모
- 4) 기타 친인척
- 5) 공공 아이돌보미(정부지원)
- 6) 민간 아이돌보미(베이비시터, 민간업체 파견)
- 7) 학원
- 8) 지역 아동센터
- 9) 지역 종교기관
- 9) 부모의 이웃, 친구 등 지인
- 10) 기타 ()

6. 다음 중 귀하께서 자녀의 영유아기 때 돌봄을 위해 이용해 본 적이 있는 서비스는 무엇입니까? 한 번이라도 이용해 본 적이 있는 서비스를 모두 응답해 주십시오. (중복응답)

- 1) 정부의 아이돌봄서비스(아이돌보미)
- 2) 정부의 돌봄센터(다함께돌봄센터)
- 3) 민간도우미(베이비시터, 민간업체 파견 도우미 등. 단, 가사만 돕는 가사도우미는 제외)
- 4) 없다

7. (문6의 4번 응답자) 자녀의 영유아기 때 돌봄 서비스를 이용하지 않은 가장 큰 이유는 무엇입니까? (단수응답) (R)

- 1) 아이 돌봄 서비스가 있다는 것을 잘 몰라서
- 2) 있다는 것은 알았는데 어떻게 이용하는지 잘 몰라서
- 3) 자녀를 맡기는 게 불안해서
- 4) 주변에 아이 돌봄 서비스를 제공하는 데가 별로 없어서
- 5) 비용이 비싸서
- 6) 돌봄 서비스를 이용하지 않고도 돌봄을 해결할 수 있어서
- 7) 기타()

8. (문6의 3번 응답자) 귀하께서 민간도우미를 이용하는(이용했던) 이유는 무엇입니까? 다음 중 해당되는 것 모두 체크해 주십시오.(중복응답)(R)

- 1) 공공(정부/학교) 돌봄서비스를 신청(대기)하였지만 서비스 연계가 되지 않아서
- 2) 출퇴근 시간에 맞추어 돌봄이 가능해서
- 3) 서비스의 질이 좋고 전문성이 높아서
- 4) 입주 서비스가 필요해서
- 5) 민간도우미 외 공공(정부/학교) 돌봄서비스 등의 정보를 잘 알지 못해서
- 6) 타 돌봄서비스의 신청 절차 등이 복잡해서
- 7) 돌봄 시간 연장/조정 등 이용에 유연성이 있어서
- 8) 가격이 적당해서
- 9) 기타()

8-1. (문6의 3 응답자) 귀하께서는 민간도우미의 돌봄서비스에 대해 얼마나 만족하십니까?(단수응답)

- 1) 전혀 만족하지 않는다
- 2) 별로 만족하지 않는다
- 3) 보통이다
- 4) 약간 만족한다

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

설문지

5) 매우 만족한다

9. (문6의 1, 2 응답자) 귀하께서는 정부의 영유아 돌봄서비스에 대해 얼마나 만족하십니까?(단수응답)

- 1) 전혀 만족하지 않는다
- 2) 별로 만족하지 않는다
- 3) 보통이다
- 4) 약간 만족한다
- 5) 매우 만족한다

10. (문8-1의 1,2 응답자) 귀하께서 민간도우미 돌봄서비스에 만족하지 않는 이유는 무엇입니까? 다음중 해당되는 것 모두 체크해 주세요. (중복응답) (R)

- 1) 신청 절차가 복잡하다
- 2) 공급이 부족해서(경쟁률이 높아서) 실질적 이용이 어렵다
- 3) 도우미의 전문성이 부족하다
- 4) 이용 가능 시간이 짧다/늦게까지 돌봐주지 않는다
- 5) 비용이 비싸다
- 6) 돌봄서비스의 내용이나 수준이 낮다
- 7) 기타 ()

10-1. (문8-1의 4,5 응답자) 귀하께서 민간도우미 돌봄서비스에 만족하는 이유는 무엇입니까? 다음 중 해당되는 것 모두 체크해 주세요. (중복응답) (R)

- 1) 신청 절차가 간단하다
- 2) 신청 후 빠른 시일 내에 이용 가능하다
- 3) 도우미가 전문적이다
- 4) 필요한 시간에 이용할 수 있다
- 5) 비용이 합리적이다
- 6) 돌봄서비스의 내용이나 수준이 높다
- 7) 기타 ()

10-3. (문9의 1,2 응답자) 귀하께서 정부의 영유아 돌봄서비스에 만족하지 않는 이유는 무엇입니까? 다음 중 해당되는 것 모두 체크해 주세요. (중복응답) (R)

- 1) 신청 절차가 복잡하다
- 2) 공급이 부족해서(경쟁률이 높아서) 실질적 이용이 어렵다
- 3) 도우미의 전문성이 부족하다
- 4) 이용 가능 시간이 짧다/늦게까지 돌봐주지 않는다
- 5) 비용이 비싸다
- 6) 돌봄서비스의 내용이나 수준이 낮다
- 7) 기타 ()

10-4. (문9의 4,5 응답자) 귀하께서 정부의 영유아 돌봄서비스에 만족하는 이유는 무엇입니까? 다음 중 해당되는 것 모두 체크해 주세요. (중복응답) (R)

- 1) 신청 절차가 간단하다
- 2) 신청 후 빠른 시일 내에 이용 가능하다
- 3) 도우미가 전문적이다
- 4) 필요한 시간에 이용할 수 있다
- 5) 비용이 합리적이다
- 6) 돌봄서비스의 내용이나 수준이 높다
- 7) 기타 ()

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

설문지

11. 귀하께서는 학교 및 정부에서 시행하는 다음과 같은 초등학생 돌봄서비스에 대해 알고 계십니까?(단수응답)

	이름은 들어 보았다	내용이나 프로그램을 알고 있다	전혀 알지 못한다
1. 초등돌봄교실(학교에서 실시)	1	2	3
2. 초등방과후교실(학교에서 실시)	1	2	3
3. 다함께돌봄센터(정부에서 실시)	1	2	3
4. 지역아동센터	1	2	3
5. 청소년방과후아카데미	1	2	3

12. (문1의 3 자녀미취학 응답자) 귀하는 자녀가 초등학교 입학 후에 방과후 돌봄에 대한 계획을 어떻게 가지고 계십니까?(단수응답)

- 1) 초등돌봄교실 이용할 계획
- 2) 정부의 돌봄서비스(다함께돌봄센터, 지역아동센터 등) 이용할 계획
- 3) 학원 이용할 계획
- 4) 조부모, 친인척 등의 도움을 받을 계획
- 5) 기타()
- 6) 아직 구체적 계획 없음

13. (문12의 3,4,5 응답자) 귀하께서 학교나 정부에서 제공하는 돌봄서비스를 이용할 계획이 없는 가장 큰 이유는 무엇입니까? 순서대로 2가지만 체크해 주십시오. (R) / 2순위 필수

- 1순위 : ___ 2순위 : ___
- 1) 이용 시간이 짧다(퇴근시간까지 아이를 돌봐줄 수 없다)
 - 2) 프로그램의 내용이나 수준이 좋지 않을 것 같다
 - 3) 학습적으로 부족할 것 같다
 - 4) 아이의 식사나 간식 등 영양이 염려된다
 - 5) 아이가 좋아할 것 같지 않다
 - 6) 시설이나 환경이 좋을 것 같지 않다
 - 7) 공공 돌봄서비스 내용에 대해 잘 모른다
 - 8) 굳이 공공 돌봄서비스를 이용하지 않아도 다른 대안이 있다
 - 9) 기타 ()

14. (문1의 1,2 자녀초등생 응답자) 귀하의 자녀는 하교 후 다음 중 어떤 기관/프로그램을 이용하고 있습니까? 다음중 해당되는 것에 모두 응답해 주세요.(중복응답)

- 1) 학원
- 2) 초등돌봄교실
- 3) 초등방과후교실
- 4) 다함께돌봄센터
- 5) 정부에서 운영하는 지역아동센터
- 6) 청소년방과후아카데미
- 7) 교회에서 운영하는 지역아동센터/방과후교실 등의 시설
- 8) 성당에서 운영하는 지역아동센터/방과후교실 등의 시설
- 9) 교회/성당 외 종교시설에서 운영하는 지역아동센터/방과후교실 등의 시설
- 10) 기타()
- 11) 아무것도 이용하지 않는다

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

설문지

14-1. (문14에서 복수 응답자만, 응답 보기만 노출) 가장 긴 시간 이용하는 기관/프로그램은 무엇입니까?
하나만 응답해 주세요. (단수응답)

- 1) 학원
- 2) 초등돌봄교실
- 3) 초등방과후교실
- 4) 다함께돌봄센터
- 5) 정부에서 운영하는 지역아동센터
- 6) 청소년방과후아카데미
- 7) 교회에서 운영하는 지역아동센터/방과후교실 등의 시설
- 8) 성당에서 운영하는 지역아동센터/방과후교실 등의 시설
- 9) 교회/성당 외 종교시설에서 운영하는 지역아동센터/방과후교실 등의 시설
- 10) 기타()
- 11) 아무것도 이용하지 않는다

15. (문1의 1,2 자녀초등생응답자) 귀하의 자녀가 하교 후 모든 활동(학원, 센터 등 모든 돌봄 프로그램 포함)을 마치고 집으로 귀가하는 시간은 몇시 입니까? (단수응답)
오후 ___시

16. (문1의 1,2 자녀초등생응답자 중 문14의 2 응답자 제외한 초등부모) 귀하께서는 올해 학교에서 운영 하는 '초등돌봄교실'을 신청한 적이 있습니까?(단수응답)
1) 초등돌봄교실을 신청했으나 떨어져서 이용하지 못했다
2) 초등돌봄교실을 신청하고 당첨됐으나 다른 이유로 이용하지 않았다
3) 초등돌봄교실을 신청하지 않았다

16-1. (문16의 2 응답자) 초등돌봄교실을 이용할 수 있었는데 이용하지 않은 이유는 무엇입니까?

16-2. (문5의 7 또는 문14의 1 응답자) 귀하께서 자녀를 학원에 보내는 것과 관련, 다음 항목들에 대해 얼마나 동의하십니까? 각각에 대해 응답해 주십시오. (문항R) (단수응답)

	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통	약간 그렇다	매우 그렇다
1. 아이를 학원에 보내는 것이 재정적으로 부담스럽다	1)	2)	3)	4)	5)
2. 아이를 학원에 보내는 이유는 하교/하원 후에 돌봄 공백이 생기기 때문이다	1)	2)	3)	4)	5)
3. 아이를 학원에 보내는 이유는 부족한 학습을 보충하기 위해서다.	1)	2)	3)	4)	5)
4. 아이를 학원에 보내는 이유는 아이의 다양한 경험을 위해서다	1)	2)	3)	4)	5)
5. 아이를 학원에 보내는 이유는 돌봄과 학습을 함께 해결할 수 있기 때문이다	1)	2)	3)	4)	5)
6. 돌봄과 학습을 함께 해결할 수 있는 대안이 학원 외에는 없다고 생각한다	1)	2)	3)	4)	5)

17. (문14의 2 응답자) 귀하가 자녀를 초등돌봄교실에 보내는 이유는 무엇입니까? 해당되는 것에 모두 응답해 주십시오.(중복응답) (R)
1) 부족한 학습을 보충하기 위해

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

설문지

- 2) 아이가 다니고 싶어해서
- 3) 하교 후 돌봄 공백이 생겨서
- 4) 친구들과 교제 기회를 만들기 위해
- 5) 식사 및 간식을 해결하기 위해
- 6) 사교육을 시키기는 부담스러워서
- 7) 다양한 프로그램이 좋아서
- 8) 기타()

18. (문14의 2 응답자) 자녀가 초등돌봄교실을 이용하는데 있어 귀하께서 가장 걱정스러운 부분은 무엇입니까? 가장 걱정스러운 점 두 가지를 순서대로 응답해 주세요. (R) / 2순위 필수

- 1순위 : _____ 2순위 : _____
- 1) 돌봄교실 종료 후 다른 곳으로 이동을 해야 한다
 - 2) 프로그램의 내용이나 수준이 좋지 않다
 - 3) 학습적으로 부족한 것 같다
 - 4) 아이의 식사나 간식 등 영양이 염려된다
 - 5) 아이가 좋아하지 않는다
 - 6) 시설이나 환경이 좋지 않다
 - 7) 비용이 부담스럽다
 - 8) 선생님이 마음에 들지 않는다
 - 9) 기타 ()

19. (문2의 1,2 응답자 & 문14-1 응답자)귀하는 자녀가 다니는 OOOO에 얼마나 만족하십니까? 다음 각 각에 대해 만족도를 응답해 주십시오. (문항R) (단수응답)

	전혀 만족하지 않음	별로 만족하지 않음	보통	약간 만족	매우 만족
1. 시설환경	1	2	3	4	5
2. 교사(도우미/직원 등)	1	2	3	4	5
3. 프로그램	1	2	3	4	5
4. 학습 도움 정도	1	2	3	4	5
5. 이용 시간	1	2	3	4	5
6. 이용 비용	1	2	3	4	5
7. 자녀의 흥미 정도	1	2	3	4	5
8. 전반적 만족도	1	2	3	4	5

20. (문19의 8.전반적만족도 4,5 응답자) 귀하께서 'OOOO'에 만족하는 이유는 무엇입니까? 다음 중에서 해당되는 것 모두 체크해 주세요 (중복응답) (R)

- 1) 학습에 도움이 돼서
- 2) 아이를 안전하게 돌봐줘서
- 3) 사교육비가 절약돼서
- 4) 아이가 좋아해서
- 5) 프로그램이 다양하고 유익해서
- 6) 선생님들이 친절해서
- 7) 기타()

21. (문19의 8.전반적만족도 1,2 응답자)귀하께서 'OOOO'에 불만족하는 이유는 무엇입니까? 다음 중에서 해당되는 것 모두 체크해 주세요 (중복응답) (R)

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

설문지

- 1) 학습에 도움이 안돼서
- 2) 시설환경이 열악해서
- 3) 비용이 부담돼서
- 4) 아이가 재미없어 해서
- 5) 프로그램이 마음에 들지 않아서
- 6) 선생님이 마음에 들지 않아서
- 7) 기타()

22. 귀하께서는 현재 우리나라의 돌봄서비스 수준이 어떻다고 생각하십니까? 영유아 돌봄서비스와 초등 돌봄서비스를 나누어 평가해 주십시오. (단수응답)

항목	매우 편이다	약간 편이다	보통이 다	어느 정도 편이다	매우 편이다
1. 우리나라 영유아(미취학) 돌봄서비스 수준	1	2	3	4	5
2. 우리나라 초등 돌봄서비스 수준	1	2	3	4	5

23. 귀하께서는 유치원 의무교육에 대해 어떻게 생각하십니까? (단수응답)

- 1) 매우 반대한다
- 2) 약간 반대한다
- 3) 약간 찬성한다
- 4) 매우 찬성한다
- 5) 잘 모르겠다

24. 귀하께서는 다음에 대해 어떻게 생각하십니까? 각각의 상황에 대해 응답해 주십시오. (문항R) (단수응답)

항목	전혀 그렇 지 않다	그렇 지 않다	그렇 다	매우 그렇 다	모르 겠다
1. 나는 출산/육아 때문에 이직을 고민해 본 적이 있다	1	2	3	4	5
2. 나는 출산/육아 때문에 퇴사를 고민해 본 적이 있다	1	2	3	4	5
3. 나는 아이의 보육/돌봄 기관을 선택할 때 나의 출퇴근 시간에 맞춰 등하원 할 수 있는 기관으로 선택했다 (선택할 것이다)	1	2	3	4	5
4. 나는 아이의 보육/돌봄 기관을 선택할 때 맞벌이 부부 자녀가 많이 다니는 곳으로 선택했다(선택할 것이다)	1	2	3	4	5
5. 나는 주위에 믿고 맡길 수 있는 보육/돌봄 기관이 많다고 생각한다	1	2	3	4	5
6. 나는 주위에 긴급 상황 시 맡길 수 있는 보육/돌봄 기관이 많다고 생각한다	1	2	3	4	5
7. 나는 주위에 학습(교육)과 돌봄을 함께할 수 있는 원스톱 기관이 많다고 생각한다	1	2	3	4	5
8. 아이 돌봄 문제가 해결되면 저출산 문제 해결에 도움이 될 것이다	1	2	3	4	5

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

설문지

25. 귀하가 일을 하며 자녀를 양육하는데 있어 가장 어려움을 느끼는 점은 무엇입니까? 순서대로 두 가지만 응답해 주세요. (R) / 2순위 필수

- 1위 : _____ 2위 : _____
- 1) 직접 돌보지 못한다는 자책감
 - 2) 믿고 맡길 기관/사람을 찾기 어려움
 - 3) 돌봄 비용의 경제적 부담감
 - 4) 외부 돌봄으로 인해 아이가 받을 정서적 불안
 - 5) 원하는 시간에(출퇴근 시간에 맞춰) 맡길 곳을 찾기 어려움
 - 6) 급한 상황에 맡길 곳을 찾기 어려움
 - 7) 기타()

26. 평소 귀 닥의 자녀 양육과 가사 부담 비율은 어느 정도나 됩니까? 합이 100이 되도록 말씀해 주십시오. 한부모 가정의 경우 아내 비율을 100으로 표기해 주십시오.

- 1) 자녀 양육 비율 : 남편 _ % + 아내 _ % = 100%
- 2) 가사일 비율 : 남편 _ % + 아내 _ % = 100%

27. 귀하께서 외부 돌봄서비스를 이용함에 있어 가장 중요하게 생각하는 것은 무엇입니까? 가장 중요하게 생각하는 순서대로 2가지 3가지를 응답해 주십시오. (R) /3순위 필수

- 1순위 : _____ 2순위 : _____ 3순위 : _____
- 1) 안전(아동학대, 체벌 등으로부터 안전한지 여부)
 - 2) 아이의 흥미
 - 3) 교육/학습
 - 4) 친구와의 교제
 - 5) 영양/간식
 - 6) 돌봄 시간(부모의 출퇴근시간과 맞는지 여부)
 - 7) 집과의 거리
 - 8) 비용
 - 9) 시설/환경
 - 10) 교사/직원/돌보미 등의 자질 및 신뢰도
 - 11) 학교와의 거리
 - 12) 집/학교 등으로 이동 수단
 - 13) 프로그램 다양성
 - 14) 기타 ()

28. 귀하께서는 개신교 교회가 지역아동센터/방과후교실/공부방 등의 돌봄 시설(프로그램)을 운영하는 것을 아십니까? (단수응답)

- 1) 안다
- 2) 모른다

29. 귀하께서는 개신교 교회에서 보육 기관을 운영하는 것에 대해 어떻게 생각하십니까? 다음 각각에 대해 응답해 주십시오. (문항R) (단수응답)

항목	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통이다	약간 그렇다	매우 그렇다
1. 아이들에게 더 친절하게 대할 것 같다	1	2	3	4	5
2. 학습보다는 놀이 비중이 클 것 같다	1	2	3	4	5
3. 인성교육을 더 잘 할 것 같다	1	2	3	4	5
4. 부모의 편의를 많이 봐줄 것	1	2	3	4	5

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

설문지

같다(유연한 등하원 시간, 긴급돌봄 등)					
5. 다른 보육 기관과 다르지 않을 것 같다	1	2	3	4	5
6. (SQ8의 2~5번 비개신교인) 아이들에게 기도(종교)를 강요할 것 같아 우려된다	1	2	3	4	5
7. 교회가 보육 기관을 운영하다면 신뢰할 수 있다	1	2	3	4	5

30. 만일, 귀하의 출퇴근 시간에 맞춰 자녀를 돌봐주고, 시설, 교사, 비용, 프로그램 등이 귀하의 마음에 드는 보육 기관을, 집이나 직장 주변의 '교회'에서 운영한다면 자녀를 보낼 의향이 얼마나 있습니까? (단수응답)

- 1) 전혀 없다
- 2) 별로 없다
- 3) 약간 있다
- 4) 매우 있다
- 5) 잘 모르겠다

30-1. (문30의 3,4번 응답자)그럼, 앞에서 언급된 마음에 드는 교회 보육기관에서 아동의 저녁식사까지 제공하고, 숙제 등 학습을 돌봐주며, 예체능 프로그램 등의 특별활동을 제공한다고 할 때, 한달 이용료가 20만원이라면 이용하실 의향이 얼마나 있습니까? (단수응답)

- 1) 전혀 없다
- 2) 별로 없다
- 3) 약간 있다
- 4) 매우 있다
- 5) 잘 모르겠다

30-2. (문30-1의 1,2,5번 응답자)그럼, 앞에서 언급된 마음에 드는 교회 보육기관에서 아동의 저녁식사까지 제공하고, 숙제 등 학습을 돌봐주며, 예체능 프로그램 등의 특별활동을 제공한다고 할 때, 최대 지불 가능한 월 이용료는 얼마입니까? 이 정도까지는 지불하겠다는 최대 지불의향금액을 적어주십시오.

최대 지불의향 금액 : 월 ___ 만원

32. (SQ5의 1. 자녀1명 응답자) 귀하께서는 둘째 출산 계획을 갖고 계십니까? (단수응답)

- 1) 둘째 출산 계획이 있다
- 2) 둘째 출산 계획이 없다
- 3) 아직 잘 모르겠다

33. (문32의 2,3 응답자) 둘째 출산 계획이 없는 가장 큰 이유는 무엇입니까? 다음 중 순서대로 두 가지만 말씀해 주세요. (R) /2순위 필수

- 1순위 : _____ 2순위 : _____
- 1) 경제적 여력이 안된다
 - 2) 체력적으로 부족하다
 - 3) 아이를 돌봐줄 사람이 없다
 - 4) 직장일과 육아를 병행하기가 힘들다
 - 5) 첫째가 동생을 원하지 않는다
 - 6) 남편이 둘째를 원하지 않는다
 - 7) 첫째를 출산한지가 너무 오래 됐다
 - 8) 한 명만 잘 키우고 싶다
 - 9) 기타 ()

34. (문32의 2,3 응답자) 만일 무료 또는 경제적으로 부담이 없는 믿음만한 보육 시설과 돌봄 시설이 집 주변이나 직장 근처에 확충되어 업무에 전념하면서 육아를 병행할 수 있다면 귀하의 둘째 출산 의향이 달라질 것 같습니까? (단수응답)

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

설문지

- 1) 돌째를 갖겠다
- 2) 출산을 고려해 보겠다
- 3) 별로 달라질 것 같지 않다

35. 만일 경제적으로 부담이 없는 비용으로 이용할 수 있는, 믿을만한 보육 시설과 돌봄 시설이 집주변이나 직장 근처에 확충된다면 출산률에 영향을 미칠 것 같습니까? (단수응답)

- 1) 출산율이 크게 올라갈 것 같다
- 2) 출산율이 어느 정도 올라갈 것 같다
- 3) 그렇다고 출산율이 올라갈 것 같지는 않다
- 4) 잘 모르겠다

36. 귀하께서는 개신교 교회를 전체적으로 얼마나 신뢰하십니까? (단수응답)

- 1) 전혀 신뢰하지 않는다
- 2) 별로 신뢰하지 않는다
- 3) 보통이다
- 4) 약간 신뢰한다
- 5) 매우 신뢰한다

[마지막으로 자료 분류를 위한 몇 가지 질문을 여쭙겠습니다.]

D1. 귀하가 사시는 지역은 어디입니까? (단수응답)

- 1) 서울 2) 부산 3) 대구 4) 인천 5) 광주 6) 대전 7) 울산 8) 경기
- 9) 강원 10) 충북 11) 충남(세종) 12) 전북 13) 전남 14) 경북 15) 경남
- 16) 제주

D2. 귀하의 직업은 다음 중 무엇입니까? (단수응답)

- 1) 농업/임업/어업
- 2) 자영업(종업원 9명 이하 소규모장사 및 가족종사자, 개인택시운전자 등)
- 3) 판매/서비스직 (상점점원, 세일즈맨 등)
- 4) 기능/숙련공 (운전자, 선반, 목공 등 숙련공)
- 5) 일반 작업직 (토목관계의 현장작업, 청소, 수위 등)
- 6) 사무/기술직 (일반회사 사무직, 기술직, 초·중·고 교사, 향해사 등)
- 7) 경영/관리직 (5급 이상의 고급공무원, 기업체 부장 이상의 위치, 교장)
- 8) 전문/자유직 (대학교수, 의사, 변호사, 예술가)
- 9) 기타(_____)

D3. 귀하께서는 주말에도 근무를 합니까? (단수응답)

- 1) 주말에도 근무를 하는 편이다
- 2) 주말에는 근무를 하지 않는 편이다

D4. 귀댁의 가족 유형은 다음 중 어디에 해당하십니까? (단수응답)

- 1) 부모, 자녀 2) 부모, 자녀, 조부모 등 3) 한부모, 자녀
- 4) 한부모, 자녀, 조부모 등 5) 기타(_____)

D5. (SQ9의 1. 교회출석 개신교인만) 귀하께서는 교회에서 직분이 어떻게 되십니까?(단수응답)

- 1) 장로 2) 권사 3) 집사 4) 일반성도

D6. (SQ9의 1. 교회출석 개신교인만) 현재 출석하고 계신 교회의 출석 성도 수는 대략 몇 명이나 되나요?(단수응답) 청년 포함 장년기준으로 응답해 주십시오.

- 1) 30명 미만 2) 30-49명 3) 50-99명 4) 100-299명 5) 300-499명
- 6) 500-999명 7) 1,000-2,999명 8) 3,000명 이상

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

설문지

D7. (SQ8의 1 개신교인만) 귀하 신앙은 다음 4가지 중 어디에 속한다고 생각하십니까? 솔직하게 응답해 주십시오.(코로나 상황이 아닌 경우를 가정해서 응답해 주세요)

- 1) 1단계 : 나는 하나님과 교회에 대한 관심을 갖고 탐구하고 있지만, 아직 분명한 신앙 고백이나 확신에 이른 것은 아니다.
- 2) 2단계 : 나는 하나님을 믿고 예수님을 구주로 고백한다. 교회에도 규칙적으로 출석하려고 하지만, 신앙에 대해서는 아직 배워야 할 것이 많다.
- 3) 3단계 : 나는 예배 뿐 아니라 개인적으로 말씀묵상이나 기도를 통해 하나님의 은혜와 사랑을 경험한다. 나는 교회의 모임이나 활동에도 잘 참여하는 편이다.
- 4) 4단계 : 신앙은 나의 모든 삶에서 가장 중요한 가치이다. 나는 내 인생을 향한 하나님의 뜻을 발견하여, 교회에서의 봉사 뿐 아니라 세상에서도 이웃을 섬기는 삶을 살고자 한다.

D8. 실례지만 귀하의 학력은 어떻게 됩니까?

- 1) 고졸 이하 2) 초대졸 3) 대졸 4) 대학원졸 이상

D9. 마지막으로, 귀 닥의 월 평균 소득은 얼마나 됩니까? 가구원의 모든 소득을 포함하여 말씀해 주십시오.

- | | | |
|----------------|----------------|----------------|
| 1) 200만원 이하 | 2) 201만원~300만원 | 3) 301만원~400만원 |
| 4) 401만원~500만원 | 5) 501만원~600만원 | 6) 601만원~700만원 |
| 7) 701만원~800만원 | 8) 801만원~900만원 | 9) 901만원 이상 |

- 대단히 감사합니다-

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

설문지

< 2. 목회자 대상 조사 설문지 >

교회의 돌봄 사역에 관한 조사

안녕하십니까 ?

기독교 통계 전문기관인 목회데이터연구소입니다. 이번에 저희 연구소에서는 교회의 영유아와 초등생 돌봄 사역에 관한 조사를 실시하고 있습니다. 본 질문에는 맞고 틀리는 답이 없으며, 귀하의 의견은 이런 의견을 갖고 있는 사람이 몇 (%)라는 식으로 통계를 내는 데에만 사용되고, 그 외의 목적에는 절대 사용되는 일이 없으니 생각하시는 대로 말씀해 주시기 바랍니다. 잠시만 시간을 내어 응답해 주시면 대단히 감사하겠습니다.

SQ1. 목사님은 다음 중 어디에 해당하십니까?

- 1) 담임목사
- 2) 부목사 --> 조사중단
- 3) 기관목사 --> 조사중단
- 4) 교육목사 --> 조사중단
- 5) 기타 --> 조사중단

SQ2. 목사님이 시무하는 교회의 출석 성도 수는 대략 몇 명이나 되나요? 코로나19 발생 이전 기준으로 응답해 주십시오. 청년 포함 장년기준으로 응답해 주십시오.

- 1) 99명 이하
- 2) 100-299명
- 3) 300-499명
- 4) 500-999명
- 5) 1,000-2,999명
- 6) 3,000명 이상

SQ2-1. 목사님이 시무하는 교회에 출석하고 있는 영유아 및 초등학생 수는 대략 몇 명이나 되나요? 코로나19 발생 이전 기준으로 응답해 주십시오.

시무 교회의 영유아 및 초등학생 수 : ___명

SQ3. 목사님의 성별은 어떻게 되십니까?

- 1) 남자
- 2) 여자

SQ4. 실례지만 목사님의 나이는 만으로 어떻게 되십니까? 만 ___세

SQ5. 목사님의 시무교회가 위치한 지역은 어디입니까?

- 1) 서울
- 2) 부산
- 3) 대구
- 4) 인천
- 5) 광주
- 6) 대전
- 7) 울산
- 8) 경기
- 9) 강원
- 10) 충북
- 11) 충남(세종)
- 12) 전북
- 13) 전남
- 14) 경북
- 15) 경남
- 16) 제주

SQ6. 목사님의 시무교회가 있는 지역은 다음 중 어디에 해당하니까?

- 1) 대도시
- 2) 중소도시
- 3) 읍/면 지역

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

설문지

1. 목사님 교회에서는 아이돌봄을 위한 다음과 같은 기관 또는 프로그램을 운영하고 있습니까?
 2. 기관/프로그램을 운영한지는 얼마나 되었습니까?

	1. 운영 여부	2. 운영 기간 (문1의 '예'인 경우 응답)
1) 유치원	1) 예 2) 아니오	1) 1년 미만 2) 1년~3년 미만 3) 3년~5년 미만 4) 5년~7년 미만 5) 7년 이상
2) 어린이집	1) 예 2) 아니오	1) 1년 미만 2) 1년~3년 미만 3) 3년~5년 미만 4) 5년~7년 미만 5) 7년 이상
3) 선교원	1) 예 2) 아니오	1) 1년 미만 2) 1년~3년 미만 3) 3년~5년 미만 4) 5년~7년 미만 5) 7년 이상
4) 방과후교실/공부방	1) 예 2) 아니오	1) 1년 미만 2) 1년~3년 미만 3) 3년~5년 미만 4) 5년~7년 미만 5) 7년 이상
5) 지역아동센터	1) 예 2) 아니오	1) 1년 미만 2) 1년~3년 미만 3) 3년~5년 미만 4) 5년~7년 미만 5) 7년 이상
6) 기타()	1) 예 2) 아니오	1) 1년 미만 2) 1년~3년 미만 3) 3년~5년 미만 4) 5년~7년 미만 5) 7년 이상

3. 기관/프로그램의 대상 아동 연령은 어떻게 됩니까?
 4. 기관/프로그램을 이용하는 아동은 총 몇 명이나 됩니까?

	3. 대상 연령 (문1의 운영기관만 응답)	4. 이용 아동 수 (문1의 운영기관만 응답)
1) 유치원	만__세부터 만__세까지	약 ___명
2) 어린이집	만__세부터 만__세까지	약 ___명
3) 선교원	만__세부터 만__세까지	약 ___명
4) 방과후교실/공부방	만__세부터 만__세까지	약 ___명
5) 지역아동센터	만__세부터 만__세까지	약 ___명
6) 기타()	만__세부터 만__세까지	약 ___명

5. 기관/프로그램은 주 몇 일 운영됩니까?
 6. 기관/프로그램은 1일 몇시간 정도 운영됩니까?

	5. 주 운영 일수 (문1의 운영기관만 응답)	6. 1일 운영 시간 (문1의 운영기관만 응답)
1) 유치원	-----일	-----시간
2) 어린이집	-----일	-----시간
3) 선교원	-----일	-----시간
4) 방과후교실/공부방	-----일	-----시간
5) 지역아동센터	-----일	-----시간
6) 기타()	-----일	-----시간

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

설문지

7. 기관/프로그램의 시작 시간은 몇 시입니까?
8. 기관/프로그램의 끝나는 시간은 몇 시입니까?

	7. 시작 시간 (문1의 운영기관만 응답)			8. 끝나는 시간 (문1의 운영기관만 응답)		
	1) 오전	2) 오후	--시	1) 오전	2) 오후	--시
1) 유치원	1) 오전	2) 오후	--시	1) 오전	2) 오후	--시
2) 어린이집	1) 오전	2) 오후	--시	1) 오전	2) 오후	--시
3) 선교원	1) 오전	2) 오후	--시	1) 오전	2) 오후	--시
4) 방과후교실/공부방	1) 오전	2) 오후	--시	1) 오전	2) 오후	--시
5) 지역아동센터	1) 오전	2) 오후	--시	1) 오전	2) 오후	--시
6) 기타()	1) 오전	2) 오후	--시	1) 오전	2) 오후	--시

9. 기관/프로그램에서 봉사/사역하는 인원은 총 몇 명입니까?(유급직원 및 무료봉사자 모두 포함)
10. 기관/프로그램은 주말에도 운영합니까?
11. 기관/프로그램 운영에 사용되는 교회 예산은 대략 얼마입니까? 정부에서 받는 지원금은 제외하고 교회 예산 중 사용되는 금액만 '연간 예산(만원 단위)'으로 표기해 주십시오.
12. 기관/프로그램을 이용하는 아동(가정)이 내는 월 이용료는 얼마입니까? 무료로 운영하실 경우 0으로 표기해 주십시오.

	9. 봉사/사역 인원 (유급직원 포함) (문1의 운영기관 응답)	10. 주말운영 여부 (문1의 운영기관 응답)	11. 년 예산 (문1의 운영기관 응답)	12. 아동 1인당 월 이용료
1) 유치원	약 ---명	1) 예 2) 아니오	년 ----만원	월 ----만원
2) 어린이집	약 ---명	1) 예 2) 아니오	년 ----만원	월 ----만원
3) 선교원	약 ---명	1) 예 2) 아니오	년 ----만원	월 ----만원
4) 방과후교실/공부방	약 ---명	1) 예 2) 아니오	년 ----만원	월 ----만원
5) 지역아동센터	약 ---명	1) 예 2) 아니오	년 ----만원	월 ----만원
6) 기타()	약 ---명	1) 예 2) 아니오	년 ----만원	월 ----만원

13. (문1의 한 개 이상 '예' 응답자)
목사님이 교회 내 돌봄 기관을 운영하시면서 가장 어려운 점은 무엇입니까?
순서대로 2가지만 체크해 주세요

1순위 : _____ 2순위 : _____

- 1) 희망 아동에 비해 교사/돌보미 수가 부족함
- 2) 늦은 시간까지 봉사해 줄 교사/돌보미를 구하기 어려움
- 3) 전문적인 교사/돌보미를 구하기 어려움
- 4) 운영 비용이 부담스러움
- 5) 예상보다 지원 아동이 적음
- 6) 운영 공간이 부족함(좁음)
- 7) 정부 제도와 마찰이 생김
- 8) 교회에 대한 편견
- 9) 프로그램 내용(구성) 부족
- 10) 기타 ()

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

설문지

14. (문1의 한 개 이상 '예' 응답자)

목사님께서 교회 내 돌봄 기관을 운영하시면서 가장 중요하게 생각하시는 것은 무엇입니까?
가장 중요하게 생각하는 순서대로 세 가지를 응답해 주십시오.

1순위 : _____ 2순위 : _____ 3순위 : _____

- 1) 아동의 안전
- 2) 아동의 흥미
- 3) 일반 교육/학습
- 4) 기독교 가치관/신앙/성품 교육
- 5) 아동 간의 교제
- 6) 영양/간식
- 7) 운영 시간
- 8) 운영 비용
- 9) 시설/환경
- 10) 교사/직원/돌보미 등 역량
- 11) 프로그램 구성
- 12) 부모의 만족 / 부모의 안심
- 13) 기타 ()

15. (문1의 한 개 이상 '예' 응답자)

목사님이 교회 내 돌봄 기관을 운영을 통해 기대하시는 점은 무엇입니까?
순서대로 2가지만 체크해 주세요.

1순위 : _____ 2순위 : _____

- 1) 기독교 가치관/품성 교육
- 2) 교회의 사회적 책임 나눔
- 3) 넓은 의미의 다음세대 사역
- 4) 지역사회 전도
- 5) 기타 ()

16. (문1의 한 개 이상 '예' 응답자)

목사님 교회의 돌봄 기관을 이용하는 학부모들의 만족도는 어떤 것 같습니까?

- 1) 전혀 만족하지 않는 것 같다
- 2) 별로 만족하지 않는 것 같다
- 3) 그저 그런 것 같다
- 4) 약간 만족하는 것 같다
- 5) 매우 만족하는 것 같다

17. (문1의 모두 '아니오' 응답자) 목사님은 교회가 영유아 및 초등학생을 위한 돌봄 사역을 하는 것에 대해 얼마나 관심이 있습니까?

- 1) 전혀 관심이 없다
- 2) 별로 관심이 없다
- 3) 약간 관심이 있다
- 4) 매우 관심이 많다

18. (문1의 모두 '아니오' 응답자) 목사님 교회에서는 향후 영유아 및 초등학생을 위한 돌봄교실, 방과후교실, 지역아동센터 등의 돌봄 사역을 하실 의향이 있습니까?

- 1) 매우 있다
- 2) 어느정도 의향 있다
- 3) 별로 의향이 없다
- 4) 전혀 의향이 없다
- 5) 잘 모르겠다

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

설문지

19. (문18의 1,2 응답자) 향후 돌봄 사역을 하신다면, 어떤 것에 가장 중점을 두시겠습니까?
가장 중요하게 생각하는 순서대로 세 가지를 응답해 주십시오.

1순위 : _____ 2순위 : _____ 3순위 : _____

- 1) 아동의 안전
- 2) 아동의 흥미
- 3) 일반 교육/학습
- 4) 기독교 가치관/신앙/성품 교육
- 5) 아동 간의 교제
- 6) 영양/간식
- 7) 운영 시간
- 8) 운영 비용
- 9) 시설/환경
- 10) 교사/직원/돌보미 등 역량
- 11) 프로그램 구성
- 12) 부모의 만족 / 부모의 안심
- 13) 기타 ()

19-1. (문18의 1,2 응답자) 목사님께서 향후 교회 내 돌봄 사역을 통해 기대하시는 점은 무엇입니까?
순서대로 2가지만 체크해 주세요

1순위 : _____ 2순위 : _____

- 1) 기독교 가치관/품성 교육
- 2) 교회의 사회적 책임 나눔
- 3) 넓은 의미의 다음세대 사역
- 4) 지역사회 전도
- 5) 기타 ()

20. (문18의 1,2 응답자) 교회가 돌봄 사역을 시작한다고 하면, 교인들의 반응은 어떨 것이라 예상하십니까?

- 1) 반대가 매우 많을 것 같다
- 2) 반대가 약간 많을 것 같다
- 3) 찬반이 비슷할 것 같다
- 4) 찬성이 조금 많을 것 같다
- 5) 찬성이 매우 많을 것 같다
- 9) 잘 모르겠다

21. (문18의 1,2 응답자) 향후 돌봄 사역을 진행하신다면, 현재 교회 예산의 몇 퍼센트 정도를 돌봄 사역에 사용할 수 있으실 것 같습니까?

현재 예산의 약 _____ %

22. (문18의 3,4 응답자) 목사님의 교회에서 돌봄 사역을 하실 의향이 없는 이유는 무엇입니까? 가장 큰 이유를 두 가지만 응답해 주십시오. (2순위 필수)

1순위: _____ 2순위: _____

- 1) 당회/교인들이 반대할 것 같다
- 2) 재정적으로 부족하다
- 3) 공간적으로 부족하다
- 4) 지역에 수요가 없다
- 5) 인력이 부족하다
- 6) 지역에 돌봄 시설이 많이 있다
- 7) 기타 ()

- 교회의 돌봄 사역에 관한 조사 결과 보고서 -

설문지

23. (문18의 2,3,4,5번 응답자) 만약 정부나 지자체에서 재정적 지원을 한다면 목사님께서서는 교회에서 돌봄 사역을 하실 의향이 있으십니까?

- 1) 매우 있다
- 2) 어느정도 의향 있다
- 3) 별로 의향이 없다
- 4) 전혀 의향이 없다
- 5) 잘 모르겠다

24. 목사님께서서는 교회가 돌봄/보육 사역에 적극 참여하도록 하려면 어떤 지원이 필요하다고 생각하십니까?

- 1) 재정 지원
- 2) 인력 지원
- 3) 운영 방법 지도(운영 과정 매뉴얼, 가이드라인 등)
- 4) 시설 요건 완화
- 5) 기타 ()

25. 목사님께서서는 현재 우리나라의 돌봄서비스 수준이 어떻다고 생각하십니까? 영유아 돌봄서비스와 초등 돌봄서비스를 나누어 평가해 주십시오.

항목	매우 낮은 편이다	약간 낮은 편이다	보통이다	어느 정도 높은 편이다	매우 높은 편이다
1. 우리나라 영유아 돌봄서비스 수준	1)	2)	3)	4)	5)
2. 우리나라 초등 돌봄서비스 수준	1)	2)	3)	4)	5)

26. 우리나라에서는 아직 유치원 의무교육이 실시되지 않고 있는데요, 목사님께서서는 유치원 의무교육에 대해 어떻게 생각하십니까?

- 1) 매우 반대한다
- 2) 약간 반대한다
- 3) 약간 찬성한다
- 4) 매우 찬성한다
- 5) 잘 모르겠다

27. 만일 경제적으로 부담이 없는 비용으로 이용할 수 있는, 믿을만한 보육 시설과 돌봄 시설이 이용자의 집주변이나 직장 근처에 확충된다면 출산률에 영향을 미칠 것 같습니까?

- 1) 출산율이 크게 올라갈 것 같다
- 2) 출산율이 어느 정도 올라갈 것 같다
- 3) 그렇다고 출산율이 올라갈 것 같지는 않다
- 4) 잘 모르겠다

[마지막으로 자료 분류를 위한 질문을 여쭙겠습니다.]

D1. 목사님 교회가 속한 교단은 어디입니까?

- 1) 장로교(합동)
- 2) 장로교(통합)
- 3) 장로교(고신)
- 4) 장로교(기장)
- 5) 장로교(백석)
- 6) 장로교(합동개혁)
- 7) 기타 장로교
- 8) 성결교
- 9) 순복음
- 10) 감리교
- 11) 기타()

- 대단히 감사합니다-

출산에 관한 종교인별 인식 조사결과 보고서 요약본

2022. 1. 28.

수행기관 : (주)지앤컴리서치

- 출산에 관한 종교인별 인식 조사 결과 보고서 -

요약본

1. 이상적 자녀 수 보다 실제 자녀 수 및 계획 자녀 수가 더 적음

이상적 자녀 수 평균 1.98명 > 총 자녀수(기혼자) 평균 1.71명 = 향후 계획 자녀 수(미혼 중 결혼 의향자) 평균 1.71명 ≙ 자녀의 희망 자녀 수(기혼자) 평균 1.73명
 평균 두 명을 이상적 자녀 수로 꼽고 있지만 실제로는 그보다 적은 수를 낳고 있고, 결혼 의향자가 계획하고 있는 자녀 수도 이상적 자녀 수보다 적음. 또한, 자신의 자녀가 낳았으면 하는 자녀 수도 1.73명으로 이상적 자녀 수보다 적음.

▶ 현실적 여건으로 인해 이상적으로 생각하는 것보다 출산을 덜 하고 있는 상태를 보여줌.

2. 출산 의향을 실현하지 못하는 문제점 파악 및 개선 필요

우리나라 합계출산율이 0.84명인 것에 비해 본 조사에서 기혼자의 총 자녀수는 1.71명, 결혼 의향자의 자녀 계획 수도 1.71명으로 나타남 -> 출산 의향이 실제로 실현되지 못하는 상황을 간접적으로 보여줌.

응답자 5명 중 3명은 '과도한 육아 및 교육 비용'을 저출산 원인으로 꼽았고, '여성의 일/육아 병행이 어려운 사회적 분위기'를 두 번째로 꼽음.

▶ 출산과 육아를 할 수 있는 사회 환경적 조건이 미흡하고, 교육 등 육아 비용이 과도한 점을 개선해야 함.

3. 개신교인, 기혼자의 총 자녀수 가장 많고, 미혼자의 결혼 의향을 높아

기혼 개신교인의 현 자녀 수는 불교인에 이어 2위임(불교 평균 1.49명 > 개신교 평균 1.43명). 향후 계획하고 있는 자녀 수는 가톨릭과 비슷한 수준으로 상위에 나타남(가톨릭 평균 0.38명 ≙ 개신교 평균 0.37명). 현 자녀 수와 향후 계획 자녀 수를 합한 총 자녀 수는 개신교인이 가장 많음. 미혼 개신교인의 향후 결혼 의향율은 개신교인에서 가장 높음.

▶ 개신교인이 결혼과 출산에 있어 타 종교인보다 긍정 인식이 높음.

4. 개신교인의 결혼 및 출산에 대한 긍정 인식은 교회의 가르침에서 비롯

결혼을 해서 가정을 이루는 것에 대한 강조 : 개신교 가장 높음.

출산 장려에 대한 가르침 : 개신교 가장 높음.

평소 자녀들에게 결혼과 가정의 중요성에 대해 가르치는 정도 : 개신교 가장 높음.

▶ 평상시 교회로부터 받은 가르침으로 인해 결혼 및 출산에 대한 긍정적 인식이 형성되는 것으로 보임.

- 출산에 관한 종교인별 인식 조사 결과 보고서 -

요약본

5. 개신교인을 통해 출산율을 제고하려면..

1) 신앙교육을 통한 출산 장려 교육 필요

개신교인 중 신앙단계가 높을수록 결혼과 출산에 대해 긍정적이고 문제인식이 높음(p.71). 즉, 신앙이 깊은 사람일수록 결혼과 출산에 상대적으로 거부감이 없고 적극적일 것임을 알 수 있음. 이는 앞서 언급한 교회로부터의 가르침과 연결되는 것으로, 신앙교육을 통해 신앙의 깊이를 키우고 결혼과 출산에 대한 긍정인식을 높이는 것이 필요함.

▶ 신앙교육을 통해 자녀를 낳는 것이 축복이며 그리스도인으로서 말씀을 실행하는 것임을 명확히 알도록 함.

2) 교회의 돌봄기관 운영을 통한 출산/양육 환경 개선

종교시설에서 운영하는 돌봄기관에 대한 신뢰도는 78.8%로 높은 편.

비록, 교회 운영 돌봄기관에 대한 호감도는 종교별로 큰 차이를 보이나, 타 종교에서도 30% 이상의 호감도를 보이며, 이용의향률은 23~34%로 나타남.

교회가 돌봄기관을 운영하는 것이 출산율 증가에 도움이 '된다'는 인식은 호감도나 이용 의향률보다 높게 나타났는데, 교회 운영 돌봄기관을 운영할 의향이 없는 사람 중에도 1/4은 교회의 돌봄시설 운영이 출산율 제고에 도움이 '된다'고 응답함(23.2%). 즉, 호감도나 이용의향률을 차치하고, 돌봄 사업은 그 자체로 출산율 제고에 일정 도움이 될 수 있을 것으로 보임.

▶ 돌봄기관 운영 통해 앞서 문제점으로 꼽혔던 출산과 육아를 위한 사회적 환경을 개선하여 출산율 제고에

기여할 수 있음.

출산에 관한 종교인별 인식 조사 결과 보고서

2022. 1. 28.

CTS
CTS다음세대운동본부

CTS 기독교TV

수행기관 : (주)지앤컴리서치



차 례

제 1 장. 조사 개요

1. 조사목적	2
2. 조사 설계	2
3. 응답자 특성	3

제 2 장. 조사 결과 분석

I. 결혼 및 자녀 현황 5

1. 결혼 여부	5
2. 이상적 자녀 수	7
3. 현 자녀 수(기혼자 대상)	9
4. 향후 자녀 계획 수(기혼자 대상)	11
5. 총 자녀수(현 자녀+향후계획, 기혼자 대상)	13
6. 결혼 의향(미혼자 대상)	15
7. 향후 자녀 계획 수(미혼자 대상)	17

II. 가족 현황 및 가족에 대한 인식 19

1. 형제 수	19
2. 가족간 종교 일치도	21
3. 자녀의 필요성	23
4. 결혼과 가정의 중요성에 대한 가르침 정도('자녀 있음' 대상)	25
5. 자녀의 희망 자녀 수('자녀 있음' 대상)	27
6. 결혼 의향 없는 자녀에 대한 태도('자녀 있음' 대상)	29

III. 저출산 현상에 대한 인식 31

1. 저출산의 사회적 문제 인식 정도	31
----------------------------	----

2. 저출산의 원인	33
3. 저출산이 삶에 미치는 영향 정도	36
4. 저출산 완화를 위해 필요한 정책	38
IV. 출산에 대한 종교의 영향	41
1. 종교의 결혼과 가정에 대한 강조 정도(종교인 대상)	41
2. 종교의 출산에 대한 가르침(종교인 대상)	43
3. 종교의 출산에 대한 가르침 공감 정도(종교인 대상)	45
4. 종교의 출산율 증가를 위한 활동 여부(종교인 대상)	47
5. 종교에서 출산율 증가를 위해 하고 있는 활동(종교인 대상)	49
6. 종교의 출산 강조에 대한 의견(무종교인 대상)	51
7. '출산을 강조하는 종교'에 대한 인식(무종교인 대상)	53
V. 교회의 돌봄기관 운영에 대한 인식	56
1. 종교시설 운영 돌봄기관에 대한 인식(종교인 대상)	56
2. 교회의 돌봄기관 운영 인지도	58
3. 교회 운영 돌봄기관 호감도	60
4. 교회 운영 돌봄기관 이용 의향	62
5. 교회의 출산 중요성 강조/돌봄기관 운영이 출산율 증가에 도움 정도	64
VI. 기타	66
1. 결혼, 가정, 출산 관련 강의 또는 교육 경험	66
2. 유치원 의무교육제의 출산율 증가 도움 정도	68
3-1. 주요 문항 통계 검증 - 종교별 차이 검증	70
3-2. 주요 문항 통계 검증 - 개신교인의 신앙단계별 차이 검증	71

제 3 장. 요약 및 결론

첨부 : 설문지

제 1 장. 조사 개요



- 출산에 관한 종교인별 인식 조사 결과 보고서 -

제1장 조사 개요

1. 조사목적

- 인구감소시대에서 출산을 제고는 한국교회를 위해서 뿐만 아니라 한국 사회를 위해서 교회가 감당해야 할 과제임.
- 본 조사는 종교인별 결혼 및 출산에 대한 인식 비교를 통해 개신교인이 결혼과 출산에 대해 보다 긍정적인(가정) 이유를 파악, 향후 출산과 관련한 대 정부/대 사회 전략을 수립하기 위한 기초자료를 수집하고자 함.

2. 조사 설계

구 분	내 요
조사 대상	20~49세 남녀
조사 지역	전 국
조사 방법	온라인패널 대상 온라인 조사
표본 규모	총 3000명 (유효 표본)
표본 추출	비례할당 추출(2015 인구센서스 종교인구 기준)
자료 처리	수집 된 자료는 통계패키지 SPSS 18.0 for Windows로 분석함
조사 기간	2021년 12월 27일~ 2022년 1월 10일
조사 수행 기관	(주)지앤컴리서치

- 출산에 관한 종교인별 인식 조사 결과 보고서 -

제1장 조사 개요

3. 응답자 특성

■ 전체 ■		사례수	비율
		3000	100.0
종교	개신교	1000	33.3
	가톨릭	500	16.7
	불교	500	16.7
	종교없음	1000	33.3
교회출석 여부	교회출석자	740	24.7
	가나안성도	260	8.7
성별	남성	1450	48.3
	여성	1550	51.7
연령	20~29세	460	15.3
	30~39세	1155	38.5
	40~49세	1385	46.2
지역	서울	780	26.0
	경기/인천	846	28.2
	대전/충청	301	10.0
	대구/경북	270	9.0
	부산/울산/경남	428	14.3
	광주/전라	269	9.0
	강원/제주	106	3.5
지역 크기	대도시	1859	62.0
	중소도시	916	30.5
	읍/면	225	7.5
결혼여부	기혼	1785	59.5
	미혼	1215	40.5
결혼연차	5년이하	418	13.9
	6~15년	772	25.7
	16년이상	595	19.8
형제 수	1명	295	9.8
	2명	1599	53.3
	3명이상	1106	36.9
직업	자영업	164	5.5
	화이트칼라	1750	58.3
	블루칼라	321	10.7
	주부	352	11.7
고용형태	기타	413	13.8
	정규직	1725	57.5
경제 수준	비정규직	346	11.5
	상	460	15.3
	중	1412	47.1
신앙생활 연수	하	1128	37.6
	10년이하	563	18.8
	11~30년	944	31.5
신앙단계(개신교인)	31년이상	493	16.4
	1단계	318	10.6
	2단계	252	8.4
	3단계	275	9.2
	4단계	155	5.2

제 2 장. 조사 결과 분석



- 출산에 관한 종교인별 인식 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

I. 결혼 및 자녀 현황

1. 결혼 여부

질문

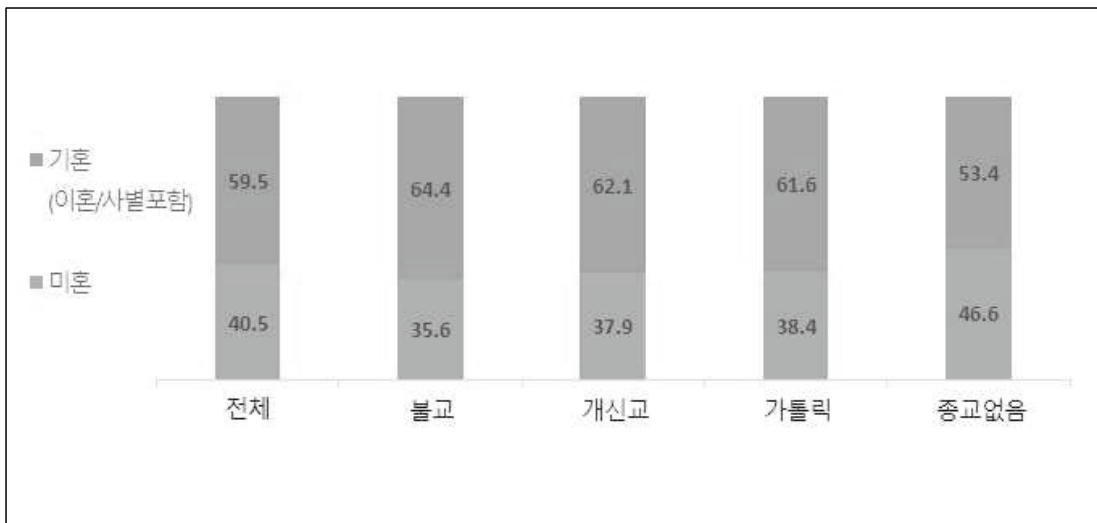
귀하께서는 결혼하십니까?



- 결혼 여부에 대해 응답자의 40.5%가 '미혼', 59.5%가 '기혼'(이혼/사별 포함)이라 응답함.
- '기혼' 비율은 불교 > 개신교 > 가톨릭 > 종교없음 순으로 높게 나타남.

[그림] 결혼 여부

(Base=전체, n=3000, %)



- 출산에 관한 종교인별 인식 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[표] 결혼 여부

(Base=전체, n=3000, %)

		사례수	미혼	기혼(배우자 있음)	기타(이혼, 사별 등)	계
■ 전체 ■		(3000)	40.5	56.7	2.8	100.0
종교 여부	종교인	(2000)	37.5	60.0	2.6	100.0
	무종교인	(1000)	46.6	50.2	3.2	100.0
종교	개신교	(1000)	37.9	59.3	2.8	100.0
	가톨릭	(500)	38.4	59.8	1.8	100.0
	불교	(500)	35.6	61.4	3.0	100.0
	종교없음	(1000)	46.6	50.2	3.2	100.0
교회출석 여부	교회출석자	(740)	35.0	62.6	2.4	100.0
	가나안성도	(260)	46.2	50.0	3.8	100.0
성별	남성	(1450)	44.3	53.4	2.3	100.0
	여성	(1550)	37.0	59.8	3.2	100.0
연령	20~29세	(460)	87.2	12.6	0.2	100.0
	30~39세	(1155)	46.6	52.6	0.9	100.0
	40~49세	(1385)	19.9	74.8	5.3	100.0
지역	서울	(780)	46.5	51.2	2.3	100.0
	경기/인천	(846)	36.6	60.2	3.2	100.0
	대전/충청	(301)	34.9	62.5	2.7	100.0
	대구/경북	(270)	43.3	53.3	3.3	100.0
	부산/울산/경남	(428)	41.4	56.1	2.6	100.0
	광주/전라	(269)	37.5	60.2	2.2	100.0
	강원/제주	(106)	39.6	55.7	4.7	100.0
지역 크기	대도시	(1859)	42.5	54.8	2.7	100.0
	중소도시	(916)	38.0	59.1	2.9	100.0
	읍/면	(225)	33.8	63.1	3.1	100.0
결혼여부	기혼	(1785)	0.0	95.3	4.7	100.0
	미혼	(1215)	100.0	0.0	0.0	100.0
결혼X종교	기혼-개신교	(621)	0.0	95.5	4.5	100.0
	기혼-가톨릭	(308)	0.0	97.1	2.9	100.0
	기혼-불교	(322)	0.0	95.3	4.7	100.0
	기혼-무종교	(534)	0.0	94.0	6.0	100.0
	미혼-개신교	(379)	100.0	0.0	0.0	100.0
	미혼-가톨릭	(192)	100.0	0.0	0.0	100.0
	미혼-불교	(178)	100.0	0.0	0.0	100.0
결혼연차	5년 이하	(418)	0.0	98.1	1.9	100.0
	6~15년	(772)	0.0	96.6	3.4	100.0
	16년 이상	(595)	0.0	91.6	8.4	100.0
형제 수	1명	(295)	53.9	43.7	2.4	100.0
	2명	(1599)	45.4	52.5	2.1	100.0
	3명 이상	(1106)	29.8	66.2	4.0	100.0
직업	자영업	(164)	36.0	59.1	4.9	100.0
	화이트칼라	(1750)	40.6	57.1	2.3	100.0
	블루칼라	(321)	47.7	47.7	4.7	100.0
	주부	(352)	0.9	97.7	1.4	100.0
	기타	(413)	70.2	26.2	3.6	100.0
고용형태	정규직	(1725)	39.5	58.0	2.4	100.0
	비정규직	(346)	52.3	43.6	4.0	100.0
경제 수준	상	(460)	35.2	62.4	2.4	100.0
	중	(1412)	36.9	61.0	2.1	100.0
	하	(1128)	47.2	49.0	3.8	100.0
신앙생활 연수	10년 이하	(563)	42.6	55.2	2.1	100.0
	11~30년	(944)	40.7	57.4	1.9	100.0
	31년 이상	(493)	25.4	70.2	4.5	100.0
신앙단계(개신교인)	1단계	(318)	42.8	54.4	2.8	100.0
	2단계	(252)	39.7	57.9	2.4	100.0
	3단계	(275)	32.0	65.1	2.9	100.0
	4단계	(155)	35.5	61.3	3.2	100.0

- 출산에 관한 종교인별 인식 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

2. 이상적 자녀 수

질문

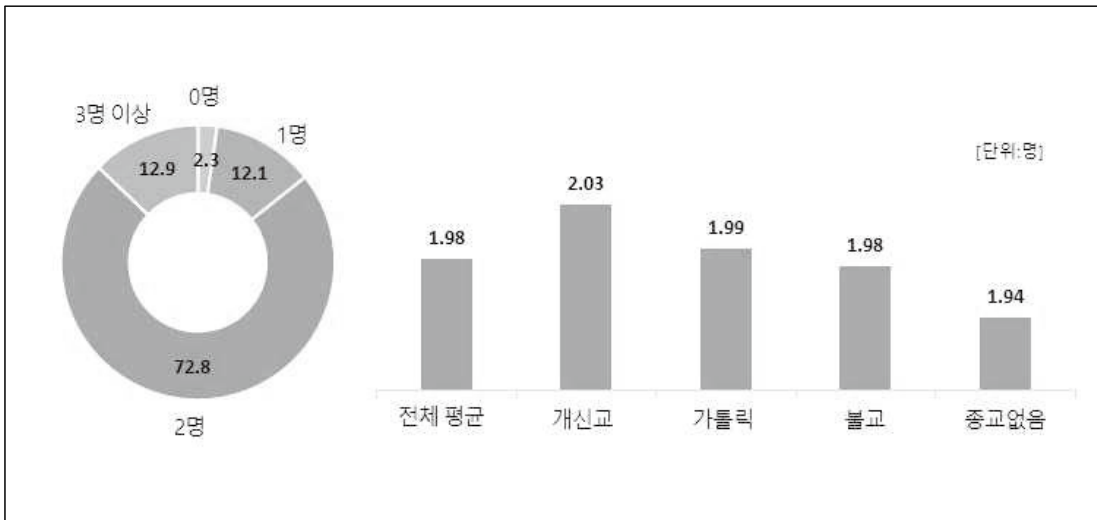
귀하는 한 가정에서 몇 명의 자녀가 있는 게 가장 이상적이라고 생각하십니까?



- 한 가정 내 몇 명의 자녀가 가장 이상적이라고 생각하는지에 대해 응답자 4명 중 3명 가까이가 '2명'을 응답함(72.8%).
- 종교별로 이상적이라 생각하는 자녀 수는 개신교 2.03 > 가톨릭 1.99 > 불교 1.98 > 종교없음 1.94 순으로 나타남.
- 이상적 자녀 수(평균)는 40대에서 상대적으로 많고, 자신의 형제 수가 많을수록 이상적 자녀 수를 많게 응답하는 경향이 나타남.

[그림] 이상적 자녀 수

(Base=전체, n=3000, %)



- 출산에 관한 종교인별 인식 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[표] 이상적 자녀 수

(Base=전체, n=3000, %)

		사례수	0명	1명	2명	3명 이상	계	[평균]
■ 전체 ■		(3000)	2.3	12.1	72.8	12.9	100.0	1.98
종교 여부	종교인	(2000)	1.9	12.0	71.9	14.3	100.0	2.01
	무종교인	(1000)	3.1	12.3	74.6	10.0	100.0	1.94
종교	개신교	(1000)	1.6	12.8	69.2	16.4	100.0	2.03
	가톨릭	(500)	2.0	10.2	76.2	11.6	100.0	1.99
	불교	(500)	2.2	12.0	73.0	12.8	100.0	1.98
	종교없음	(1000)	3.1	12.3	74.6	10.0	100.0	1.94
교회출석 여부	교회출석자	(740)	1.6	11.6	69.2	17.6	100.0	2.05
	가나안성도	(260)	1.5	16.2	69.2	13.1	100.0	1.97
성별	남성	(1450)	1.7	11.8	71.9	14.6	100.0	2.03
	여성	(1550)	2.8	12.3	73.6	11.3	100.0	1.94
연령	20~29세	(460)	3.0	10.9	75.0	11.1	100.0	1.97
	30~39세	(1155)	2.5	14.4	72.8	10.3	100.0	1.94
	40~49세	(1385)	1.8	10.5	72.1	15.6	100.0	2.03
지역	서울	(780)	2.4	12.7	73.6	11.3	100.0	1.96
	경기/인천	(846)	2.1	12.8	72.3	12.8	100.0	1.97
	대전/충청	(301)	3.0	11.3	71.1	14.6	100.0	2.00
	대구/경북	(270)	2.6	11.1	71.9	14.4	100.0	2.00
	부산/울산/경남	(428)	1.4	12.4	74.5	11.7	100.0	1.98
	광주/전라	(269)	1.5	11.2	71.7	15.6	100.0	2.05
	강원/제주	(106)	4.7	7.5	73.6	14.2	100.0	2.01
지역 크기	대도시	(1859)	2.2	12.4	73.9	11.5	100.0	1.96
	중소도시	(916)	2.3	11.8	72.1	13.9	100.0	2.00
	읍/면	(225)	3.1	10.2	66.7	20.0	100.0	2.06
결혼여부	기혼	(1785)	1.5	12.7	72.4	13.4	100.0	1.99
	미혼	(1215)	3.4	11.2	73.3	12.1	100.0	1.97
결혼X종교	기혼-개신교	(621)	1.0	13.5	68.9	16.6	100.0	2.03
	기혼-가톨릭	(308)	1.0	10.7	76.0	12.3	100.0	2.01
	기혼-불교	(322)	2.2	11.2	73.9	12.7	100.0	1.98
	기혼-무종교	(534)	2.1	13.7	73.6	10.7	100.0	1.94
	미혼-개신교	(379)	2.6	11.6	69.7	16.1	100.0	2.03
	미혼-가톨릭	(192)	3.6	9.4	76.6	10.4	100.0	1.97
	미혼-불교	(178)	2.2	13.5	71.3	12.9	100.0	1.97
	미혼-무종교	(466)	4.3	10.7	75.8	9.2	100.0	1.93
결혼연차	5년 이하	(418)	3.3	17.9	70.8	7.9	100.0	1.84
	6~15년	(772)	1.0	13.1	73.2	12.7	100.0	2.00
	16년 이상	(595)	0.8	8.4	72.6	18.2	100.0	2.09
형제 수	1명	(295)	4.4	18.6	68.5	8.5	100.0	1.83
	2명	(1599)	2.3	11.8	74.2	11.7	100.0	1.97
	3명 이상	(1106)	1.6	10.7	72.0	15.7	100.0	2.04
직업	자영업	(164)	1.2	15.2	65.2	18.3	100.0	2.04
	화이트칼라	(1750)	2.0	11.7	73.9	12.3	100.0	1.98
	블루칼라	(321)	2.8	13.4	71.0	12.8	100.0	1.96
	주부	(352)	1.7	11.9	75.6	10.8	100.0	1.96
	기타	(413)	3.9	11.4	70.0	14.8	100.0	2.00
고용형태	정규직	(1725)	1.9	12.1	73.6	12.4	100.0	1.98
	비정규직	(346)	3.5	11.3	72.8	12.4	100.0	1.96
경제 수준	상	(460)	1.5	14.6	69.8	14.1	100.0	1.99
	중	(1412)	2.2	11.3	74.6	11.9	100.0	1.98
	하	(1128)	2.7	12.0	71.8	13.6	100.0	1.99
신앙생활 연수	10년 이하	(563)	1.8	13.5	72.6	12.1	100.0	1.97
	11~30년	(944)	1.6	12.7	72.1	13.6	100.0	1.99
	31년 이상	(493)	2.4	8.7	70.6	18.3	100.0	2.08
신앙단계(개신교인)	1단계	(318)	0.9	16.0	72.3	10.7	100.0	1.94
	2단계	(252)	0.8	14.3	69.0	15.9	100.0	2.04
	3단계	(275)	2.9	9.8	68.7	18.5	100.0	2.04
	4단계	(155)	1.9	9.0	63.9	25.2	100.0	2.15

- 출산에 관한 종교인별 인식 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

3. 현 자녀 수(기혼자 대상)

질문

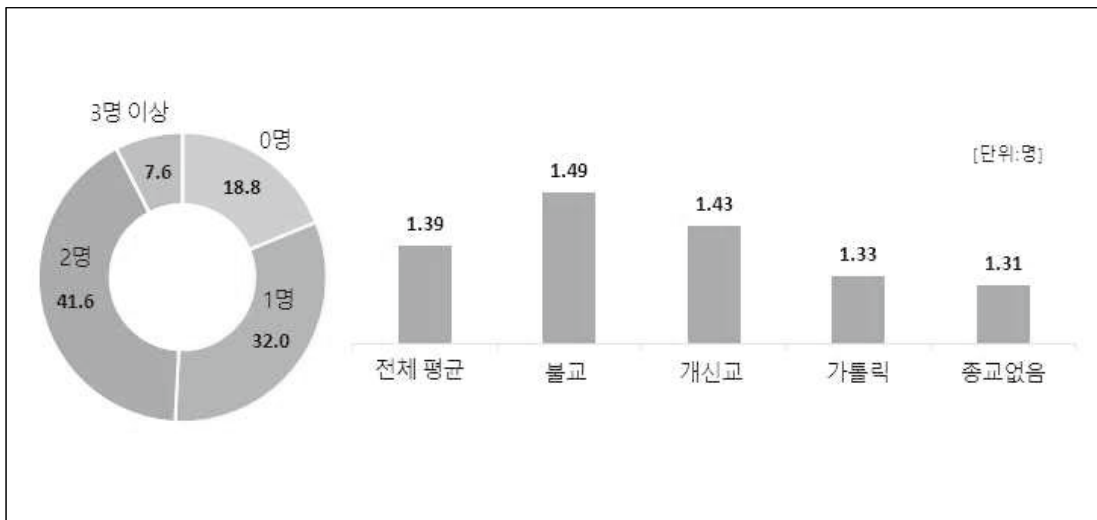
귀하의 자녀는 몇 명입니까? 자녀가 없으면 '0명'이라고 기록해 주세요



- 기혼자의 41.6%는 '2명'의 자녀를 두고 있었으며, 32.0%는 '1명'의 자녀를 두고 있음.
- 전체적으로 평균 1.39명의 자녀를 두고 있는 것으로 나타났으며, 자녀 수는 불교 1.49명 > 개신교 1.43명 > 가톨릭 1.33명 > 종교없음 1.31명으로 응답됨.
- 기혼자 중 자녀가 없는 비율은 가톨릭과 무종교인에서 상대적으로 높으며, 평균 자녀 수는 연령과 결혼 연차가 높을수록 많고, 읍/면 지역에서 대도시/중소도시보다 많으며, 형제 수가 많은 사람일수록 평균 자녀 수가 많은 것으로 나타남.

[그림] 현 자녀 수(기혼자 대상)

(Base=기혼자, n=1785, %)



- 출산에 관한 종교인별 인식 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[표] 현 자녀 수(기혼자 대상)

(Base=기혼자, n=1785, %)

		사례수	0명	1명	2명	3명 이상	계	[평균]
■ 전체 ■		(1785)	18.8	32.0	41.6	7.6	100.0	1.39
종교 여부	종교인	(1251)	18.0	31.2	42.4	8.4	100.0	1.42
	무종교인	(534)	20.8	33.9	39.7	5.6	100.0	1.31
종교	개신교	(621)	17.7	32.0	40.7	9.5	100.0	1.43
	가톨릭	(308)	22.1	31.5	38.3	8.1	100.0	1.33
	불교	(322)	14.6	29.2	49.7	6.5	100.0	1.49
	종교없음	(534)	20.8	33.9	39.7	5.6	100.0	1.31
교회출석 여부	교회출석자	(481)	15.0	32.8	41.4	10.8	100.0	1.49
	가나안성도	(140)	27.1	29.3	38.6	5.0	100.0	1.21
성별	남성	(808)	18.8	32.9	42.5	5.8	100.0	1.36
	여성	(977)	18.8	31.2	40.9	9.0	100.0	1.41
연령	20~29세	(59)	62.7	32.2	5.1	0.0	100.0	0.42
	30~39세	(617)	31.3	37.8	27.6	3.4	100.0	1.04
	40~49세	(1109)	9.6	28.8	51.4	10.3	100.0	1.63
지역	서울	(417)	23.0	36.2	34.8	6.0	100.0	1.24
	경기/인천	(536)	20.7	32.1	41.4	5.8	100.0	1.33
	대전/충청	(196)	15.3	30.6	45.9	8.2	100.0	1.47
	대구/경북	(153)	11.1	32.7	45.8	10.5	100.0	1.57
	부산/울산/경남	(251)	18.7	31.9	42.6	6.8	100.0	1.38
	광주/전라	(168)	13.7	26.2	47.0	13.1	100.0	1.60
지역 크기	강원/제주	(64)	18.8	21.9	46.9	12.5	100.0	1.56
	대도시	(1068)	21.1	33.9	38.6	6.5	100.0	1.31
	중소도시	(568)	14.4	30.8	46.7	8.1	100.0	1.49
결혼연차	읍/면	(149)	19.5	22.8	44.3	13.4	100.0	1.52
	5년 이하	(418)	54.8	35.4	9.6	0.2	100.0	0.55
	6~15년	(772)	10.5	36.0	46.2	7.3	100.0	1.51
형제 수	16년 이상	(595)	4.4	24.4	58.2	13.1	100.0	1.81
	1명	(136)	23.5	39.0	33.1	4.4	100.0	1.20
	2명	(873)	22.8	32.4	39.5	5.3	100.0	1.28
직업	3명 이상	(776)	13.5	30.3	45.5	10.7	100.0	1.54
	자영업	(105)	19.0	28.6	38.1	14.3	100.0	1.50
	화이트칼라	(1040)	21.1	33.4	39.8	5.8	100.0	1.30
	블루칼라	(168)	18.5	33.3	40.5	7.7	100.0	1.38
	주부	(349)	9.5	31.2	49.0	10.3	100.0	1.61
	기타	(123)	26.8	23.6	40.7	8.9	100.0	1.33
고용형태	정규직	(1043)	20.7	33.9	40.1	5.3	100.0	1.30
	비정규직	(165)	20.6	29.7	38.8	10.9	100.0	1.40
경제 수준	상	(298)	18.5	33.9	40.9	6.7	100.0	1.37
	중	(891)	16.5	30.2	45.1	8.2	100.0	1.46
	하	(596)	22.5	33.7	36.7	7.0	100.0	1.29
신앙생활 연수	10년 이하	(323)	16.1	36.8	40.6	6.5	100.0	1.38
	11~30년	(560)	19.6	29.1	42.7	8.6	100.0	1.41
	31년 이상	(368)	17.1	29.3	43.8	9.8	100.0	1.46
신앙단계(개신교인)	1단계	(182)	20.3	33.5	40.1	6.0	100.0	1.32
	2단계	(152)	16.4	34.9	40.1	8.6	100.0	1.41
	3단계	(187)	16.0	29.9	42.2	11.8	100.0	1.51
	4단계	(100)	18.0	29.0	40.0	13.0	100.0	1.48

- 출산에 관한 종교인별 인식 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

4. 향후 자녀 계획 수(기혼자 대상)

질문

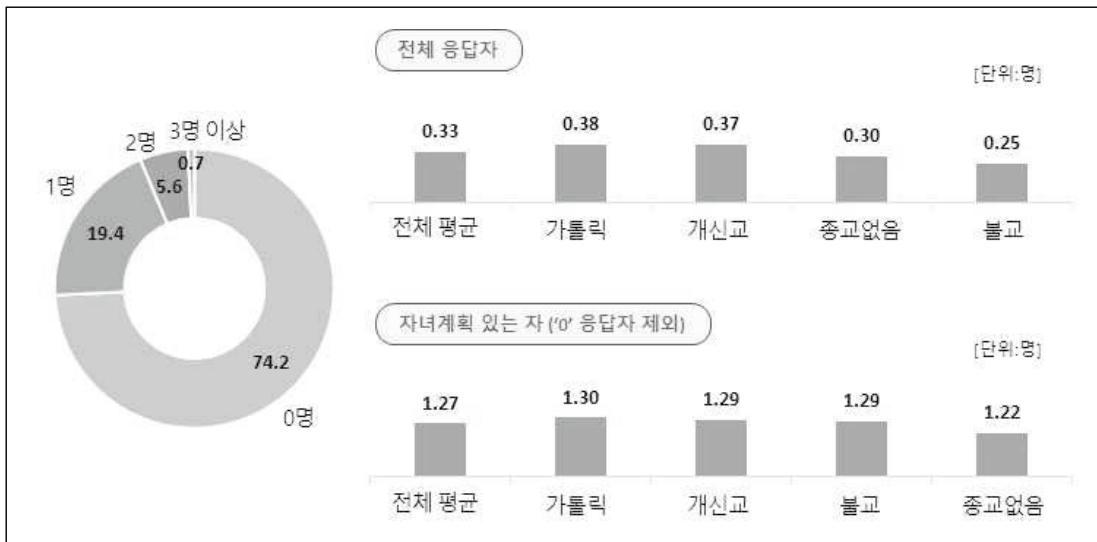
귀하께서는 앞으로 몇 명의 자녀를 (더) 낳을 계획이십니까? 자녀를 낳을 생각이 없으면 '0명'이라고 기록해 주세요



- 기혼자 대상 향후 자녀 계획을 묻은 결과, 4분의 3은 '자녀 계획이 없다(0명)'고 응답함(74.2%).
- '자녀 계획 없음' 응답자를 포함하여 전체 향후 자녀 계획 수 평균은 0.33명이며, 가톨릭 0.38 > 개신교 0.37 > 종교없음 0.30 > 불교 0.25의 순으로 많이 나타남.
- 자녀 계획이 있는 사람들만을 살펴보면, 평균 1.27명의 자녀 계획을 가지고 있었음.
- 향후 자녀 계획 수(평균)는 결혼 연차가 낮을수록 많이 나타남.

[그림] 향후 자녀 계획 수(기혼자 대상)

(Base=기혼자, n=1785, %)



- 출산에 관한 종교인별 인식 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[표] 향후 자녀 계획 수(기혼자 대상)

(Base=기혼자, n=1785, %)

		사례수	0명	1명	2명	3명 이상	계	[평균-0 포함]	[평균-0 제거]
■ 전체 ■		(1785)	74.2	19.4	5.6	0.7	100.0	0.33	1.27
종교 여부	종교인	(1251)	73.7	19.4	6.0	0.9	100.0	0.34	1.29
	무종교인	(534)	75.5	19.5	4.7	0.4	100.0	0.30	1.22
종교	개신교	(621)	71.5	20.9	6.8	0.8	100.0	0.37	1.29
	가톨릭	(308)	71.1	21.1	6.8	1.0	100.0	0.38	1.30
	불교	(322)	80.4	14.9	3.7	0.9	100.0	0.25	1.29
	종교없음	(534)	75.5	19.5	4.7	0.4	100.0	0.30	1.22
교회출석 여부	교회출석자	(481)	71.3	20.6	7.3	0.8	100.0	0.38	1.31
	가나안성도	(140)	72.1	22.1	5.0	0.7	100.0	0.34	1.23
성별	남성	(808)	71.0	22.4	5.6	1.0	100.0	0.37	1.26
	여성	(977)	76.9	17.0	5.6	0.5	100.0	0.30	1.29
연령	20~29세	(59)	10.2	42.4	44.1	3.4	100.0	1.41	1.57
	30~39세	(617)	54.9	34.2	9.2	1.6	100.0	0.58	1.28
	40~49세	(1109)	88.4	10.0	1.5	0.1	100.0	0.13	1.15
지역	서울	(417)	68.6	23.3	7.4	0.7	100.0	0.40	1.28
	경기/인천	(536)	75.9	18.1	5.6	0.4	100.0	0.30	1.26
	대전/충청	(196)	75.0	17.9	5.6	1.5	100.0	0.34	1.35
	대구/경북	(153)	73.2	22.2	4.6	0.0	100.0	0.31	1.17
	부산/울산/경남	(251)	76.9	19.5	2.8	0.8	100.0	0.27	1.19
	광주/전라	(168)	80.4	13.1	4.8	1.8	100.0	0.28	1.42
지역 크기	강원/제주	(64)	70.3	20.3	9.4	0.0	100.0	0.39	1.32
	대도시	(1068)	70.8	22.1	6.3	0.8	100.0	0.37	1.27
	중소도시	(568)	79.6	15.5	4.2	0.7	100.0	0.26	1.28
결혼연차	읍/면	(149)	78.5	15.4	6.0	0.0	100.0	0.28	1.28
	5년 이하	(418)	31.6	46.4	19.9	2.2	100.0	0.93	1.35
	6~15년	(772)	81.7	16.5	1.4	0.4	100.0	0.20	1.12
형제 수	16년 이상	(595)	94.5	4.4	1.0	0.2	100.0	0.07	1.24
	1명	(136)	62.5	30.9	6.6	0.0	100.0	0.44	1.18
	2명	(873)	69.4	22.1	7.2	1.3	100.0	0.40	1.32
	3명 이상	(776)	81.7	14.4	3.6	0.3	100.0	0.22	1.23
직업	자영업	(105)	74.3	19.0	6.7	0.0	100.0	0.32	1.26
	화이트칼라	(1040)	71.9	21.8	5.6	0.7	100.0	0.35	1.25
	블루칼라	(168)	69.6	21.4	7.7	1.2	100.0	0.40	1.33
	주부	(349)	83.4	13.2	2.9	0.6	100.0	0.21	1.24
고용형태	기타	(123)	74.0	14.6	9.8	1.6	100.0	0.39	1.50
	정규직	(1043)	70.5	22.8	5.8	0.9	100.0	0.37	1.26
경제 수준	비정규직	(165)	78.8	15.2	6.1	0.0	100.0	0.27	1.29
	상	(298)	76.5	17.1	5.7	0.7	100.0	0.31	1.30
	중	(891)	73.0	20.5	5.8	0.7	100.0	0.34	1.27
신앙생활 연수	하	(596)	75.0	19.0	5.2	0.8	100.0	0.32	1.28
	10년 이하	(323)	70.0	22.9	6.5	0.6	100.0	0.38	1.26
	11~30년	(560)	72.7	20.0	6.4	0.9	100.0	0.36	1.30
신앙단계(개신교인)	31년 이상	(368)	78.5	15.5	4.9	1.1	100.0	0.29	1.33
	1단계	(182)	69.2	23.6	6.6	0.5	100.0	0.38	1.25
	2단계	(152)	71.1	24.3	4.6	0.0	100.0	0.34	1.16
	3단계	(187)	74.3	18.2	7.0	0.5	100.0	0.34	1.31
4단계	(100)	71.0	16.0	10.0	3.0	100.0	0.45	1.55	

- 출산에 관한 종교인별 인식 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

5. 총 자녀수(현 자녀+향후계획, 기혼자 대상)

질문

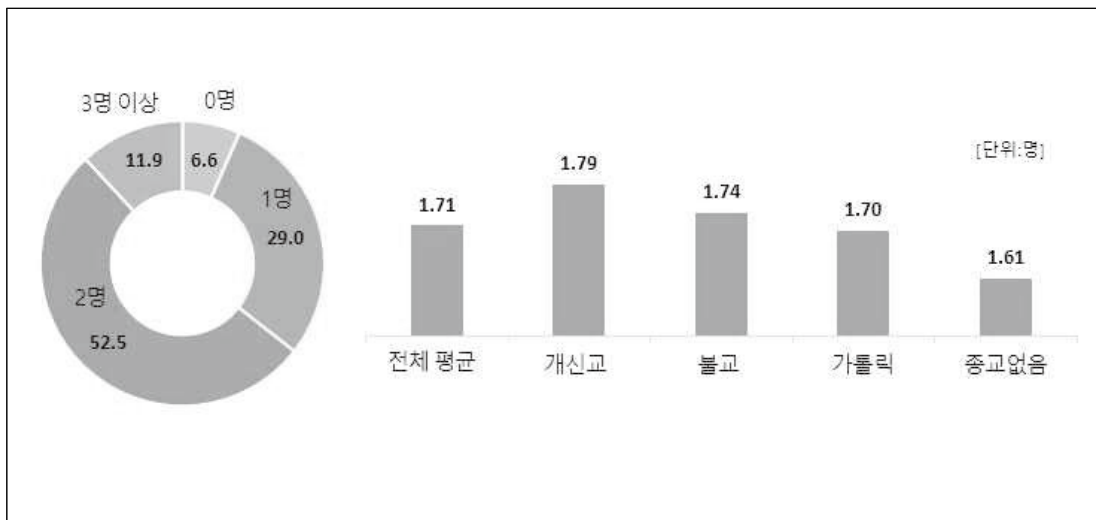
귀하의 자녀는 몇 명입니까? 자녀가 없으면 '0명'이라고 기록해 주세요 / 귀하께서는 앞으로 몇 명의 자녀를 (더) 낳을 계획이십니까? 자녀를 낳을 생각이 없으면 '0명'이라고 기록해 주세요



- 기혼자의 현 자녀 수와 향후 계획 자녀 수를 합한 총 자녀수를 살펴보면, 전체 평균 1.71명으로 나타났으며, 개신교 1.79명 > 불교 1.74명 > 가톨릭 1.70명 > 종교없음 1.61명 순으로 나타남.
- 총 자녀 수는 지역 크기가 작을수록, 결혼 연차가 높을수록, 자신의 형제 수가 많을수록 많아지는 경향을 보임.

[그림] 총 자녀 수(현 자녀+향후 계획, 기혼자 대상)

(Base=기혼자, n=1785, %)



- 출산에 관한 종교인별 인식 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[표] 총 자녀 수(현 자녀+향후 계획, 기혼자 대상)

(Base=기혼자, n=1785, %)

		사례수	0명	1명	2명	3명 이상	계	[평균]
■ 전체 ■		(1785)	6.6	29.0	52.5	11.9	100.0	1.71
종교 여부	종교인	(1251)	5.6	28.0	53.2	13.2	100.0	1.76
	무종교인	(534)	9.0	31.3	50.7	9.0	100.0	1.61
종교	개신교	(621)	5.2	26.7	53.0	15.1	100.0	1.79
	가톨릭	(308)	5.5	31.8	50.3	12.3	100.0	1.70
	불교	(322)	6.5	26.7	56.5	10.2	100.0	1.74
	종교없음	(534)	9.0	31.3	50.7	9.0	100.0	1.61
교회출석 여부	교회출석자	(481)	4.0	24.7	54.1	17.3	100.0	1.86
	가나안성도	(140)	9.3	33.6	49.3	7.9	100.0	1.56
성별	남성	(808)	6.7	27.2	54.5	11.6	100.0	1.72
	여성	(977)	6.6	30.4	50.9	12.2	100.0	1.71
연령	20~29세	(59)	3.4	23.7	59.3	13.6	100.0	1.83
	30~39세	(617)	8.6	32.3	49.4	9.7	100.0	1.61
	40~49세	(1109)	5.7	27.4	53.8	13.1	100.0	1.76
지역	서울	(417)	7.7	32.4	49.6	10.3	100.0	1.64
	경기/인천	(536)	7.8	30.8	52.2	9.1	100.0	1.63
	대전/충청	(196)	5.1	24.5	57.7	12.8	100.0	1.81
	대구/경북	(153)	3.9	23.5	56.9	15.7	100.0	1.88
	부산/울산/경남	(251)	6.8	33.5	48.2	11.6	100.0	1.65
	광주/전라	(168)	4.8	21.4	56.0	17.9	100.0	1.88
	강원/제주	(64)	4.7	20.3	54.7	20.3	100.0	1.95
지역 크기	대도시	(1068)	7.2	30.5	50.7	11.5	100.0	1.68
	중소도시	(568)	4.8	28.2	55.6	11.4	100.0	1.75
	읍/면	(149)	9.4	20.8	53.0	16.8	100.0	1.80
결혼연차	5년 이하	(418)	11.5	36.4	45.2	6.9	100.0	1.48
	6~15년	(772)	6.5	29.3	52.1	12.2	100.0	1.71
	16년 이상	(595)	3.4	23.4	58.2	15.1	100.0	1.88
형제 수	1명	(136)	11.0	26.5	52.2	10.3	100.0	1.64
	2명	(873)	6.9	29.8	53.0	10.3	100.0	1.68
	3명 이상	(776)	5.5	28.5	51.9	14.0	100.0	1.77
직업	자영업	(105)	5.7	24.8	53.3	16.2	100.0	1.82
	화이트칼라	(1040)	7.2	31.3	51.3	10.2	100.0	1.65
	블루칼라	(168)	5.4	28.6	51.8	14.3	100.0	1.79
	주부	(349)	4.3	24.6	57.6	13.5	100.0	1.82
고용형태	기타	(123)	10.6	26.0	48.0	15.4	100.0	1.72
	정규직	(1043)	6.8	30.8	52.1	10.4	100.0	1.67
경제 수준	비정규직	(165)	7.9	31.5	47.3	13.3	100.0	1.67
	상	(298)	7.7	29.9	51.3	11.1	100.0	1.67
	중	(891)	4.2	26.9	55.4	13.5	100.0	1.80
신앙생활 연수	하	(596)	9.7	31.5	48.7	10.1	100.0	1.61
	10년 이하	(323)	5.0	29.1	53.6	12.4	100.0	1.76
	11~30년	(560)	5.2	28.0	53.8	13.0	100.0	1.77
신앙단계(개신교인)	31년 이상	(368)	6.8	26.9	52.2	14.1	100.0	1.75
	1단계	(182)	6.0	28.0	55.5	10.4	100.0	1.70
	2단계	(152)	3.3	31.6	52.6	12.5	100.0	1.75
	3단계	(187)	5.3	23.5	55.1	16.0	100.0	1.84
4단계	(100)	6.0	23.0	45.0	26.0	100.0	1.93	

- 출산에 관한 종교인별 인식 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

6. 결혼 의향(미혼자 대상)

질문

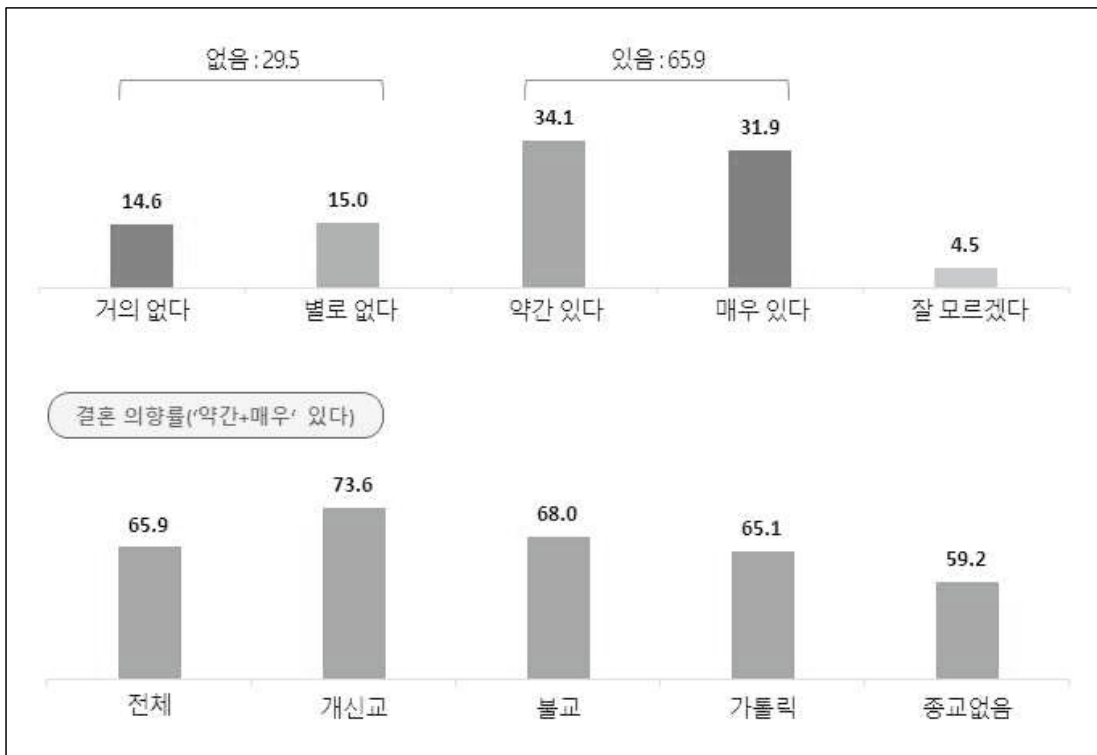
귀하는 앞으로 결혼할 의향이 얼마나 있습니까?



- 미혼자를 대상으로 결혼 의향에 대해 조사한 결과, 3명 중 2명은 결혼 의향이 있는 것으로 나타남(65.9%).
- 결혼 의향률은 개신교인이 73.6%로 가장 높고, 불교 68.0% > 가톨릭 65.1% > 종교없음 59.2%의 순으로 높게 응답됨.
- 또한, 연령이 낮을수록 결혼 의향률이 높고, 경제 수준이 높을수록 결혼 의향률이 높게 나타남.

[그림] 결혼 의향(미혼자 대상)

(Base=미혼자, n=1215, %)



- 출산에 관한 종교인별 인식 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[표] 결혼 의향(미혼자 대상)

(Base=미혼자, n=1215, %)

		사례수	거의 없다	별로 없다	약간 있다	매우 있다	잘 모르겠 다	계	【없음】	【있음】	【잘 모름】	【5점 평균】
■ 전체 ■		(1215)	14.6	15.0	34.1	31.9	4.5	100.0	29.5	65.9	4.5	2.87
종교 여부	종교인	(749)	13.0	13.9	34.6	35.5	3.1	100.0	26.8	70.1	3.1	2.96
	무종교인	(466)	17.2	16.7	33.3	26.0	6.9	100.0	33.9	59.2	6.9	2.73
종교	개신교	(379)	11.1	12.1	36.7	36.9	3.2	100.0	23.2	73.6	3.2	3.03
	가톨릭	(192)	16.7	15.6	36.5	28.6	2.6	100.0	32.3	65.1	2.6	2.79
	불교	(178)	12.9	15.7	28.1	39.9	3.4	100.0	28.7	68.0	3.4	2.98
	종교없음	(466)	17.2	16.7	33.3	26.0	6.9	100.0	33.9	59.2	6.9	2.73
교회출석 여부	교회출석자	(259)	10.8	11.6	36.3	37.8	3.5	100.0	22.4	74.1	3.5	3.05
	가나안성도	(120)	11.7	13.3	37.5	35.0	2.5	100.0	25.0	72.5	2.5	2.98
성별	남성	(642)	10.6	12.8	35.2	37.2	4.2	100.0	23.4	72.4	4.2	3.03
	여성	(573)	19.0	17.5	32.8	25.8	4.9	100.0	36.5	58.6	4.9	2.69
연령	20~29세	(401)	12.5	13.7	34.9	34.9	4.0	100.0	26.2	69.8	4.0	2.96
	30~39세	(538)	11.7	15.4	32.7	36.8	3.3	100.0	27.1	69.5	3.3	2.98
	40~49세	(276)	23.2	15.9	35.5	17.8	7.6	100.0	39.1	53.3	7.6	2.52
지역	서울	(363)	12.1	15.4	35.3	33.9	3.3	100.0	27.5	69.1	3.3	2.94
	경기/인천	(310)	14.5	13.5	35.8	29.7	6.5	100.0	28.1	65.5	6.5	2.86
	대전/충청	(105)	21.0	14.3	29.5	33.3	1.9	100.0	35.2	62.9	1.9	2.77
	대구/경북	(117)	16.2	10.3	41.9	27.4	4.3	100.0	26.5	69.2	4.3	2.84
	부산/울산/경남	(177)	13.6	19.2	29.4	33.3	4.5	100.0	32.8	62.7	4.5	2.86
	광주/전라	(101)	14.9	15.8	30.7	31.7	6.9	100.0	30.7	62.4	6.9	2.85
	강원/제주	(42)	19.0	16.7	28.6	33.3	2.4	100.0	35.7	61.9	2.4	2.78
지역 크기	대도시	(791)	13.8	15.0	34.6	32.6	3.9	100.0	28.8	67.3	3.9	2.90
	중소도시	(348)	16.7	14.4	34.2	29.6	5.2	100.0	31.0	63.8	5.2	2.81
	읍/면	(76)	13.2	17.1	27.6	34.2	7.9	100.0	30.3	61.8	7.9	2.90
형제 수	1명	(159)	15.1	19.5	34.0	25.8	5.7	100.0	34.6	59.7	5.7	2.75
	2명	(726)	13.4	13.8	33.5	35.8	3.6	100.0	27.1	69.3	3.6	2.95
	3명 이상	(330)	17.0	15.5	35.5	26.1	6.1	100.0	32.4	61.5	6.1	2.75
직업	자영업	(59)	18.6	18.6	23.7	35.6	3.4	100.0	37.3	59.3	3.4	2.79
	화이트칼라	(710)	12.8	14.4	35.2	34.4	3.2	100.0	27.2	69.6	3.2	2.94
	블루칼라	(153)	13.7	17.6	36.6	26.8	5.2	100.0	31.4	63.4	5.2	2.81
	주부	(3)	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	1.33
	기타	(290)	17.9	14.1	32.4	27.9	7.6	100.0	32.1	60.3	7.6	2.76
고용형태	정규직	(682)	12.8	15.1	34.9	34.3	2.9	100.0	27.9	69.2	2.9	2.94
	비정규직	(181)	13.8	14.4	37.6	28.2	6.1	100.0	28.2	65.7	6.1	2.85
경제 수준	상	(162)	12.3	10.5	34.0	40.7	2.5	100.0	22.8	74.7	2.5	3.06
	중	(521)	13.2	12.7	34.0	36.3	3.8	100.0	25.9	70.2	3.8	2.97
	하	(532)	16.5	18.6	34.2	24.8	5.8	100.0	35.2	59.0	5.8	2.71
신앙생활 연수	10년 이하	(240)	11.3	15.4	37.5	34.2	1.7	100.0	26.7	71.7	1.7	2.96
	11~30년	(384)	13.0	12.2	34.6	36.5	3.6	100.0	25.3	71.1	3.6	2.98
	31년 이상	(125)	16.0	16.0	28.8	35.2	4.0	100.0	32.0	64.0	4.0	2.87
신앙단계(개신교인)	1단계	(136)	11.8	14.0	34.6	36.8	2.9	100.0	25.7	71.3	2.9	2.99
	2단계	(100)	9.0	13.0	39.0	38.0	1.0	100.0	22.0	77.0	1.0	3.07
	3단계	(88)	14.8	13.6	35.2	33.0	3.4	100.0	28.4	68.2	3.4	2.89
	4단계	(55)	7.3	3.6	40.0	41.8	7.3	100.0	10.9	81.8	7.3	3.25

- 출산에 관한 종교인별 인식 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

7. 향후 자녀 계획 수(미혼자 대상)

질문

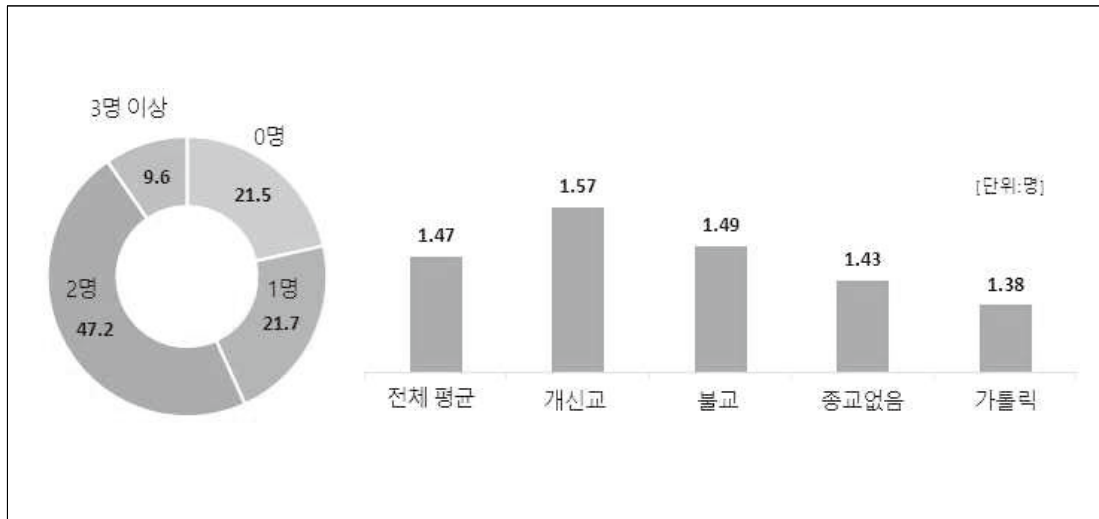
만일 귀하가 결혼한다면 자녀를 몇 명 정도 갖고 싶으십니까? 자녀를 낳을 생각이 없다면 '0명'으로 응답해 주세요



- 미혼자 5명 중 1명은 향후 자녀를 낳을 계획이 '없다(0명)'고 응답했으며(21.5%), 자녀를 '2명' 낳고 싶다는 비율이 47.2%로 가장 높음.
- 미혼자의 평균 자녀 계획 수는 1.47명이며, 개신교 1.57명 > 불교 1.49명 > 종교없음 1.43명 > 가톨릭 1.38명의 순으로 나타남.
- 또한, 결혼의향이 '있다'고 응답한 미혼자는 평균 1.71명의 자녀를 낳고 싶다고 응답함.

[그림] 향후 자녀 계획 수(미혼자 대상)

(Base=미혼자, n=1215, %)



- 출산에 관한 종교인별 인식 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[표] 향후 자녀 계획 수(미혼자 대상)

(Base=미혼자, n=1215, %)

		사례수	0명	1명	2명	3명 이상	계	[평균]
■ 전체 ■		(1215)	21.5	21.7	47.2	9.6	100.0	1.47
종교 여부	종교인	(749)	20.3	22.2	47.1	10.4	100.0	1.50
	무종교인	(466)	23.4	21.0	47.2	8.4	100.0	1.43
종교	개신교	(379)	18.2	21.9	47.5	12.4	100.0	1.57
	가톨릭	(192)	24.5	22.9	45.8	6.8	100.0	1.38
	불교	(178)	20.2	21.9	47.8	10.1	100.0	1.49
	종교없음	(466)	23.4	21.0	47.2	8.4	100.0	1.43
교회출석 여부	교회출석자	(259)	16.2	21.6	49.4	12.7	100.0	1.61
	가나안성도	(120)	22.5	22.5	43.3	11.7	100.0	1.48
성별	남성	(642)	13.1	19.8	55.0	12.1	100.0	1.70
	여성	(573)	30.9	23.9	38.4	6.8	100.0	1.22
연령	20~29세	(401)	20.4	18.2	51.9	9.5	100.0	1.51
	30~39세	(538)	19.5	21.9	49.3	9.3	100.0	1.52
	40~49세	(276)	26.8	26.4	36.2	10.5	100.0	1.33
지역	서울	(363)	20.4	22.0	48.8	8.8	100.0	1.50
	경기/인천	(310)	24.2	23.5	43.5	8.7	100.0	1.39
	대전/충청	(105)	18.1	24.8	43.8	13.3	100.0	1.56
	대구/경북	(117)	28.2	19.7	42.7	9.4	100.0	1.37
	부산/울산/경남	(177)	21.5	21.5	48.0	9.0	100.0	1.45
	광주/전라	(101)	13.9	19.8	54.5	11.9	100.0	1.67
지역 크기	강원/제주	(42)	19.0	9.5	59.5	11.9	100.0	1.64
	대도시	(791)	21.4	22.6	48.2	7.8	100.0	1.45
형제 수	중소도시	(348)	21.6	20.1	45.4	12.9	100.0	1.54
	읍/면	(76)	22.4	19.7	44.7	13.2	100.0	1.50
	1명	(159)	26.4	21.4	46.5	5.7	100.0	1.33
직업	2명	(726)	20.4	22.7	47.9	9.0	100.0	1.47
	3명 이상	(330)	21.5	19.7	45.8	13.0	100.0	1.55
	자영업	(59)	15.3	20.3	50.8	13.6	100.0	1.63
	화이트칼라	(710)	21.0	23.4	47.9	7.7	100.0	1.44
고용형태	블루칼라	(153)	18.3	22.9	47.1	11.8	100.0	1.54
	주부	(3)	66.7	0.0	0.0	33.3	100.0	1.00
	기타	(290)	25.2	17.6	45.2	12.1	100.0	1.50
경제 수준	정규직	(682)	20.1	24.8	47.2	7.9	100.0	1.44
	비정규직	(181)	22.1	17.7	49.7	10.5	100.0	1.51
	상	(162)	19.1	22.2	49.4	9.3	100.0	1.49
신앙생활 연수	중	(521)	20.9	22.1	49.1	7.9	100.0	1.46
	하	(532)	22.7	21.2	44.5	11.5	100.0	1.48
	10년 이하	(240)	17.1	22.1	52.1	8.8	100.0	1.55
신앙단계(개신교인)	11~30년	(384)	21.4	22.1	45.6	10.9	100.0	1.48
	31년 이상	(125)	23.2	22.4	42.4	12.0	100.0	1.48
	1단계	(136)	18.4	19.1	54.4	8.1	100.0	1.54
	2단계	(100)	18.0	27.0	43.0	12.0	100.0	1.53
결혼 의향	3단계	(88)	21.6	18.2	45.5	14.8	100.0	1.55
	4단계	(55)	12.7	25.5	41.8	20.0	100.0	1.76
	없음	(359)	47.4	18.4	29.0	5.3	100.0	0.95
잘 모름	있음	(801)	9.4	23.6	55.7	11.4	100.0	1.71
	잘 모름	(55)	29.1	16.4	41.8	12.7	100.0	1.44

- 출산에 관한 종교인별 인식 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

II. 가족 현황 및 가족에 대한 인식

1. 형제 수

질문

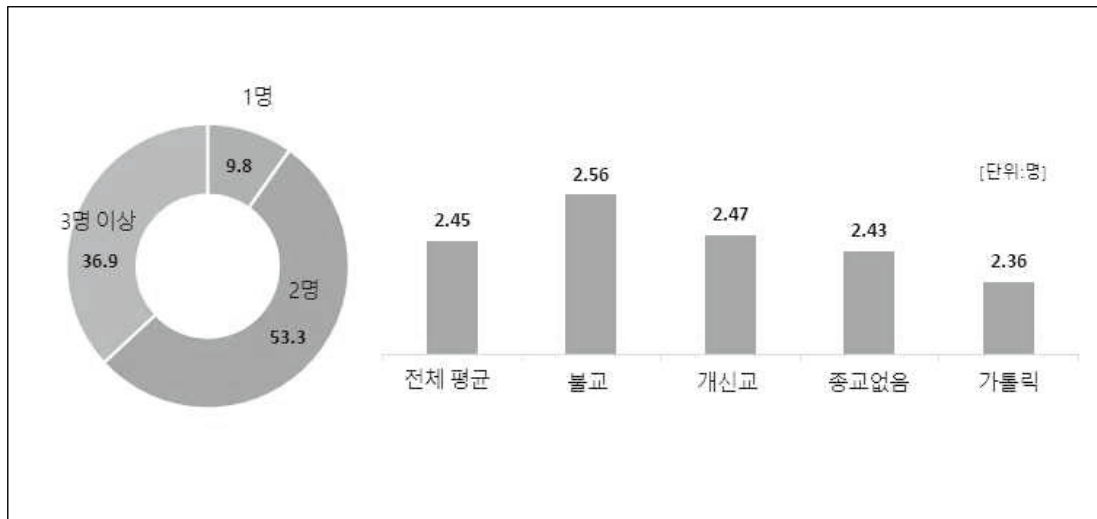
귀하의 형제는 몇 명이나 되십니까? 귀하를 포함해서 말씀해 주십시오.



- 자신의 형제 수를 물어본 결과, 절반 이상이 '2명'(53.3%)이었고, '3명 이상' 36.9%, '1명' 9.8%로 응답됨.
- 평균 형제 수는 2.45명이며, 불교 2.56명 > 개신교 2.47명 > 종교없음 2.43명 > 가톨릭 2.36명의 순으로 많음.
- 형제 수는 연령이 높을수록 많게 나타남.

[그림] 형제 수

(Base=전체, n=3000, %)



- 출산에 관한 종교인별 인식 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[표] 형제 수

(Base=전체, n=3000, %)

		사례수	1명	2명	3명 이상	계	[평균]
■ 전체 ■		(3000)	9.8	53.3	36.9	100.0	2.45
종교 여부	종교인	(2000)	9.6	52.7	37.8	100.0	2.47
	무종교인	(1000)	10.4	54.5	35.1	100.0	2.43
종교	개신교	(1000)	10.2	52.4	37.4	100.0	2.47
	가톨릭	(500)	9.4	56.8	33.8	100.0	2.36
	불교	(500)	8.4	49.2	42.4	100.0	2.56
	종교없음	(1000)	10.4	54.5	35.1	100.0	2.43
교회출석 여부	교회출석자	(740)	9.7	52.0	38.2	100.0	2.50
	가나안성도	(260)	11.5	53.5	35.0	100.0	2.39
성별	남성	(1450)	12.7	59.6	27.7	100.0	2.29
	여성	(1550)	7.2	47.4	45.4	100.0	2.61
연령	20~29세	(460)	12.4	67.8	19.8	100.0	2.12
	30~39세	(1155)	13.6	61.9	24.5	100.0	2.17
	40~49세	(1385)	5.8	41.3	52.9	100.0	2.80
지역	서울	(780)	10.8	59.1	30.1	100.0	2.31
	경기/인천	(846)	9.5	55.6	35.0	100.0	2.40
	대전/충청	(301)	7.3	51.8	40.9	100.0	2.62
	대구/경북	(270)	10.4	45.9	43.7	100.0	2.55
	부산/울산/경남	(428)	10.3	51.6	38.1	100.0	2.46
	광주/전라	(269)	10.0	43.9	46.1	100.0	2.67
지역 크기	강원/제주	(106)	9.4	46.2	44.3	100.0	2.71
	대도시	(1859)	10.2	56.3	33.6	100.0	2.38
	중소도시	(916)	9.4	49.2	41.4	100.0	2.58
	읍/면	(225)	8.9	45.3	45.8	100.0	2.58
결혼여부	기혼	(1785)	7.6	48.9	43.5	100.0	2.61
	미혼	(1215)	13.1	59.8	27.2	100.0	2.23
결혼X종교	기혼-개신교	(621)	9.2	48.6	42.2	100.0	2.57
	기혼-가톨릭	(308)	6.8	52.6	40.6	100.0	2.49
	기혼-불교	(322)	5.9	44.1	50.0	100.0	2.74
	기혼-무종교	(534)	7.3	50.0	42.7	100.0	2.64
	미혼-개신교	(379)	11.9	58.6	29.6	100.0	2.30
	미혼-가톨릭	(192)	13.5	63.5	22.9	100.0	2.16
	미혼-불교	(178)	12.9	58.4	28.7	100.0	2.24
결혼연차	미혼-무종교	(466)	13.9	59.7	26.4	100.0	2.20
	5년 이하	(418)	10.5	60.3	29.2	100.0	2.26
	6~15년	(772)	9.1	54.1	36.8	100.0	2.44
형제 수	16년 이상	(595)	3.7	34.1	62.2	100.0	3.07
	1명	(295)	100.0	0.0	0.0	100.0	1.00
	2명	(1599)	0.0	100.0	0.0	100.0	2.00
직업	3명 이상	(1106)	0.0	0.0	100.0	100.0	3.50
	자영업	(164)	8.5	56.1	35.4	100.0	2.40
	화이트칼라	(1750)	9.9	56.1	34.1	100.0	2.41
	블루칼라	(321)	13.1	49.8	37.1	100.0	2.45
	주부	(352)	4.5	41.5	54.0	100.0	2.78
고용형태	기타	(413)	12.1	53.3	34.6	100.0	2.38
	정규직	(1725)	10.1	56.0	33.9	100.0	2.42
경제 수준	비정규직	(346)	11.6	50.6	37.9	100.0	2.40
	상	(460)	8.7	53.3	38.0	100.0	2.50
	중	(1412)	8.6	56.4	35.0	100.0	2.42
신앙생활 연수	하	(1128)	11.8	49.5	38.7	100.0	2.48
	10년 이하	(563)	14.0	48.3	37.7	100.0	2.45
	11~30년	(944)	7.7	55.3	37.0	100.0	2.48
신앙단계(개신교인)	31년 이상	(493)	7.9	52.7	39.4	100.0	2.47
	1단계	(318)	13.5	50.0	36.5	100.0	2.40
	2단계	(252)	7.5	54.0	38.5	100.0	2.50
	3단계	(275)	7.6	57.1	35.3	100.0	2.48
신앙단계(개신교인)	4단계	(155)	12.3	46.5	41.3	100.0	2.54

- 출산에 관한 종교인별 인식 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

2. 가족간 종교 일치도

질문

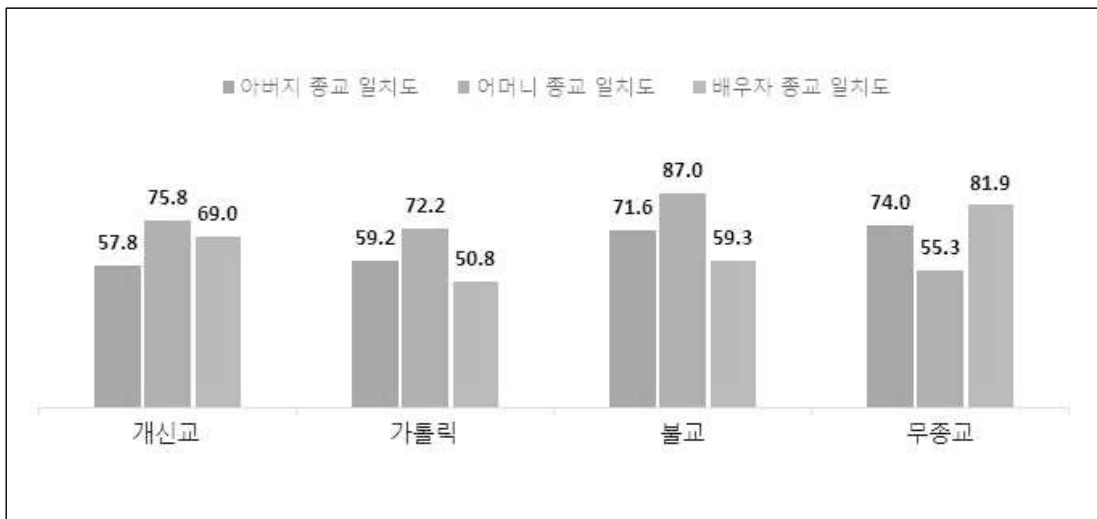
귀하 가족의 종교는 각각 어떻게 되십니까?



- 가족간 종교 일치도를 살펴봄.
- 아버지와 종교가 일치하는 비율은 무종교 74.0% > 불교 71.6% > 가톨릭 59.2% > 개신교 57.8%의 순으로 개신교가 가장 낮음.
- 어머니와의 종교 일치도는 불교 87.0% > 개신교 75.8% > 가톨릭 72.2% > 무종교 55.3%의 순임.
- 배우자와의 종교 일치도는 무종교 81.9% > 개신교 69.0% > 불교 59.3% > 가톨릭 50.8%임.
- 즉, 20-49 개신교인은 아버지보다 어머니와 종교가 일치하는 경우가 많으며, 배우자와의 종교 일치도가 종교인 중 가장 높음.
- 어머니와 종교 일치도가 높다는 것은 개신교인 여성의 자녀 신앙 계승률이 높음을 의미하며, 향후 개신교인 출산율이 높아진다면 다음세대 확장에도 긍정적인 영향을 미칠 것으로 보임.
- 개신교인의 가족간 종교 일치도는 신앙생활 연수와 신앙 단계가 높을수록 높은 일치도를 나타냄.

[그림] 가족간 종교 일치도

(Base=전체, n=3000, %)



- 출산에 관한 종교인별 인식 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[표] 가족간 종교 일치도 - 아버지 종교

(Base=전체, n=3000, %)

		사례수	종교없음	개신교	불교	가톨릭	기타종교	계
■ 전체 ■		(3000)	45.0	21.6	20.5	12.2	0.8	100.0
자신의 종교	개신교	(1000)	33.0	57.8	5.2	3.0	1.0	100.0
	가톨릭	(500)	30.2	2.0	8.0	59.2	0.6	100.0
	불교	(500)	25.8	0.4	71.6	1.8	0.4	100.0
	종교없음	(1000)	74.0	5.7	16.5	3.0	0.8	100.0
교회출석 여부	교회출석자	(740)	29.9	61.1	5.0	3.4	0.7	100.0
	가나안성도	(260)	41.9	48.5	5.8	1.9	1.9	100.0
신앙생활 연수	10년 이하	(563)	44.0	11.7	31.8	11.7	0.7	100.0
	11~30년	(944)	31.6	25.1	23.3	19.0	1.1	100.0
	31년 이상	(493)	13.0	58.2	10.3	18.3	0.2	100.0
신앙단계(개신교인)	1단계	(318)	44.0	43.4	6.9	3.8	1.9	100.0
	2단계	(252)	36.1	52.8	6.7	3.2	1.2	100.0
	3단계	(275)	24.7	69.8	3.3	1.8	0.4	100.0
	4단계	(155)	20.0	74.2	2.6	3.2	0.0	100.0

[표] 가족간 종교 일치도 - 어머니 종교

(Base=전체, n=3000, %)

		사례수	개신교	불교	종교없음	가톨릭	기타종교	계
■ 전체 ■		(3000)	29.5	27.4	26.5	15.3	1.3	100.0
자신의 종교	개신교	(1000)	75.8	6.8	12.8	3.0	1.6	100.0
	가톨릭	(500)	3.4	9.8	13.2	72.2	1.4	100.0
	불교	(500)	1.4	87.0	9.6	1.6	0.4	100.0
	종교없음	(1000)	10.4	26.9	55.3	6.0	1.4	100.0
교회출석 여부	교회출석자	(740)	76.8	5.8	13.0	3.4	1.1	100.0
	가나안성도	(260)	73.1	9.6	12.3	1.9	3.1	100.0
신앙생활 연수	10년 이하	(563)	20.6	41.7	21.7	13.9	2.1	100.0
	11~30년	(944)	36.0	27.3	11.4	24.0	1.2	100.0
	31년 이상	(493)	66.1	12.0	2.4	19.1	0.4	100.0
신앙단계(개신교인)	1단계	(318)	66.4	11.0	16.7	3.5	2.5	100.0
	2단계	(252)	73.4	6.7	15.1	3.2	1.6	100.0
	3단계	(275)	83.3	4.4	8.7	2.9	0.7	100.0
	4단계	(155)	85.8	2.6	8.4	1.9	1.3	100.0

[표] 가족간 종교 일치도 - 배우자 종교(기혼자 중 '배우자 있음' 대상)

(Base=기혼자 중 '배우자 있음', n=1701, %)

		사례수	종교없음	개신교	불교	가톨릭	기타종교	계
■ 전체 ■		(1701)	45.0	28.0	14.1	12.5	0.4	100.0
자신의 종교	개신교	(593)	25.5	69.0	2.9	2.5	0.2	100.0
	가톨릭	(299)	38.5	4.7	5.4	50.8	0.7	100.0
	불교	(307)	29.0	5.5	59.3	5.5	0.7	100.0
	종교없음	(502)	81.9	7.4	4.8	5.6	0.4	100.0
교회출석 여부	교회출석자	(463)	17.1	79.5	1.3	1.9	0.2	100.0
	가나안성도	(130)	55.4	31.5	8.5	4.6	0.0	100.0
신앙생활 연수	10년 이하	(311)	34.7	20.9	24.1	19.9	0.3	100.0
	11~30년	(542)	32.3	31.4	20.1	15.5	0.7	100.0
	31년 이상	(346)	20.8	59.2	9.0	11.0	0.0	100.0
신앙단계(개신교인)	1단계	(173)	47.4	40.5	6.9	4.6	0.6	100.0
	2단계	(146)	23.3	71.2	3.4	2.1	0.0	100.0
	3단계	(179)	14.5	83.2	0.0	2.2	0.0	100.0
	4단계	(95)	9.5	90.5	0.0	0.0	0.0	100.0

- 출산에 관한 종교인별 인식 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

3. 자녀의 필요성

질문

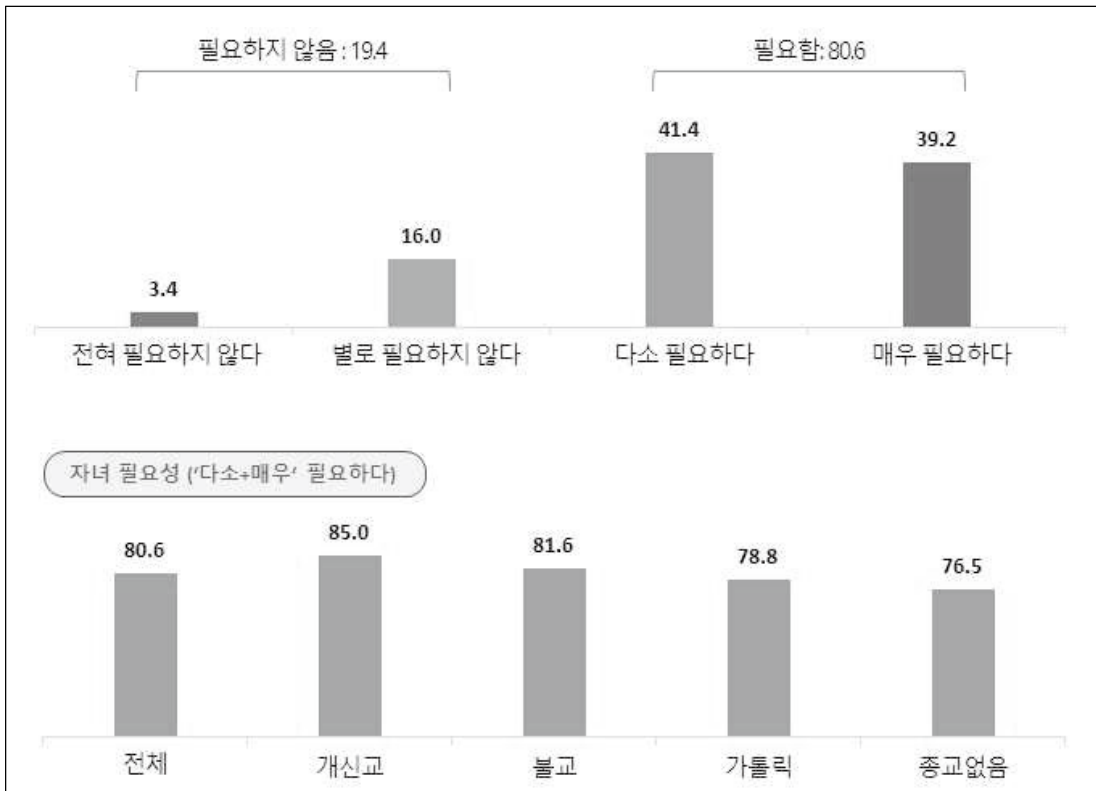
귀하께서는 자녀의 필요성에 대해 어떻게 생각하십니까?



- 자녀의 필요성에 대해 응답자의 대부분이 '필요하다'(80.6%)고 응답해, 자녀를 낳고 기르는 가치와 중요성에 대해서는 인식이 높은 것으로 나타남.
- 자녀 필요성(다소필요+매우필요)은 개신교에서 85.0%로 가장 높으며, 그 다음으로 불교 81.6%, > 가톨릭 78.8% > 종교없음 76.5%의 순으로 응답됨.
- 자녀 필요성(다소필요+매우필요)은 여성보다 남성에서 더 높게 나타났고 연령이 많을수록 높으며, 미혼자보다 기혼자에서 높게 나타남. 또한 자신의 형제수가 많을수록 높고, 경제 수준이 중/상인 집단에서 상대적으로 더 높음.

[그림] 자녀의 필요성

(Base=전체, n=3000, %)



- 출산에 관한 종교인별 인식 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[표] 자녀의 필요성

(Base=전체, n=3000, %)

		사례수	전혀 필요하지 않다	별로 필요하지 않다	다소 필요하다	매우 필요하다	계	【필요없음】	【필요함】	[4점 평균]
■ 전체 ■		(3000)	3.4	16.0	41.4	39.2	100.0	19.4	80.6	3.16
종교 여부	종교인	(2000)	3.2	14.2	40.7	42.0	100.0	17.4	82.6	3.21
	무종교인	(1000)	3.9	19.6	42.8	33.7	100.0	23.5	76.5	3.06
종교	개신교	(1000)	3.1	11.9	40.3	44.7	100.0	15.0	85.0	3.27
	가톨릭	(500)	3.4	17.8	42.6	36.2	100.0	21.2	78.8	3.12
	불교	(500)	3.2	15.2	39.4	42.2	100.0	18.4	81.6	3.21
	종교없음	(1000)	3.9	19.6	42.8	33.7	100.0	23.5	76.5	3.06
교회출석 여부	교회출석자	(740)	2.8	10.5	38.0	48.6	100.0	13.4	86.6	3.32
	가나안성도	(260)	3.8	15.8	46.9	33.5	100.0	19.6	80.4	3.10
성별	남성	(1450)	2.8	12.0	37.5	47.7	100.0	14.8	85.2	3.30
	여성	(1550)	4.1	19.7	45.0	31.2	100.0	23.8	76.2	3.03
연령	20~29세	(460)	5.4	25.0	48.3	21.3	100.0	30.4	69.6	2.85
	30~39세	(1155)	3.5	19.0	44.2	33.3	100.0	22.5	77.5	3.07
	40~49세	(1385)	2.7	10.5	36.8	50.0	100.0	13.2	86.8	3.34
지역	서울	(780)	3.5	17.3	43.1	36.2	100.0	20.8	79.2	3.12
	경기/인천	(846)	3.3	16.9	40.7	39.1	100.0	20.2	79.8	3.16
	대전/충청	(301)	4.7	13.0	40.2	42.2	100.0	17.6	82.4	3.20
	대구/경북	(270)	3.3	14.4	44.4	37.8	100.0	17.8	82.2	3.17
	부산/울산/경남	(428)	3.5	16.4	40.9	39.3	100.0	19.9	80.1	3.16
	광주/전라	(269)	1.1	15.6	40.9	42.4	100.0	16.7	83.3	3.25
지역 크기	강원/제주	(106)	6.6	11.3	33.0	49.1	100.0	17.9	82.1	3.25
	대도시	(1859)	3.3	16.5	43.1	37.1	100.0	19.8	80.2	3.14
결혼여부	중소도시	(916)	3.3	15.2	38.1	43.4	100.0	18.4	81.6	3.22
	읍/면	(225)	4.9	15.1	40.4	39.6	100.0	20.0	80.0	3.15
	기혼	(1785)	2.0	9.6	38.0	50.4	100.0	11.7	88.3	3.37
결혼X종교	미혼	(1215)	5.5	25.3	46.3	22.8	100.0	30.9	69.1	2.86
	기혼-개신교	(621)	2.3	6.8	34.3	56.7	100.0	9.0	91.0	3.45
	기혼-가톨릭	(308)	1.3	10.4	40.6	47.7	100.0	11.7	88.3	3.35
	기혼-불교	(322)	2.2	9.9	39.4	48.4	100.0	12.1	87.9	3.34
	기혼-무종교	(534)	2.1	12.4	39.9	45.7	100.0	14.4	85.6	3.29
	미혼-개신교	(379)	4.5	20.3	50.1	25.1	100.0	24.8	75.2	2.96
	미혼-가톨릭	(192)	6.8	29.7	45.8	17.7	100.0	36.5	63.5	2.74
	미혼-불교	(178)	5.1	24.7	39.3	30.9	100.0	29.8	70.2	2.96
결혼연차	미혼-무종교	(466)	6.0	27.9	46.1	20.0	100.0	33.9	66.1	2.80
	5년 이하	(418)	3.6	15.3	47.6	33.5	100.0	18.9	81.1	3.11
	6~15년	(772)	1.8	8.0	36.0	54.1	100.0	9.8	90.2	3.42
형제 수	16년 이상	(595)	1.2	7.7	33.8	57.3	100.0	8.9	91.1	3.47
	1명	(295)	5.8	22.0	41.7	30.5	100.0	27.8	72.2	2.97
	2명	(1599)	3.4	16.5	42.0	38.1	100.0	19.9	80.1	3.15
직업	3명 이상	(1106)	2.9	13.7	40.4	43.0	100.0	16.5	83.5	3.24
	자영업	(164)	2.4	14.0	37.8	45.7	100.0	16.5	83.5	3.27
	화이트칼라	(1750)	3.1	16.5	40.8	39.6	100.0	19.6	80.4	3.17
	블루칼라	(321)	3.4	16.5	43.0	37.1	100.0	19.9	80.1	3.14
	주부	(352)	1.7	8.0	42.6	47.7	100.0	9.7	90.3	3.36
고용형태	기타	(413)	6.8	21.1	42.9	29.3	100.0	27.8	72.2	2.95
	정규직	(1725)	3.2	15.7	40.5	40.7	100.0	18.8	81.2	3.19
경제 수준	비정규직	(346)	2.9	20.8	44.5	31.8	100.0	23.7	76.3	3.05
	상	(460)	3.7	14.6	41.3	40.4	100.0	18.3	81.7	3.18
	중	(1412)	3.1	14.2	40.5	42.1	100.0	17.4	82.6	3.22
신앙생활 연수	하	(1128)	3.7	18.8	42.5	35.0	100.0	22.5	77.5	3.09
	10년 이하	(563)	2.8	16.0	42.1	39.1	100.0	18.8	81.2	3.17
	11~30년	(944)	3.7	14.1	44.7	37.5	100.0	17.8	82.2	3.16
신앙단계(개신교인)	31년 이상	(493)	2.6	12.4	31.2	53.8	100.0	15.0	85.0	3.36
	1단계	(318)	4.1	13.2	47.5	35.2	100.0	17.3	82.7	3.14
	2단계	(252)	2.8	11.9	39.7	45.6	100.0	14.7	85.3	3.28
	3단계	(275)	2.9	10.5	38.9	47.6	100.0	13.5	86.5	3.31
	4단계	(155)	1.9	11.6	29.0	57.4	100.0	13.5	86.5	3.42

- 출산에 관한 종교인별 인식 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

4. 결혼과 가정의 중요성에 대한 가르침 정도('자녀 있음' 대상)

질문

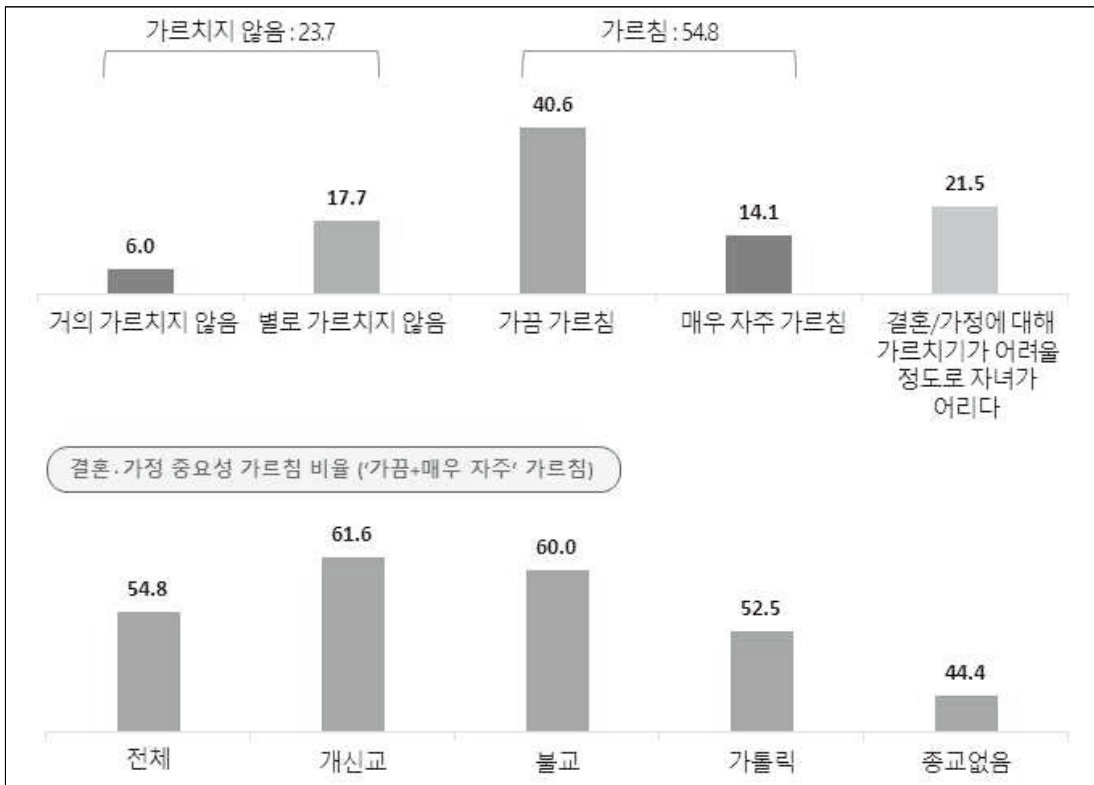
귀하는 평소 자녀들에게 결혼과 가정의 중요성에 대해 얼마나 자주 가르치고 계십니까?



- 자녀가 있는 응답자 중 자녀에게 결혼과 가정의 중요성에 대해 가르치는 비율은 54.8%, 가르치지 않는 비율은 23.7%임.
- 결혼과 가정의 중요성에 대해 '가르친다(가끔+매우)'는 비율은 개신교에서 61.6%로 가장 높으며, 불교 60.0% > 가톨릭 52.5% > 종교없음 44.4%의 순으로 나타남.
- 또한, 개신교인 중 가나안성도보다 교회출석자에서 교육 비율이 더 높음.
- 결혼 연차별로는, 결혼 연차가 높을수록 교육 비율이 높고, 자신의 형제 수가 많을수록 교육 비율이 높음. 이는 형제가 많은 사람일수록 결혼과 가정의 중요성에 대해 더 공감한다는 뜻으로 볼 수 있음.

[그림] 결혼과 가정의 중요성에 대한 가르침 정도('자녀 있음' 대상)

(Base='자녀 있음', n=1449, %)



- 출산에 관한 종교인별 인식 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

【표】 결혼과 가정의 중요성에 대한 가르침 정도(‘자녀 있음’ 대상)

(Base=‘자녀 있음’, n=1449, %)

	자녀수	거의 가르치지 않음	별로 가르치지 않음	가끔 가르침	매우 자주 가르침	결혼/가정에 대해 가르치기가 어려울 정도로 자녀가 어렵다	계	【가르치지 않음】	【가르침】	【자녀가 너무 어렵】
■ 전체 ■	(1449)	6.0	17.7	40.6	14.1	21.5	100.0	23.7	54.8	21.5
종교 여부										
종교인	(1026)	5.3	16.1	41.9	17.2	19.6	100.0	21.3	59.1	19.6
무종교인	(423)	7.8	21.7	37.6	6.9	26.0	100.0	29.6	44.4	26.0
종교										
개신교	(511)	4.9	15.1	40.9	20.7	18.4	100.0	20.0	61.6	18.4
가톨릭	(240)	2.9	18.8	40.8	11.7	25.8	100.0	21.7	52.5	25.8
불교	(275)	8.0	15.6	44.7	15.3	16.4	100.0	23.6	60.0	16.4
종교없음	(423)	7.8	21.7	37.6	6.9	26.0	100.0	29.6	44.4	26.0
교회출석 여부										
교회출석자	(409)	4.2	13.9	41.6	22.7	17.6	100.0	18.1	64.3	17.6
가나안성도	(102)	7.8	19.6	38.2	12.7	21.6	100.0	27.5	51.0	21.6
성별										
남성	(656)	6.9	15.5	36.7	14.5	26.4	100.0	22.4	51.2	26.4
여성	(793)	5.3	19.5	43.9	13.9	17.4	100.0	24.8	57.8	17.4
연령										
20~29세	(22)	9.1	0.0	36.4	13.6	40.9	100.0	9.1	50.0	40.9
30~39세	(424)	8.5	15.1	26.9	8.3	41.3	100.0	23.6	35.1	41.3
40~49세	(1003)	4.9	19.2	46.6	16.7	12.7	100.0	24.1	63.2	12.7
지역										
서울	(321)	6.2	18.7	41.4	13.7	19.9	100.0	24.9	55.1	19.9
경기/인천	(425)	5.2	17.2	40.7	12.9	24.0	100.0	22.4	53.6	24.0
대전/충청	(166)	12.7	15.1	32.5	17.5	22.3	100.0	27.7	50.0	22.3
대구/경북	(136)	5.9	19.9	44.1	12.5	17.6	100.0	25.7	56.6	17.6
부산/울산/경남	(204)	4.4	18.6	44.1	12.3	20.6	100.0	23.0	56.4	20.6
광주/전라	(145)	2.8	19.3	40.7	16.6	20.7	100.0	22.1	57.2	20.7
강원/제주	(52)	5.8	11.5	38.5	21.2	23.1	100.0	17.3	59.6	23.1
지역 크기										
대도시	(843)	5.9	17.0	41.2	13.9	22.1	100.0	22.9	55.0	22.1
중소도시	(486)	6.2	20.0	40.3	13.4	20.2	100.0	26.1	53.7	20.2
읍/면	(120)	5.8	14.2	38.3	19.2	22.5	100.0	20.0	57.5	22.5
결혼연차										
5년 이하	(189)	9.0	11.1	18.0	11.1	50.8	100.0	20.1	29.1	50.8
6~15년	(691)	5.5	17.5	37.2	12.0	27.8	100.0	23.0	49.2	27.8
16년 이상	(569)	5.6	20.2	52.4	17.8	4.0	100.0	25.8	70.1	4.0
형제 수										
1명	(104)	7.7	18.3	31.7	15.4	26.9	100.0	26.0	47.1	26.9
2명	(674)	5.9	16.9	38.9	12.5	25.8	100.0	22.8	51.3	25.8
3명 이상	(671)	5.8	18.5	43.8	15.6	16.2	100.0	24.3	59.5	16.2
직업										
자영업	(85)	4.7	15.3	50.6	16.5	12.9	100.0	20.0	67.1	12.9
화이트칼라	(821)	5.6	17.8	37.9	14.9	23.9	100.0	23.4	52.7	23.9
블루칼라	(137)	7.3	18.2	38.7	15.3	20.4	100.0	25.5	54.0	20.4
주부	(316)	7.0	17.7	42.7	12.3	20.3	100.0	24.7	55.1	20.3
기타	(90)	5.6	18.9	52.2	10.0	13.3	100.0	24.4	62.2	13.3
고용형태										
정규직	(827)	5.7	17.5	38.6	14.3	23.9	100.0	23.2	52.8	23.9
비정규직	(131)	6.9	19.8	34.4	19.1	19.8	100.0	26.7	53.4	19.8
경제 수준										
상	(243)	5.8	17.3	41.2	16.0	19.8	100.0	23.0	57.2	19.8
중	(744)	6.5	15.7	42.7	15.9	19.2	100.0	22.2	58.6	19.2
하	(462)	5.4	21.2	37.0	10.4	26.0	100.0	26.6	47.4	26.0
신앙생활 연수										
10년 이하	(271)	6.3	15.5	42.1	14.0	22.1	100.0	21.8	56.1	22.1
11~30년	(450)	5.6	16.7	43.1	16.7	18.0	100.0	22.2	59.8	18.0
31년 이상	(305)	3.9	15.7	40.0	20.7	19.7	100.0	19.7	60.7	19.7
신앙단계(개신교인)										
1단계	(145)	7.6	24.1	40.0	13.1	15.2	100.0	31.7	53.1	15.2
2단계	(127)	1.6	15.0	50.4	11.8	21.3	100.0	16.5	62.2	21.3
3단계	(157)	6.4	11.5	36.9	24.8	20.4	100.0	17.8	61.8	20.4
4단계	(82)	2.4	6.1	35.4	40.2	15.9	100.0	8.5	75.6	15.9

- 출산에 관한 종교인별 인식 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

5. 자녀의 희망 자녀 수('자녀 있음' 대상)

질문

만일 귀하의 자녀가 결혼한다면 아이를 몇 명 낳으면 좋겠다고 생각하십니까? 이미 결혼한 자녀가 있다면 그 자녀에 대해 응답해 주십시오



- 자신의 자녀가 몇 명의 아이를 낳았으면 좋겠는지 묻은 결과, 2/3 가까이는 '2명'(62.2%)이라고 응답했으며, 평균 1.73명 응답됨.
- 자녀가 낳았으면 하는 자녀 수는 개신교인이 1.83명으로 가장 많고, 가톨릭 1.73명 > 불교 1.69명 > 종교없음 1.65명 순으로 나타남.
- 여성보다 남성의 평균 명수가 더 많으며, 자신의 형제 수가 많을수록 자녀의 희망 자녀 수도 많아지는 경향을 보임. 또한, 개신교인은 신앙단계가 높을수록 자녀의 희망 자녀 수가 많아지는 특징을 보임.

[그림] 자녀의 희망 자녀 수('자녀 있음' 대상)

(Base='자녀 있음', n=1449, %)



- 출산에 관한 종교인별 인식 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[표] 자녀의 희망 자녀 수('자녀 있음' 대상)

(Base='자녀 있음', n=1449, %)

		자녀수	0명	1명	2명	3명 이상	계	[평균]
■ 전체 ■		(1449)	6.7	22.6	62.2	8.5	100.0	1.73
종교 여부	종교인	(1026)	6.4	20.6	63.8	9.2	100.0	1.77
	무종교인	(423)	7.3	27.7	58.2	6.9	100.0	1.65
종교	개신교	(511)	5.1	18.2	66.7	10.0	100.0	1.83
	가톨릭	(240)	6.7	22.5	63.3	7.5	100.0	1.73
	불교	(275)	8.7	23.3	58.9	9.1	100.0	1.69
	종교없음	(423)	7.3	27.7	58.2	6.9	100.0	1.65
교회출석 여부	교회출석자	(409)	4.4	17.1	67.2	11.2	100.0	1.87
	가나안성도	(102)	7.8	22.5	64.7	4.9	100.0	1.67
성별	남성	(656)	3.7	15.9	68.9	11.6	100.0	1.89
	여성	(793)	9.2	28.2	56.6	5.9	100.0	1.60
연령	20~29세	(22)	4.5	18.2	68.2	9.1	100.0	1.82
	30~39세	(424)	9.0	25.2	62.3	3.5	100.0	1.60
	40~49세	(1003)	5.8	21.6	62.0	10.6	100.0	1.78
지역	서울	(321)	6.2	23.4	62.0	8.4	100.0	1.74
	경기/인천	(425)	5.9	25.4	62.1	6.6	100.0	1.70
	대전/충청	(166)	6.6	19.3	65.1	9.0	100.0	1.77
	대구/경북	(136)	7.4	28.7	55.9	8.1	100.0	1.65
	부산/울산/경남	(204)	8.8	17.2	66.2	7.8	100.0	1.74
	광주/전라	(145)	5.5	23.4	59.3	11.7	100.0	1.79
지역 크기	강원/제주	(52)	9.6	9.6	63.5	17.3	100.0	1.88
	대도시	(843)	6.4	23.5	62.3	7.8	100.0	1.72
	중소도시	(486)	7.0	22.2	62.6	8.2	100.0	1.73
결혼연차	읍/면	(120)	7.5	18.3	60.0	14.2	100.0	1.81
	5년 이하	(189)	9.0	27.5	55.6	7.9	100.0	1.62
	6~15년	(691)	6.5	20.7	66.3	6.5	100.0	1.73
형제 수	16년 이상	(569)	6.2	23.4	59.4	11.1	100.0	1.76
	1명	(104)	8.7	25.0	55.8	10.6	100.0	1.70
	2명	(674)	6.5	22.7	64.1	6.7	100.0	1.72
직업	3명 이상	(671)	6.6	22.2	61.3	10.0	100.0	1.75
	자영업	(85)	4.7	18.8	61.2	15.3	100.0	1.93
	화이트칼라	(821)	5.7	20.3	65.7	8.3	100.0	1.77
	블루칼라	(137)	7.3	19.7	59.9	13.1	100.0	1.79
	주부	(316)	8.9	32.0	54.7	4.4	100.0	1.55
	기타	(90)	8.9	18.9	61.1	11.1	100.0	1.74
고용형태	정규직	(827)	5.7	20.1	65.4	8.8	100.0	1.78
	비정규직	(131)	7.6	21.4	61.1	9.9	100.0	1.73
경제 수준	상	(243)	5.3	26.7	57.6	10.3	100.0	1.74
	중	(744)	5.6	23.7	63.4	7.3	100.0	1.73
	하	(462)	9.1	18.8	62.6	9.5	100.0	1.73
신앙생활 연수	10년 이하	(271)	6.3	21.4	62.7	9.6	100.0	1.76
	11~30년	(450)	7.3	23.6	61.6	7.6	100.0	1.70
	31년 이상	(305)	5.2	15.4	68.2	11.1	100.0	1.87
신앙단계(개신교인)	1단계	(145)	9.7	22.1	64.1	4.1	100.0	1.63
	2단계	(127)	3.9	18.1	69.3	8.7	100.0	1.83
	3단계	(157)	1.9	16.6	69.4	12.1	100.0	1.94
	4단계	(82)	4.9	14.6	62.2	18.3	100.0	1.96

- 출산에 관한 종교인별 인식 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

6. 결혼 의향 없는 자녀에 대한 태도(‘자녀 있음’ 대상)

질문

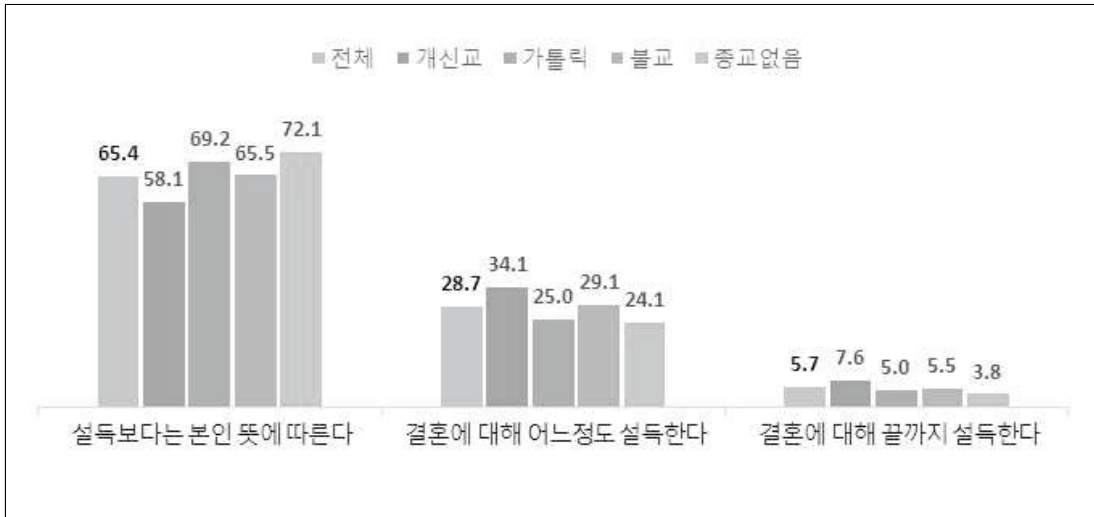
만일 귀하의 자녀가 적령기 나이가 되었는데도 결혼할 의향이 없다면 어떻게 하시겠습니까?



- 자녀가 결혼 의향이 없다면 어떤 태도를 취할 것인지에 대해 65.4%는 ‘설득보다는 본인 뜻에 따른다’고 응답함. ‘결혼에 대해 어느정도 설득’은 28.7%, ‘결혼에 대해 끝까지 설득’은 5.7% 응답됨.
- 자녀를 설득하겠다(어느정도+끝까지)는 비율은 개신교인에서 가장 높고, 불교 > 가톨릭 > 종교없음 순으로 나타남.
- ‘본인 뜻에 따른다’는 비율은 남성보다 여성에서 높고, 개신교인 중 교회출석자의 ‘설득하겠다’ 비율이 가나안교인보다 높음. 또한, 신앙단계가 낮을수록 ‘본인 뜻에 따름’ 비율이 높아지고, 신앙단계 4단계인 사람 중 1/4은 ‘결혼에 대해 끝까지 설득함’이라고 응답함.
- 즉, 개신교인 중 신앙의 깊이가 깊을수록 결혼에 대한 중요성을 크게 인지하고 있는 것으로 보임.

[그림] 결혼의향 없는 자녀에 대한 태도(‘자녀 있음’ 대상)

(Base=‘자녀 있음’, n=1449, %)



- 출산에 관한 종교인별 인식 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[표] 결혼의향 없는 자녀에 대한 태도('자녀 있음' 대상)

(Base='자녀 있음', n=1449, %)

		자녀수	설득보다는 본인 뜻에 따른다	결혼에 대해 어느정도 설득한다	결혼에 대해 끝까지 설득한다	기타	계
■ 전체 ■		(1449)	65.4	28.7	5.7	0.2	100.0
종교 여부	종교인	(1026)	62.7	30.6	6.4	0.3	100.0
	무종교인	(423)	72.1	24.1	3.8	0.0	100.0
종교	개신교	(511)	58.1	34.1	7.6	0.2	100.0
	가톨릭	(240)	69.2	25.0	5.0	0.8	100.0
	불교	(275)	65.5	29.1	5.5	0.0	100.0
	종교없음	(423)	72.1	24.1	3.8	0.0	100.0
교회출석 여부	교회출석자	(409)	55.0	35.9	8.8	0.2	100.0
	가나안성도	(102)	70.6	26.5	2.9	0.0	100.0
성별	남성	(656)	54.4	36.9	8.5	0.2	100.0
	여성	(793)	74.5	21.9	3.3	0.3	100.0
연령	20~29세	(22)	45.5	50.0	4.5	0.0	100.0
	30~39세	(424)	69.6	25.7	4.5	0.2	100.0
	40~49세	(1003)	64.1	29.5	6.2	0.2	100.0
지역	서울	(321)	63.2	30.5	5.6	0.6	100.0
	경기/인천	(425)	68.2	26.4	5.4	0.0	100.0
	대전/충청	(166)	71.7	24.1	4.2	0.0	100.0
	대구/경북	(136)	68.4	25.0	6.6	0.0	100.0
	부산/울산/경남	(204)	60.3	34.8	4.4	0.5	100.0
	광주/전라	(145)	60.0	31.0	9.0	0.0	100.0
	강원/제주	(52)	63.5	30.8	5.8	0.0	100.0
지역 크기	대도시	(843)	63.0	30.4	6.3	0.4	100.0
	중소도시	(486)	68.5	27.0	4.5	0.0	100.0
	읍/면	(120)	70.0	24.2	5.8	0.0	100.0
결혼연차	5년 이하	(189)	63.5	30.2	6.3	0.0	100.0
	6~15년	(691)	64.7	29.5	5.5	0.3	100.0
	16년 이상	(569)	67.0	27.2	5.6	0.2	100.0
형제 수	1명	(104)	60.6	27.9	10.6	1.0	100.0
	2명	(674)	67.2	28.6	4.2	0.0	100.0
	3명 이상	(671)	64.4	28.9	6.4	0.3	100.0
직업	자영업	(85)	63.5	24.7	10.6	1.2	100.0
	화이트칼라	(821)	62.9	31.8	5.4	0.0	100.0
	블루칼라	(137)	56.9	31.4	10.9	0.7	100.0
	주부	(316)	72.8	23.4	3.5	0.3	100.0
	기타	(90)	77.8	18.9	3.3	0.0	100.0
고용형태	정규직	(827)	60.8	32.8	6.3	0.1	100.0
	비정규직	(131)	69.5	25.2	5.3	0.0	100.0
경제 수준	상	(243)	64.2	27.2	8.6	0.0	100.0
	중	(744)	64.1	30.9	4.7	0.3	100.0
	하	(462)	68.2	26.0	5.6	0.2	100.0
신앙생활 연수	10년 이하	(271)	64.2	29.9	5.9	0.0	100.0
	11~30년	(450)	64.7	29.3	5.8	0.2	100.0
	31년 이상	(305)	58.4	33.1	7.9	0.7	100.0
신앙단계(개신교인)	1단계	(145)	69.0	29.0	2.1	0.0	100.0
	2단계	(127)	59.8	33.1	7.1	0.0	100.0
	3단계	(157)	54.1	41.4	3.8	0.6	100.0
	4단계	(82)	43.9	30.5	25.6	0.0	100.0

- 출산에 관한 종교인별 인식 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

III. 저출산 현상에 대한 인식

1. 저출산의 사회적 문제 인식 정도

질문

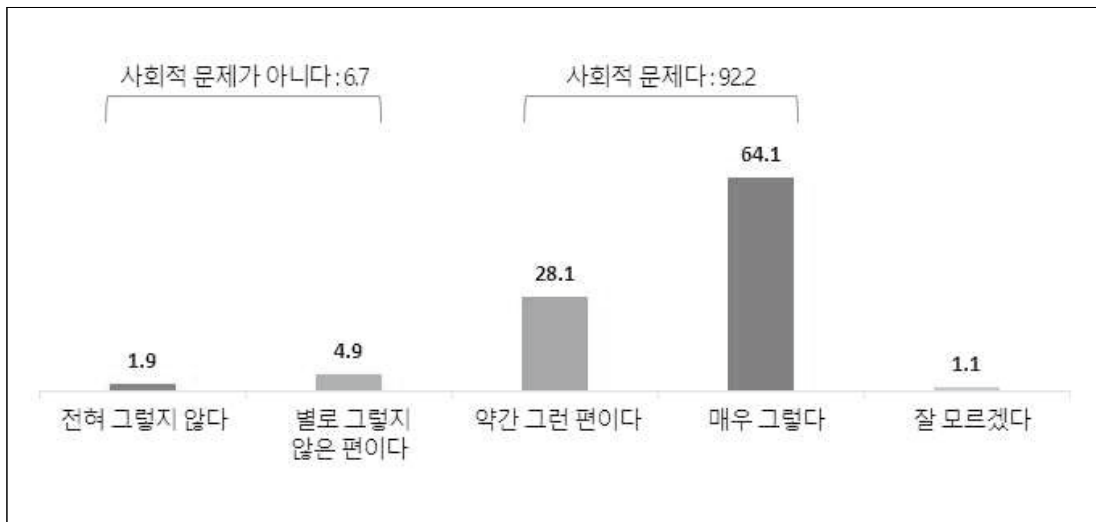
귀하는 현재 우리 사회의 출생아 수 감소(저출산) 현상이 사회적 문제라고 생각하십니까?



- 우리 사회의 출생아 수 감소(저출산) 현상이 사회적 문제라고 생각하는지 물어봄. 거의 모든 응답자가 '사회적 문제'(92.2%)라고 응답했으며, 특히 2/3에 가까운 64.1%가 '매우 그렇다'고 응답해, 저출산을 사회적 문제로 크게 인식하고 있는 비율이 높았음.
- 응답자 특성에 관계 없이 대부분 높은 문제 인식도를 보였으며, 자신의 형제 수가 많을수록 저출산을 사회문제로 인식하는 비율이 높아짐.

[그림] 저출산의 사회적 문제 인식 정도

(Base=전체, n=3000, %)



- 출산에 관한 종교인별 인식 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[표] 저출산의 사회적 문제 인식 정도

(Base=전체, n=3000, %)

		사례 수	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	약간 그렇다	매우 그렇다	잘 모르겠다	계	【그렇지 않다】	【그렇다】	【잘 모름】	【5점 평균】
■ 전체 ■		(3000)	1.9	4.9	28.1	64.1	1.1	100.0	6.7	92.2	1.1	3.56
종교 여부	종교인	(2000)	1.9	4.4	28.4	64.3	1.2	100.0	6.3	92.6	1.2	3.57
	무종교인	(1000)	1.9	5.8	27.6	63.7	1.0	100.0	7.7	91.3	1.0	3.55
종교	개신교	(1000)	2.1	4.3	28.0	64.6	1.0	100.0	6.4	92.6	1.0	3.57
	가톨릭	(500)	1.2	6.0	28.8	62.4	1.6	100.0	7.2	91.2	1.6	3.55
	불교	(500)	2.0	3.0	28.6	65.4	1.0	100.0	5.0	94.0	1.0	3.59
	종교없음	(1000)	1.9	5.8	27.6	63.7	1.0	100.0	7.7	91.3	1.0	3.55
교회출석 여부	교회출석자	(740)	2.2	3.6	26.5	67.0	0.7	100.0	5.8	93.5	0.7	3.59
	가나안성도	(260)	1.9	6.2	32.3	57.7	1.9	100.0	8.1	90.0	1.9	3.49
성별	남성	(1450)	1.7	3.5	21.7	72.0	1.0	100.0	5.2	93.7	1.0	3.66
	여성	(1550)	2.0	6.1	34.1	56.6	1.2	100.0	8.1	90.7	1.2	3.47
연령	20~29세	(460)	2.4	5.2	26.5	63.9	2.0	100.0	7.6	90.4	2.0	3.55
	30~39세	(1155)	2.8	5.8	28.2	62.2	1.0	100.0	8.6	90.4	1.0	3.51
	40~49세	(1385)	0.9	4.0	28.5	65.7	0.9	100.0	4.9	94.2	0.9	3.60
지역	서울	(780)	1.7	5.4	25.8	66.0	1.2	100.0	7.1	91.8	1.2	3.58
	경기/인천	(846)	1.4	4.6	30.1	62.8	1.1	100.0	6.0	92.9	1.1	3.56
	대전/충청	(301)	2.7	5.3	28.6	62.1	1.3	100.0	8.0	90.7	1.3	3.52
	대구/경북	(270)	1.5	4.1	30.0	63.7	0.7	100.0	5.6	93.7	0.7	3.57
	부/울/경	(428)	2.1	3.5	30.4	62.9	1.2	100.0	5.6	93.2	1.2	3.56
	광주/전라	(269)	2.6	5.6	22.7	67.7	1.5	100.0	8.2	90.3	1.5	3.58
지역 크기	강원/제주	(106)	2.8	7.5	27.4	62.3	0.0	100.0	10.4	89.6	0.0	3.49
	대도시	(1859)	1.8	4.8	27.4	64.9	1.0	100.0	6.7	92.4	1.0	3.57
	중소도시	(916)	1.6	4.9	29.0	63.0	1.4	100.0	6.6	92.0	1.4	3.56
결혼여부	읍/면	(225)	3.1	4.9	29.8	61.3	0.9	100.0	8.0	91.1	0.9	3.51
	기혼	(1785)	1.9	4.0	28.5	64.9	0.8	100.0	5.9	93.3	0.8	3.58
결혼X 종교	미혼	(1215)	1.8	6.2	27.6	62.9	1.6	100.0	8.0	90.5	1.6	3.54
	기혼-개신교	(621)	2.3	2.9	30.1	64.1	0.6	100.0	5.2	94.2	0.6	3.57
	기혼-가톨릭	(308)	0.6	6.5	24.0	67.5	1.3	100.0	7.1	91.6	1.3	3.61
	기혼-불교	(322)	2.2	2.8	29.5	64.6	0.9	100.0	5.0	94.1	0.9	3.58
	기혼-무종교	(534)	2.1	4.5	28.5	64.4	0.6	100.0	6.6	92.9	0.6	3.56
	미혼-개신교	(379)	1.8	6.6	24.5	65.4	1.6	100.0	8.4	90.0	1.6	3.56
	미혼-가톨릭	(192)	2.1	5.2	36.5	54.2	2.1	100.0	7.3	90.6	2.1	3.46
	미혼-불교	(178)	1.7	3.4	27.0	66.9	1.1	100.0	5.1	93.8	1.1	3.61
결혼연차	미혼-무종교	(466)	1.7	7.3	26.6	62.9	1.5	100.0	9.0	89.5	1.5	3.53
	5년 이하	(418)	3.1	4.8	27.3	63.4	1.4	100.0	7.9	90.7	1.4	3.53
	6~15년	(772)	1.7	4.1	29.1	64.4	0.6	100.0	5.8	93.5	0.6	3.57
형제 수	16년 이상	(595)	1.3	3.2	28.4	66.6	0.5	100.0	4.5	95.0	0.5	3.61
	1명	(295)	2.7	4.7	30.2	59.0	3.4	100.0	7.5	89.2	3.4	3.51
	2명	(1599)	1.8	5.9	25.9	65.4	1.0	100.0	7.7	91.3	1.0	3.56
직업	3명 이상	(1106)	1.7	3.4	30.7	63.5	0.6	100.0	5.2	94.2	0.6	3.57
	자영업	(164)	1.8	4.9	23.8	68.9	0.6	100.0	6.7	92.7	0.6	3.61
	화이트칼라	(1750)	1.4	4.6	26.5	66.5	1.1	100.0	6.0	92.9	1.1	3.60
	블루칼라	(321)	3.7	6.5	28.3	60.1	1.2	100.0	10.3	88.5	1.2	3.47
	주부	(352)	2.0	4.8	37.2	55.4	0.6	100.0	6.8	92.6	0.6	3.47
고용형태	기타	(413)	2.4	4.6	28.8	62.5	1.7	100.0	7.0	91.3	1.7	3.54
	정규직	(1725)	1.7	4.6	26.8	65.6	1.2	100.0	6.4	92.5	1.2	3.58
경제 수준	비정규직	(346)	1.7	6.4	26.3	64.7	0.9	100.0	8.1	91.0	0.9	3.55
	상	(460)	2.8	5.2	25.9	65.2	0.9	100.0	8.0	91.1	0.9	3.55
	중	(1412)	1.8	4.5	28.5	64.1	1.1	100.0	6.3	92.6	1.1	3.57
신앙생활 연수	하	(1128)	1.5	5.2	28.5	63.6	1.2	100.0	6.7	92.0	1.2	3.56
	10년 이하	(563)	2.5	3.9	27.9	63.4	2.3	100.0	6.4	91.3	2.3	3.56
	11~30년	(944)	1.6	4.9	29.8	62.8	1.0	100.0	6.5	92.6	1.0	3.55
신앙단계(개신교인)	31년 이상	(493)	1.6	4.1	26.2	68.0	0.2	100.0	5.7	94.1	0.2	3.61
	1단계	(318)	2.2	6.0	33.0	57.2	1.6	100.0	8.2	90.3	1.6	3.48
	2단계	(252)	1.6	5.2	26.6	65.5	1.2	100.0	6.7	92.1	1.2	3.58
	3단계	(275)	2.2	2.5	26.2	69.1	0.0	100.0	4.7	95.3	0.0	3.62
4단계	(155)	2.6	2.6	23.2	70.3	1.3	100.0	5.2	93.5	1.3	3.63	

- 출산에 관한 종교인별 인식 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

2. 저출산의 원인

질문

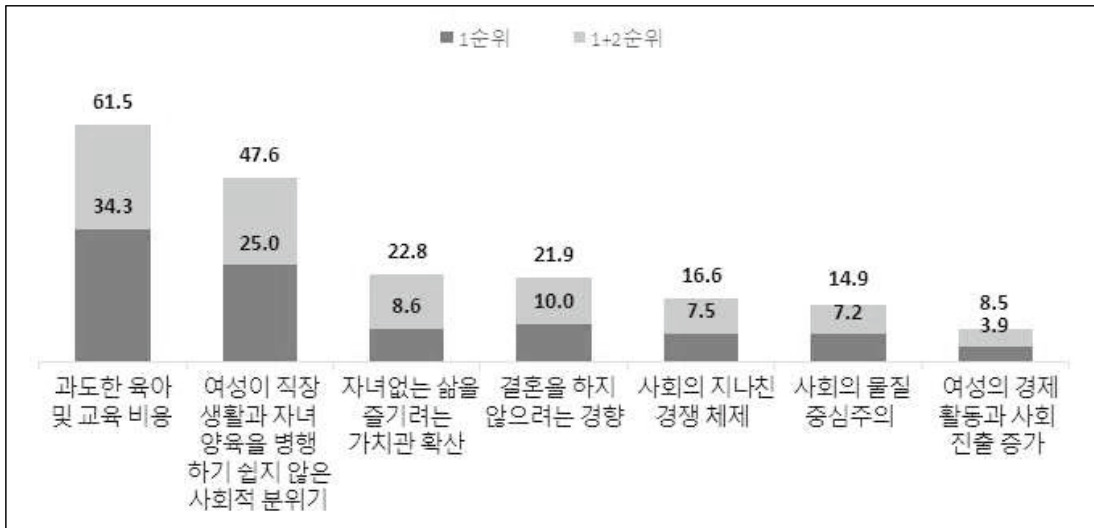
귀하는 출생아 수 감소(저출산) 현상의 원인이 무엇이라고 생각하십니까? 순서대로 2가지를 선택해 주세요.



- 저출산 현상의 원인으로(1+2순위 응답률 기준) '과도한 육아 및 교육 비용'(61.5%)을 꼽은 비율이 가장 높았으며, 그 다음으로 '여성이 직장생활과 자녀 양육을 병행하기 쉽지 않은 사회적 분위기'(47.6%)가 높게 나타남.
- 즉, 응답자의 대부분은 '자녀 없는 삶'이나 '비혼 지향' 등의 개인적 가치관보다는 사회적 분위기와 제도적 문제를 원인으로 꼽음.
- '과도한 육아 및 교육 비용' 응답률은 경제수준이 낮을수록 높게 응답됐고, '일/육아 병행 어려운 사회 분위기'는 30대 이상에서 상대적으로 높음.

[그림] 저출산의 원인

(Base=전체, n=3000, %)



- 출산에 관한 종교인별 인식 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[표] 저출산의 원인 - 1순위

(Base=전체, n=3000, %)

	사례 수	과도한 육아 및 교육 비용	여성이 일/육아 병행 쉽지 않은 사회적 분위기	결혼을 하지 않으려는 경향	자녀없는 삶을 즐기는 가치관 확산	사회의 지나친 경쟁 체제	사회의 물질 중심주의	여성의 경제 활동과 사회 진출 증가	기타	잘 모르겠다	계
■ 전체 ■	(3000)	34.3	25.0	10.0	8.6	7.5	7.2	3.9	3.3	0.3	100.0
종교 여부	종교인 (2000)	34.2	26.1	9.5	9.0	7.0	7.6	4.1	2.7	0.1	100.0
	무종교인 (1000)	34.6	23.0	10.9	7.8	8.7	6.3	3.5	4.6	0.6	100.0
종교	개신교 (1000)	32.4	23.7	10.3	10.0	7.2	9.5	5.0	1.8	0.1	100.0
	가톨릭 (500)	34.8	30.0	7.6	8.8	7.2	5.2	2.4	3.8	0.2	100.0
	불교 (500)	37.0	26.8	9.8	7.0	6.2	6.2	3.8	3.2	0.0	100.0
	종교없음 (1000)	34.6	23.0	10.9	7.8	8.7	6.3	3.5	4.6	0.6	100.0
교회출석 여부	교회출석자 (740)	33.2	23.8	10.5	10.3	6.8	9.2	4.7	1.4	0.1	100.0
	가나안성도 (260)	30.0	23.5	9.6	9.2	8.5	10.4	5.8	3.1	0.0	100.0
성별	남성 (1450)	42.3	11.0	11.4	9.1	10.0	9.0	3.2	3.7	0.4	100.0
	여성 (1550)	26.8	38.2	8.6	8.1	5.2	5.5	4.5	3.0	0.1	100.0
연령	20~29세 (460)	33.9	19.6	11.3	7.2	11.5	7.4	2.6	6.3	0.2	100.0
	30~39세 (1155)	30.0	26.9	9.7	9.0	8.0	7.9	3.8	4.3	0.3	100.0
	40~49세 (1385)	38.0	25.3	9.7	8.7	5.8	6.5	4.3	1.4	0.2	100.0
지역	서울 (780)	35.0	25.0	7.9	9.0	7.9	7.4	2.9	4.5	0.3	100.0
	경기/인천 (846)	35.8	26.4	9.7	8.2	7.1	6.0	3.5	3.0	0.4	100.0
	대전/충청 (301)	28.6	28.9	10.0	9.3	6.0	8.6	4.3	4.0	0.3	100.0
	대구/경북 (270)	37.0	23.7	9.6	9.3	5.6	8.5	4.4	1.9	0.0	100.0
	부/울/경 (428)	33.9	21.7	12.1	8.9	8.2	7.2	4.2	3.5	0.2	100.0
	광주/전라 (269)	31.6	25.7	13.4	7.4	9.3	6.7	4.5	1.1	0.4	100.0
	강원/제주 (106)	34.9	18.9	10.4	6.6	10.4	7.5	7.5	3.8	0.0	100.0
지역 크기	대도시 (1859)	34.9	24.4	9.0	8.8	7.4	7.8	3.9	3.6	0.2	100.0
	중소도시 (916)	34.6	24.9	11.0	8.2	8.2	6.6	3.1	3.1	0.4	100.0
	읍/면 (225)	28.0	31.1	13.3	8.0	6.2	4.4	6.7	2.2	0.0	100.0
결혼여부	기혼 (1785)	35.6	26.9	7.8	9.5	5.8	7.1	4.8	2.4	0.1	100.0
	미혼 (1215)	32.4	22.3	13.1	7.2	10.0	7.2	2.6	4.7	0.5	100.0
결혼X종교	기혼-개신교 (621)	33.8	24.2	8.5	10.5	5.5	9.8	6.3	1.4	0.0	100.0
	기혼-가톨릭 (308)	37.0	32.1	5.8	9.7	4.5	4.9	2.9	2.6	0.3	100.0
	기혼-불교 (322)	35.7	29.8	9.3	8.7	5.3	5.0	4.0	2.2	0.0	100.0
	기혼-무종교 (534)	36.7	25.3	7.3	8.8	7.3	6.6	4.5	3.4	0.2	100.0
	미혼-개신교 (379)	30.1	23.0	13.2	9.2	10.0	9.0	2.9	2.4	0.3	100.0
	미혼-가톨릭 (192)	31.3	26.6	10.4	7.3	11.5	5.7	1.6	5.7	0.0	100.0
	미혼-불교 (178)	39.3	21.3	10.7	3.9	7.9	8.4	3.4	5.1	0.0	100.0
미혼-무종교 (466)	32.2	20.4	15.0	6.7	10.3	6.0	2.4	6.0	1.1	100.0	
결혼연차	5년 이하 (418)	33.5	26.3	6.9	10.0	5.7	7.4	5.7	4.1	0.2	100.0
	6~15년 (772)	33.8	27.3	7.9	9.7	6.1	8.7	4.1	2.3	0.0	100.0
	16년 이상 (595)	39.3	26.7	8.4	8.9	5.5	4.9	4.9	1.2	0.2	100.0
형제 수	1명 (295)	32.2	23.4	11.9	8.8	9.2	7.1	3.7	3.4	0.3	100.0
	2명 (1599)	35.0	23.9	9.5	8.4	7.6	7.9	3.6	4.1	0.2	100.0
	3명 이상 (1106)	33.9	27.1	10.1	8.8	7.1	6.1	4.3	2.2	0.4	100.0
직업	자영업 (164)	31.7	20.1	11.6	7.9	9.8	11.6	4.3	3.0	0.0	100.0
	화이트칼라 (1750)	35.6	25.0	9.1	8.2	7.5	7.0	4.1	3.6	0.1	100.0
	블루칼라 (321)	35.2	18.7	13.1	10.6	7.5	8.7	3.7	1.6	0.9	100.0
	주부 (352)	30.1	38.1	6.5	8.8	5.4	5.1	4.5	1.1	0.3	100.0
	기타 (413)	32.7	21.1	13.6	8.7	8.7	6.8	2.4	5.3	0.7	100.0
고용형태	정규직 (1725)	36.8	23.1	9.7	8.3	7.4	7.4	3.8	3.2	0.2	100.0
	비정규직 (346)	29.2	28.3	9.8	9.8	8.1	6.4	4.9	3.5	0.0	100.0
경제 수준	상 (460)	33.0	25.4	9.6	8.9	8.9	6.7	3.9	3.3	0.2	100.0
	중 (1412)	34.7	26.1	9.4	8.8	6.9	6.8	4.5	2.8	0.1	100.0
	하 (1128)	34.3	23.6	10.8	8.2	7.8	7.8	3.0	4.0	0.5	100.0
신앙단계(개신교인)	1단계 (318)	29.2	25.5	8.8	11.6	6.3	9.1	6.6	2.8	0.0	100.0
	2단계 (252)	36.9	22.6	9.5	8.3	7.1	11.1	3.2	1.2	0.0	100.0
	3단계 (275)	34.5	22.9	11.3	10.5	6.5	6.9	4.7	2.2	0.4	100.0
	4단계 (155)	27.7	23.2	12.9	8.4	10.3	12.3	5.2	0.0	0.0	100.0

- 출산에 관한 종교인별 인식 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[표] 저출산의 원인 - 1+2순위

(Base=전체, n=3000, %)

		사례 수	과도한 육아 및 교육 비용	여성이 일/육아 병행 쉽지 않은 사회적 분위기	자녀없는 삶을 즐기려는 가치관 확산	결혼을 하지 않으려는 경향	사회의 지나친 경쟁 체제	사회의 물질 중심주의	여성의 경제 활동과 사회 진출 증가	기타	잘 모르겠다
■ 전체 ■		(3000)	61.5	47.6	22.8	21.9	16.6	14.9	8.5	5.6	0.3
종교 여부	종교인	(2000)	61.4	49.4	23.7	20.5	15.9	14.9	9.4	4.8	0.1
	무종교인	(1000)	61.6	44.1	21.0	24.8	18.2	14.9	6.9	7.3	0.6
종교	개신교	(1000)	59.2	46.1	26.4	21.2	15.9	17.0	10.4	3.6	0.1
	가톨릭	(500)	65.4	53.6	21.2	18.2	15.6	11.6	7.0	7.0	0.2
	불교	(500)	61.8	51.8	20.8	21.4	16.0	13.8	9.6	4.8	0.0
	종교없음	(1000)	61.6	44.1	21.0	24.8	18.2	14.9	6.9	7.3	0.6
교회출석 여부	교회출석자	(740)	58.4	46.9	28.0	20.8	15.7	16.6	10.3	3.1	0.1
	가나안성도	(260)	61.5	43.8	21.9	22.3	16.5	18.1	10.8	5.0	0.0
성별	남성	(1450)	65.0	30.5	24.0	25.9	21.7	18.5	7.4	6.2	0.4
	여성	(1550)	58.1	63.7	21.7	18.2	11.9	11.5	9.6	5.0	0.1
연령	20~29세	(460)	62.4	40.2	19.1	24.8	22.2	13.9	7.6	9.3	0.2
	30~39세	(1155)	59.0	49.1	22.3	21.0	16.5	16.1	8.1	7.4	0.3
	40~49세	(1385)	63.2	48.9	24.5	21.8	14.9	14.2	9.2	2.9	0.2
지역	서울	(780)	61.8	46.9	23.3	21.7	17.3	13.8	7.7	6.9	0.3
	경기/인천	(846)	63.0	49.8	22.3	19.6	16.0	14.7	8.0	5.9	0.4
	대전/충청	(301)	62.5	51.2	22.6	20.9	12.6	15.0	8.3	6.3	0.3
	대구/경북	(270)	58.5	48.1	24.1	23.3	14.8	17.0	9.3	4.8	0.0
	부/울/경	(428)	59.8	44.9	21.7	25.2	18.9	15.7	8.6	4.7	0.2
	광주/전라	(269)	62.8	44.6	23.4	23.8	18.2	13.0	10.8	2.6	0.4
지역 크기	강원/제주	(106)	54.7	43.4	22.6	23.6	19.8	19.8	11.3	4.7	0.0
	대도시	(1859)	61.3	46.7	23.2	21.8	16.4	15.4	8.5	6.3	0.2
결혼여부	중소도시	(916)	62.7	48.4	22.3	21.7	17.1	15.2	7.5	4.3	0.4
	읍/면	(225)	57.8	52.4	21.8	24.0	16.4	9.3	12.9	5.3	0.0
결혼X종교	기혼	(1785)	62.1	50.4	25.8	18.2	14.8	14.6	9.5	4.3	0.1
	미혼	(1215)	60.5	43.5	18.4	27.4	19.3	15.2	7.2	7.5	0.5
	기혼-개신교	(621)	58.6	47.8	28.7	18.4	14.3	17.2	12.4	2.6	0.0
	기혼-가톨릭	(308)	68.5	54.2	23.7	15.9	11.7	12.0	7.5	5.8	0.3
	기혼-불교	(322)	62.7	55.6	22.7	19.3	14.9	11.2	9.9	3.7	0.0
	기혼-무종교	(534)	62.2	48.1	25.5	18.7	17.2	15.2	6.9	5.8	0.2
	미혼-개신교	(379)	60.2	43.3	22.7	25.9	18.5	16.6	7.1	5.3	0.3
	미혼-가톨릭	(192)	60.4	52.6	17.2	21.9	21.9	10.9	6.3	8.9	0.0
결혼연차	미혼-불교	(178)	60.1	44.9	17.4	25.3	18.0	18.5	9.0	6.7	0.0
	미혼-무종교	(466)	60.9	39.5	15.9	31.8	19.3	14.6	6.9	9.0	1.1
	5년 이하	(418)	60.8	48.8	25.1	17.7	14.4	14.6	10.5	7.7	0.2
형제 수	6~15년	(772)	59.5	51.2	25.6	18.5	15.2	17.1	8.8	4.1	0.0
	16년 이상	(595)	66.6	50.6	26.4	18.2	14.8	11.4	9.6	2.2	0.2
	1명	(295)	58.3	42.7	21.4	27.1	18.3	18.0	8.1	5.4	0.3
직업	2명	(1599)	61.6	45.9	22.5	21.6	17.4	15.1	8.4	7.2	0.2
	3명 이상	(1106)	62.1	51.4	23.7	21.1	15.1	13.7	8.9	3.3	0.4
	자영업	(164)	55.5	44.5	26.8	22.6	17.1	18.9	7.9	6.7	0.0
	화이트칼라	(1750)	62.2	48.6	21.9	21.0	17.4	13.8	8.9	6.1	0.1
고용형태	블루칼라	(321)	59.5	38.0	25.5	26.8	17.1	19.3	7.8	4.0	0.9
	주부	(352)	61.1	61.1	25.0	15.6	11.9	13.9	8.5	2.3	0.3
	기타	(413)	62.7	40.7	20.8	27.1	16.9	15.0	8.0	7.3	0.7
경제 수준	정규직	(1725)	62.1	46.4	22.5	22.1	17.2	14.6	8.8	5.8	0.2
	비정규직	(346)	59.8	49.7	22.5	21.1	17.9	15.3	8.1	5.5	0.0
	상	(460)	56.1	48.0	25.2	21.3	16.7	15.9	10.2	6.1	0.2
신앙단계(개신교인)	중	(1412)	62.0	49.4	24.0	21.9	16.5	12.5	8.9	4.6	0.1
	하	(1128)	63.0	45.2	20.3	22.3	16.8	17.4	7.4	6.6	0.5
	1단계	(318)	59.7	45.3	26.1	19.8	15.7	17.6	10.7	5.0	0.0
	2단계	(252)	61.9	44.0	23.8	21.8	16.7	18.7	10.3	2.8	0.0
신앙단계(개신교인)	3단계	(275)	59.3	48.4	29.8	20.0	14.9	13.1	9.5	4.4	0.4
	4단계	(155)	53.5	47.1	25.2	25.2	16.8	20.0	11.6	0.6	0.0

3. 저출산이 삶에 미치는 영향 정도

질문

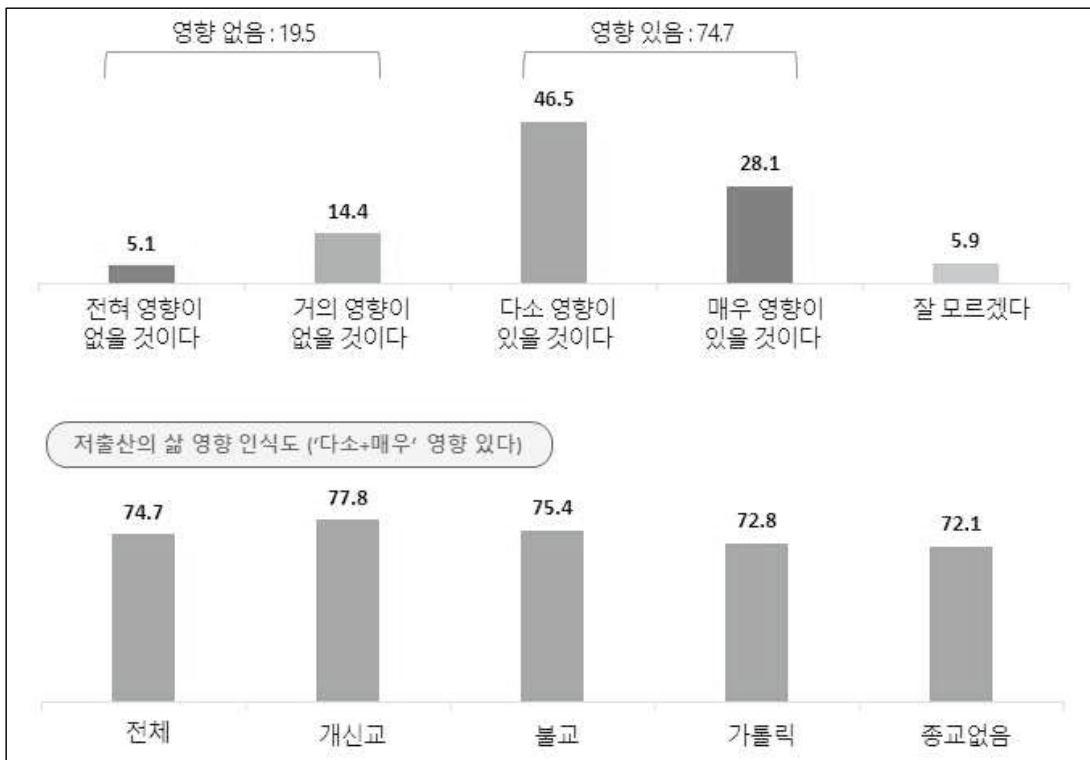
귀하는 출생아 수 감소(저출산) 현상이 귀하의 삶에 어떤 영향을 미칠 것이라고 생각하십니까?



- 저출산 현상이 나의 삶에 영향을 미칠 것이라고 생각하는지에 대해, 응답자 네 명 중 세 명(74.7%)은 '영향이 있을 것'이라고 인식하고 있었음.
- 저출산의 삶 영향 인식도(다소 있음+매우 있음)는 개신교에서 77.8%로 가장 높고, 불교 75.4%, 가톨릭 72.8%, 종교없음 72.1% 등의 순으로 나타남.
- 또한 여성보다 남성이 저출산 영향 인식도가 높았으며, 연령이 높을수록 인식도가 높아짐.
- 개신교인 중에서는 신앙단계가 높을수록 영향 인식도가 높아지는 경향을 보임.

[그림] 저출산이 삶에 미치는 영향 정도

(Base=전체, n=3000, %)



- 출산에 관한 종교인별 인식 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

【표】 저출산이 삶에 미치는 영향 정도

(Base=전체, n=3000, %)

		사례 수	전혀 영향이 없을 것	거의 영향이 없을 것	다소 영향이 있을 것	매우 영향이 있을 것	잘 모르겠다	계	【영향 없음】	【영향 있음】	【잘 모름】	【5점 평균】
■ 전체 ■		(3000)	5.1	14.4	46.5	28.1	5.9	100.0	19.5	74.7	5.9	3.04
종교 여부	종교인	(2000)	4.7	14.0	45.6	30.4	5.5	100.0	18.6	76.0	5.5	3.08
	무종교인	(1000)	6.0	15.2	48.5	23.6	6.7	100.0	21.2	72.1	6.7	2.96
종교	개신교	(1000)	4.2	12.5	46.4	31.4	5.5	100.0	16.7	77.8	5.5	3.11
	가톨릭	(500)	5.0	17.0	43.0	29.8	5.2	100.0	22.0	72.8	5.2	3.03
	불교	(500)	5.2	13.8	46.4	29.0	5.6	100.0	19.0	75.4	5.6	3.05
	종교없음	(1000)	6.0	15.2	48.5	23.6	6.7	100.0	21.2	72.1	6.7	2.96
교회출석 여부	교회출석자	(740)	4.5	11.4	45.9	32.8	5.4	100.0	15.8	78.8	5.4	3.13
	가나안성도	(260)	3.5	15.8	47.7	27.3	5.8	100.0	19.2	75.0	5.8	3.05
성별	남성	(1450)	4.5	12.1	45.0	33.6	4.9	100.0	16.6	78.6	4.9	3.13
	여성	(1550)	5.7	16.5	48.0	23.0	6.8	100.0	22.2	71.0	6.8	2.95
연령	20~29세	(460)	3.9	13.7	48.3	28.7	5.4	100.0	17.6	77.0	5.4	3.08
	30~39세	(1155)	6.0	16.0	46.0	26.3	5.7	100.0	22.0	72.3	5.7	2.98
	40~49세	(1385)	4.8	13.2	46.4	29.5	6.1	100.0	18.0	75.9	6.1	3.07
지역	서울	(780)	4.9	13.6	46.4	28.8	6.3	100.0	18.5	75.3	6.3	3.06
	경기/인천	(846)	5.2	15.1	44.1	29.1	6.5	100.0	20.3	73.2	6.5	3.04
	대전/충청	(301)	4.7	16.3	45.2	29.6	4.3	100.0	20.9	74.8	4.3	3.04
	대구/경북	(270)	2.6	12.2	51.5	26.7	7.0	100.0	14.8	78.1	7.0	3.10
	부/울/경	(428)	5.1	14.5	49.1	25.2	6.1	100.0	19.6	74.3	6.1	3.00
	광주/전라	(269)	8.2	12.3	45.4	29.4	4.8	100.0	20.4	74.7	4.8	3.01
지역 크기	강원/제주	(106)	5.7	18.9	50.9	23.6	0.9	100.0	24.5	74.5	0.9	2.93
	대도시	(1859)	4.6	14.3	46.1	28.9	6.1	100.0	18.9	75.0	6.1	3.06
	중소도시	(916)	5.7	14.2	48.9	26.1	5.1	100.0	19.9	75.0	5.1	3.01
	읍/면	(225)	6.7	15.6	40.4	30.2	7.1	100.0	22.2	70.7	7.1	3.01
결혼여부	기혼	(1785)	4.6	13.7	46.1	30.1	5.5	100.0	18.3	76.2	5.5	3.08
	미혼	(1215)	5.8	15.4	47.2	25.3	6.3	100.0	21.2	72.4	6.3	2.98
결혼X종교	기혼-개신교	(621)	3.7	12.6	46.5	32.5	4.7	100.0	16.3	79.1	4.7	3.13
	기혼-가톨릭	(308)	4.9	16.2	40.9	33.1	4.9	100.0	21.1	74.0	4.9	3.08
	기혼-불교	(322)	4.3	13.7	46.9	28.6	6.5	100.0	18.0	75.5	6.5	3.07
	기혼-무종교	(534)	5.6	13.5	48.1	26.4	6.4	100.0	19.1	74.5	6.4	3.02
	미혼-개신교	(379)	5.0	12.4	46.2	29.6	6.9	100.0	17.4	75.7	6.9	3.08
	미혼-가톨릭	(192)	5.2	18.2	46.4	24.5	5.7	100.0	23.4	70.8	5.7	2.96
	미혼-불교	(178)	6.7	14.0	45.5	29.8	3.9	100.0	20.8	75.3	3.9	3.02
	미혼-무종교	(466)	6.4	17.2	48.9	20.4	7.1	100.0	23.6	69.3	7.1	2.90
결혼연차	5년 이하	(418)	5.5	14.4	46.9	27.3	6.0	100.0	19.9	74.2	6.0	3.02
	6~15년	(772)	4.9	13.3	45.3	31.2	5.2	100.0	18.3	76.6	5.2	3.08
	16년 이상	(595)	3.5	13.6	46.6	30.6	5.7	100.0	17.1	77.1	5.7	3.11
형제 수	1명	(295)	5.4	13.6	46.4	28.1	6.4	100.0	19.0	74.6	6.4	3.04
	2명	(1599)	5.1	14.8	47.1	27.6	5.4	100.0	19.8	74.7	5.4	3.03
	3명 이상	(1106)	5.1	14.0	45.8	28.8	6.3	100.0	19.1	74.6	6.3	3.05
직업	자영업	(164)	4.3	16.5	45.1	26.8	7.3	100.0	20.7	72.0	7.3	3.02
	화이트칼라	(1750)	4.9	12.5	46.6	31.1	5.0	100.0	17.4	77.7	5.0	3.09
	블루칼라	(321)	7.5	17.8	44.5	24.9	5.3	100.0	25.2	69.5	5.3	2.92
	주부	(352)	3.1	17.9	49.1	21.6	8.2	100.0	21.0	70.7	8.2	2.97
	기타	(413)	6.1	16.0	46.2	24.2	7.5	100.0	22.0	70.5	7.5	2.96
고용형태	정규직	(1725)	5.2	12.9	46.4	30.8	4.6	100.0	18.1	77.2	4.6	3.08
	비정규직	(346)	5.8	15.0	45.7	26.6	6.9	100.0	20.8	72.3	6.9	3.00
경제 수준	상	(460)	5.7	13.9	43.3	33.0	4.1	100.0	19.6	76.3	4.1	3.08
	중	(1412)	4.2	14.3	49.1	27.2	5.2	100.0	18.5	76.3	5.2	3.05
	하	(1128)	6.0	14.6	44.7	27.3	7.4	100.0	20.7	72.0	7.4	3.01
신앙생활 연수	10년 이하	(563)	5.0	15.3	44.4	30.4	5.0	100.0	20.2	74.8	5.0	3.05
	11~30년	(944)	4.4	13.3	47.8	28.8	5.6	100.0	17.8	76.6	5.6	3.07
	31년 이상	(493)	4.7	13.6	42.6	33.5	5.7	100.0	18.3	76.1	5.7	3.11
신앙단계(개신교인)	1단계	(318)	4.4	16.7	50.0	23.9	5.0	100.0	21.1	73.9	5.0	2.98
	2단계	(252)	4.4	16.7	44.0	31.0	4.0	100.0	21.0	75.0	4.0	3.06
	3단계	(275)	3.6	7.3	45.5	37.1	6.5	100.0	10.9	82.5	6.5	3.24
	4단계	(155)	4.5	6.5	44.5	37.4	7.1	100.0	11.0	81.9	7.1	3.24

4. 저출산 완화를 위해 필요한 정책

질문

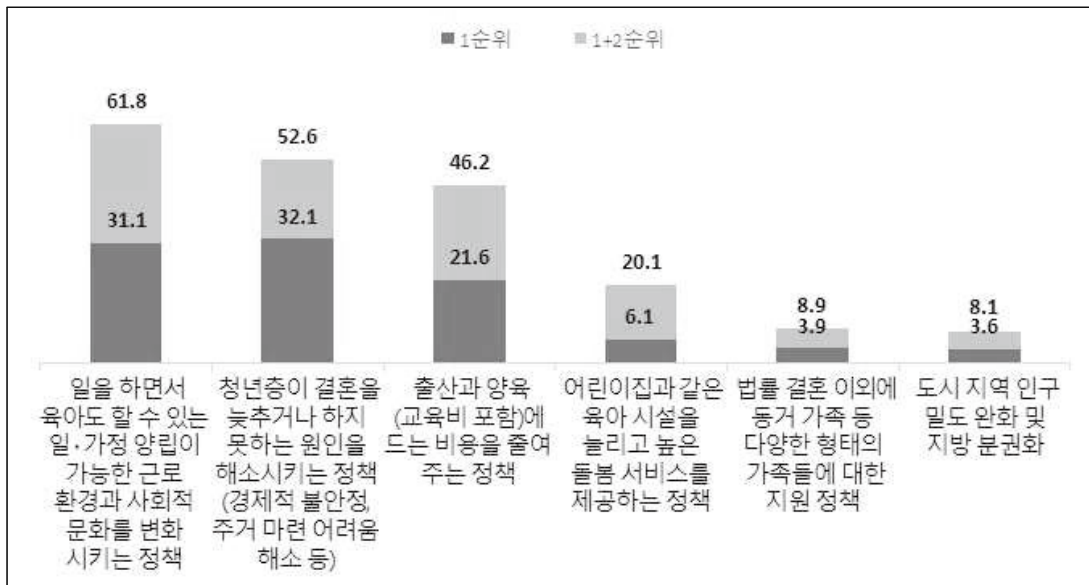
귀하는 향후 출생아 수 감소(저출산)를 완화하기 위하여 가장 필요한 정책이 무엇이라고 생각하십니까? 순서대로 2가지를 선택해 주십시오.



- 저출산 완화를 위해 필요한 정책으로(1+2순위 응답률 기준), '일/가정 양립이 가능한 근로 환경과 사회적 문화 변화 정책'이 가장 많이 꼽혔고(61.8%), '청년의 결혼 지연 원인 해소 정책'(52.6%), '출산과 양육 비용 감소 정책'(46.2%) 등이 높게 나타남.
- 남성은 '청년의 결혼 지연 원인 해소 정책'과 '출산/양육비 감소 정책'을 상대적으로 많이 꼽았고, 여성은 '일/가정 양립 정책'을 많이 꼽음.
- 또한 20대와 미혼은 '청년의 결혼 지연 원인 해소 정책'을 많이 꼽았고, 40대와 기혼은 '일/가정 양립 정책'을 많이 꼽음.
- '청년층의 결혼 지연 원인 해소'와 '일/가정 양립 정책'은 경제수준 하 집단에서 상대적으로 더 많이 응답함.

[그림] 저출산 완화를 위해 필요한 정책

(Base=전체, n=3000, %)



- 출산에 관한 종교인별 인식 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[표] 저출산 완화를 위해 필요한 정책 - 1순위

(Base=전체, n=3000, %)

		사례 수	청년층이 결혼을 늦추거나 하지 못하는 원인을 해소시키는 정책	일가정 양립이 가능한 근로 환경과 사회적 문화 변화 정책	출산과 양육(교육비 포함)에 드는 비용을 줄여주는 정책	육아 시설을 늘리고 높은 돌봄 서비스를 제공하는 정책	법률 결혼 이외에 다양한 형태의 가족들에 대한 지원 정책	도시 지역 인구밀도 완화 및 지방 분권화	기타	계
■ 전체 ■		(3000)	32.1	31.1	21.6	6.1	3.9	3.6	1.6	100.0
종교 여부	종교인	(2000)	31.7	32.1	21.8	6.2	3.5	3.5	1.4	100.0
	무종교인	(1000)	33.1	29.0	21.2	6.0	4.7	3.9	2.1	100.0
종교	개신교	(1000)	31.4	33.2	20.4	6.1	3.5	4.3	1.1	100.0
	가톨릭	(500)	31.6	32.2	23.0	6.0	2.8	2.8	1.6	100.0
	불교	(500)	32.2	29.8	23.2	6.6	4.0	2.6	1.6	100.0
	종교없음	(1000)	33.1	29.0	21.2	6.0	4.7	3.9	2.1	100.0
교회출석 여부	교회출석자	(740)	31.8	34.1	19.6	6.4	2.7	4.3	1.2	100.0
	가나안성도	(260)	30.4	30.8	22.7	5.4	5.8	4.2	0.8	100.0
성별	남성	(1450)	35.7	20.3	27.7	6.7	3.0	5.0	1.7	100.0
	여성	(1550)	28.8	41.2	15.8	5.6	4.7	2.4	1.5	100.0
연령	20~29세	(460)	40.9	23.7	22.0	4.3	5.0	2.0	2.2	100.0
	30~39세	(1155)	32.3	30.9	21.0	6.4	3.8	3.6	1.9	100.0
	40~49세	(1385)	29.1	33.6	21.9	6.5	3.5	4.2	1.2	100.0
지역	서울	(780)	34.2	30.0	20.0	5.8	4.6	3.5	1.9	100.0
	경기/인천	(846)	31.0	32.7	20.8	6.6	3.0	4.3	1.7	100.0
	대전/충청	(301)	32.6	32.2	23.9	4.3	4.7	1.3	1.0	100.0
	대구/경북	(270)	31.9	25.9	23.3	8.5	3.7	4.4	2.2	100.0
	부/울/경	(428)	33.4	30.8	21.0	6.5	4.0	3.0	1.2	100.0
	광주/전라	(269)	29.4	34.6	19.7	5.9	4.1	5.2	1.1	100.0
지역 크기	강원/제주	(106)	27.4	27.4	34.9	2.8	2.8	2.8	1.9	100.0
	대도시	(1859)	32.5	30.9	21.9	6.0	3.8	3.3	1.6	100.0
	중소도시	(916)	32.3	30.1	21.6	6.7	3.8	3.9	1.5	100.0
결혼여부	읍/면	(225)	28.0	36.4	18.7	4.9	4.9	4.9	2.2	100.0
	기혼	(1785)	27.3	35.2	22.1	7.0	3.2	3.7	1.5	100.0
결혼x종교	미혼	(1215)	39.2	25.0	20.7	4.9	4.9	3.5	1.8	100.0
	기혼-개신교	(621)	27.9	37.4	19.3	7.1	2.7	4.3	1.3	100.0
	기혼-가톨릭	(308)	25.0	36.7	24.0	7.1	2.6	2.9	1.6	100.0
	기혼-불교	(322)	28.9	32.6	23.0	8.4	3.7	2.2	1.2	100.0
	기혼-무종교	(534)	27.2	33.3	23.8	6.0	3.7	4.3	1.7	100.0
	미혼-개신교	(379)	37.2	26.4	22.2	4.5	4.7	4.2	0.8	100.0
	미혼-가톨릭	(192)	42.2	25.0	21.4	4.2	3.1	2.6	1.6	100.0
	미혼-불교	(178)	38.2	24.7	23.6	3.4	4.5	3.4	2.2	100.0
결혼연차	미혼-무종교	(466)	39.9	24.0	18.2	6.0	5.8	3.4	2.6	100.0
	5년 이하	(418)	26.3	33.7	24.2	7.7	3.8	2.4	1.9	100.0
	6~15년	(772)	28.1	34.8	21.2	7.3	3.4	3.9	1.3	100.0
직업	16년 이상	(595)	27.1	36.6	21.8	6.2	2.5	4.4	1.3	100.0
	자영업	(164)	32.3	32.3	24.4	6.1	1.2	2.4	1.2	100.0
	화이트칼라	(1750)	33.5	30.7	20.5	6.5	3.9	3.4	1.5	100.0
	블루칼라	(321)	29.9	25.2	28.7	6.5	3.7	4.7	1.2	100.0
	주부	(352)	27.3	44.0	17.3	4.0	3.4	2.8	1.1	100.0
고용형태	기타	(413)	32.2	25.4	23.0	6.3	5.1	5.1	2.9	100.0
	정규직	(1725)	32.9	30.1	22.0	6.7	3.5	3.5	1.4	100.0
경제수준	비정규직	(346)	33.2	28.9	20.8	5.5	5.8	4.0	1.7	100.0
	상	(460)	30.0	34.1	18.7	8.3	2.6	4.1	2.2	100.0
	중	(1412)	30.8	32.4	20.8	6.9	4.1	3.8	1.2	100.0
신앙생활 연수	하	(1128)	34.7	28.1	23.7	4.3	4.1	3.3	1.9	100.0
	10년 이하	(563)	34.1	29.5	21.5	7.1	3.2	3.4	1.2	100.0
	11~30년	(944)	31.9	31.3	21.7	5.8	4.4	3.2	1.7	100.0
신앙단계(개신교인)	31년 이상	(493)	28.4	36.7	22.1	5.9	1.8	4.3	0.8	100.0
	1단계	(318)	30.8	34.6	22.3	3.8	4.4	2.5	1.6	100.0
	2단계	(252)	34.5	30.2	17.9	7.5	4.0	5.6	0.4	100.0
	3단계	(275)	30.5	32.0	20.4	8.4	2.9	4.0	1.8	100.0
	4단계	(155)	29.0	37.4	20.6	4.5	1.9	6.5	0.0	100.0

- 출산에 관한 종교인별 인식 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[표] 저출산 완화를 위해 필요한 정책 - 1+2순위

(Base=전체, n=3000, %)

	사례 수	일가정 양립이 가능한 근로 환경과 사회적 문화 변화 정책	청년층이 결혼을 늦추거나 하지 못하는 원인을 해소시키는 정책	출산과 양육(교육비 포함)에 드는 비용을 줄여주는 정책	육아 시설을 늘리고 높은 돌봄 서비스를 제공하는 정책	법률 결혼 이외에 다양한 형태의 가족들에 대한 지원 정책	도시 지역 인구밀도 완화 및 지방 분권화	기타
■ 전체 ■	(3000)	61.8	52.6	46.2	20.1	8.9	8.1	2.3
종교 여부	종교인 (2000)	62.6	52.7	45.4	20.7	8.4	8.4	2.0
	무종교인 (1000)	60.1	52.4	47.9	19.1	9.9	7.6	3.0
종교	개신교 (1000)	63.5	54.1	44.2	19.9	7.8	8.6	1.9
	가톨릭 (500)	63.0	49.4	45.0	23.2	9.8	7.4	2.2
	불교 (500)	60.4	53.0	48.0	19.6	8.2	8.8	2.0
	종교없음 (1000)	60.1	52.4	47.9	19.1	9.9	7.6	3.0
교회출석 여부	교회출석자 (740)	63.9	55.1	43.5	19.5	7.2	8.8	2.0
	가나안성도 (260)	62.3	51.2	46.2	21.2	9.6	8.1	1.5
성별	남성 (1450)	49.7	56.8	54.3	19.2	7.6	10.1	2.3
	여성 (1550)	73.1	48.6	38.6	21.0	10.1	6.3	2.4
연령	20~29세 (460)	57.2	60.9	46.1	14.8	10.7	7.8	2.6
	30~39세 (1155)	60.9	52.2	44.5	23.6	8.4	7.5	2.9
	40~49세 (1385)	64.0	50.1	47.7	19.0	8.7	8.7	1.8
지역	서울 (780)	60.3	55.4	43.3	20.3	10.5	7.6	2.7
	경기/인천 (846)	64.3	50.4	45.6	21.2	8.4	7.8	2.4
	대전/충청 (301)	64.1	53.2	47.5	18.9	9.0	5.6	1.7
	대구/경북 (270)	55.2	54.4	47.4	19.6	7.8	12.2	3.3
	부/울/경 (428)	61.9	52.1	48.8	20.8	7.9	6.8	1.6
	광주/전라 (269)	63.2	49.1	47.2	19.0	8.2	11.9	1.5
지역 크기	강원/제주 (106)	58.5	53.8	51.9	16.0	9.4	6.6	3.8
	대도시 (1859)	61.3	53.6	45.7	20.5	9.2	7.4	2.3
	중소도시 (916)	62.4	50.3	47.7	20.5	8.0	9.1	2.0
결혼여부	읍/면 (225)	63.1	52.9	44.4	15.6	10.2	9.8	4.0
	기혼 (1785)	65.0	47.5	47.3	22.3	7.8	7.8	2.2
결혼X 종교	미혼 (1215)	57.0	60.1	44.5	17.0	10.5	8.5	2.5
	기혼-개신교 (621)	65.2	51.4	43.6	22.1	6.6	9.0	2.1
	기혼-가톨릭 (308)	66.2	43.5	47.4	24.4	10.1	5.8	2.6
	기혼-불교 (322)	64.0	47.5	47.8	21.4	8.7	9.0	1.6
	기혼-무종교 (534)	64.8	45.1	51.3	21.9	7.3	6.9	2.6
	미혼-개신교 (379)	60.7	58.6	45.1	16.4	9.8	7.9	1.6
	미혼-가톨릭 (192)	57.8	58.9	41.1	21.4	9.4	9.9	1.6
	미혼-불교 (178)	53.9	62.9	48.3	16.3	7.3	8.4	2.8
결혼연차	미혼-무종교 (466)	54.7	60.7	44.0	15.9	12.9	8.4	3.4
	5년 이하 (418)	64.1	48.3	48.3	23.7	7.4	5.5	2.6
	6~15년 (772)	64.0	44.8	47.9	25.0	7.3	8.9	2.1
직업	16년 이상 (595)	67.1	50.3	45.9	17.8	8.7	8.1	2.2
	자영업 (164)	61.6	53.0	53.7	17.1	4.9	7.9	1.8
	화이트칼라 (1750)	61.9	53.4	43.9	21.8	8.9	7.7	2.3
	블루칼라 (321)	53.3	51.7	54.2	19.0	11.5	9.0	1.2
	주부 (352)	74.7	44.3	44.9	17.6	8.0	8.2	2.3
	기타 (413)	56.9	56.4	47.7	17.2	9.4	9.0	3.4
고용형태	정규직 (1725)	61.0	52.8	45.7	21.6	8.9	7.9	2.1
	비정규직 (346)	58.4	55.2	44.5	20.2	11.0	8.1	2.6
경제 수준	상 (460)	63.5	47.6	41.3	25.2	11.1	8.3	3.0
	중 (1412)	63.9	51.5	44.8	21.7	8.3	7.9	2.1
	하 (1128)	58.4	55.9	50.0	16.1	8.8	8.3	2.4
신앙생활 연수	10년 이하 (563)	62.9	51.0	46.5	22.0	7.5	8.5	1.6
	11~30년 (944)	60.9	53.4	44.6	20.6	10.2	8.3	2.1
	31년 이상 (493)	65.5	53.1	45.4	19.3	6.1	8.3	2.2
신앙단계(개신교인)	1단계 (318)	63.5	54.7	43.7	19.5	9.1	6.9	2.5
	2단계 (252)	61.1	55.6	42.1	22.2	6.3	11.9	0.8
	3단계 (275)	65.1	54.5	46.2	16.0	8.4	6.5	3.3
	4단계 (155)	64.5	49.7	45.2	23.9	6.5	10.3	0.0

- 출산에 관한 종교인별 인식 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

IV. 출산에 대한 종교의 영향

1. 종교의 결혼과 가정에 대한 강조 정도(종교인 대상)

질문

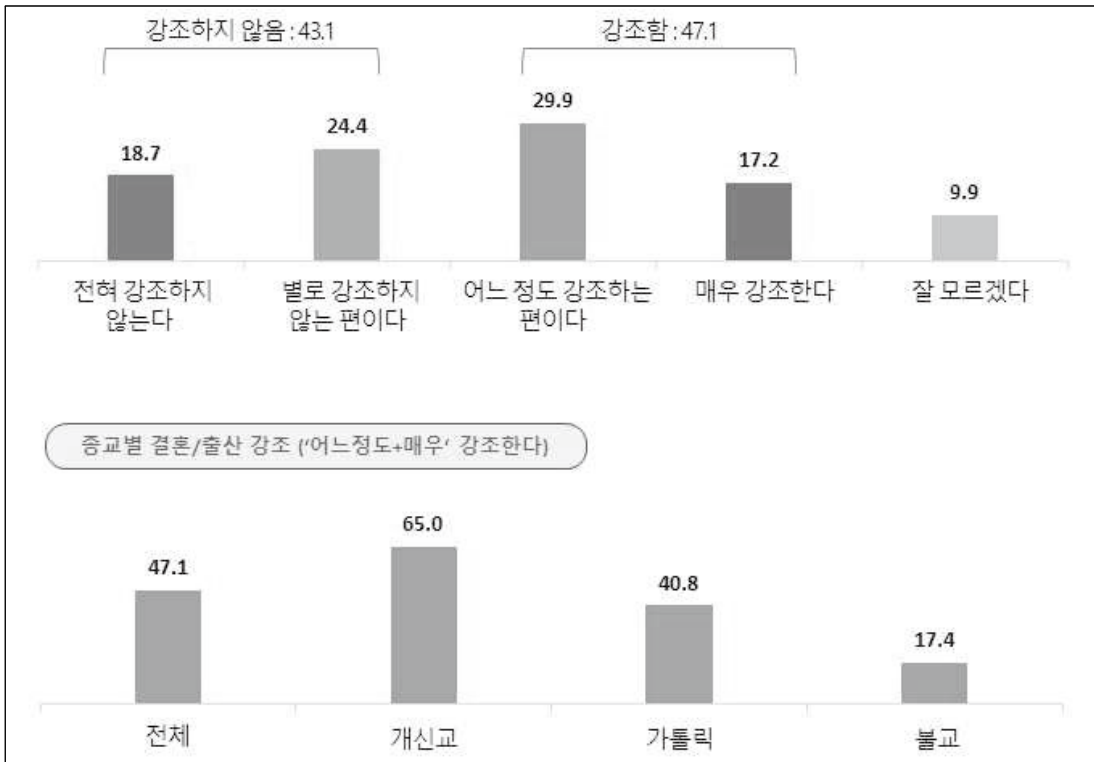
결혼을 해서 가정을 이루는 것에 대해 귀하가 믿는 종교는 얼마나 강조하고 있습니까?



- 종교인을 대상으로, 각자의 종교에서 결혼과 가정에 대해 얼마나 강조하고 있는지 물어봄.
- '강조한다(어느정도+매우)' 비율은 개신교에서 65.0%로 가장 높았고, 가톨릭 40.8%, 불교 17.4%의 순으로 나타남.
- 즉, 한국교회 전체의 3분의 2 가량이 결혼을 해서 가정을 이루는 것에 대해 성도들에게 강조하고 있는 것으로 나타남.

[그림] 종교의 결혼과 가정에 대한 강조 정도(종교인 대상)

(Base=종교인, n=2000, %)



- 출산에 관한 종교인별 인식 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[표] 종교의 결혼과 가정에 대한 강조 정도(종교인 대상)

(Base=종교인, n=2000, %)

	사례수	전혀 강조하지 않는다	별로 강조하지 않는 편이다	어느 정도 강조하는 편이다	매우 강조한다	잘 모르겠다	계	【강조 안함】	【강조 함】	【잘 모름】	【5점 평균】	
■ 전체 ■	(2000)	18.7	24.4	29.9	17.2	9.9	100.0	43.1	47.1	9.9	2.51	
종교	개신교	(1000)	10.2	17.9	37.9	27.1	6.9	100.0	28.1	65.0	6.9	2.88
	가톨릭	(500)	20.4	27.4	29.0	11.8	11.4	100.0	47.8	40.8	11.4	2.36
교회출석 여부	불교	(500)	33.8	34.4	14.8	2.6	14.4	100.0	68.2	17.4	14.4	1.84
	교회출석자	(740)	7.4	16.4	39.7	32.8	3.6	100.0	23.8	72.6	3.6	3.02
성별	가나안성도	(260)	18.1	22.3	32.7	10.8	16.2	100.0	40.4	43.5	16.2	2.43
	남성	(907)	18.9	25.9	30.3	16.6	8.3	100.0	44.8	47.0	8.3	2.49
연령	여성	(1093)	18.5	23.1	29.6	17.6	11.3	100.0	41.6	47.1	11.3	2.52
	20~29세	(287)	23.3	24.0	28.9	14.3	9.4	100.0	47.4	43.2	9.4	2.38
	30~39세	(752)	22.2	23.4	28.3	15.7	10.4	100.0	45.6	44.0	10.4	2.42
지역	40~49세	(961)	14.5	25.3	31.4	19.1	9.7	100.0	39.8	50.6	9.7	2.61
	서울	(542)	16.6	24.7	32.5	17.0	9.2	100.0	41.3	49.4	9.2	2.55
	경기/인천	(568)	15.7	23.1	33.6	19.2	8.5	100.0	38.7	52.8	8.5	2.62
	대전/충청	(194)	21.6	20.6	32.0	16.0	9.8	100.0	42.3	47.9	9.8	2.47
	대구/경북	(175)	19.4	32.0	28.0	12.0	8.6	100.0	51.4	40.0	8.6	2.36
	부산/울산/경남	(280)	25.0	23.9	20.7	16.1	14.3	100.0	48.9	36.8	14.3	2.33
	광주/전라	(174)	20.7	22.4	24.7	22.4	9.8	100.0	43.1	47.1	9.8	2.54
지역 크기	강원/제주	(67)	17.9	31.3	28.4	9.0	13.4	100.0	49.3	37.3	13.4	2.33
	대도시	(1267)	17.7	25.7	30.7	17.2	8.8	100.0	43.3	47.9	8.8	2.52
	중소도시	(585)	20.2	22.2	29.1	16.8	11.8	100.0	42.4	45.8	11.8	2.48
결혼여부	읍/면	(148)	20.9	22.3	26.4	18.2	12.2	100.0	43.2	44.6	12.2	2.48
	기혼	(1251)	17.5	24.2	30.9	18.4	9.0	100.0	41.7	49.2	9.0	2.55
결혼X종교	미혼	(749)	20.6	24.7	28.3	15.1	11.3	100.0	45.3	43.4	11.3	2.43
	기혼-개신교	(621)	9.3	18.0	38.0	28.5	6.1	100.0	27.4	66.5	6.1	2.91
	기혼-가톨릭	(308)	18.2	23.7	33.1	14.6	10.4	100.0	41.9	47.7	10.4	2.49
	기혼-불교	(322)	32.6	36.6	14.9	2.5	13.4	100.0	69.3	17.4	13.4	1.85
	미혼-개신교	(379)	11.6	17.7	37.7	24.8	8.2	100.0	29.3	62.5	8.2	2.82
	미혼-가톨릭	(192)	24.0	33.3	22.4	7.3	13.0	100.0	57.3	29.7	13.0	2.15
결혼연차	미혼-불교	(178)	36.0	30.3	14.6	2.8	16.3	100.0	66.3	17.4	16.3	1.81
	5년 이하	(276)	21.7	22.5	31.2	14.9	9.8	100.0	44.2	46.0	9.8	2.43
	6~15년	(557)	16.9	25.5	29.3	18.9	9.5	100.0	42.4	48.1	9.5	2.55
형제 수	16년 이상	(418)	15.6	23.7	32.8	20.1	7.9	100.0	39.2	52.9	7.9	2.62
	1명	(191)	21.5	22.0	28.8	15.2	12.6	100.0	43.5	44.0	12.6	2.43
	2명	(1054)	19.0	24.9	29.7	16.7	9.8	100.0	43.8	46.4	9.8	2.49
직업	3명 이상	(755)	17.5	24.4	30.5	18.3	9.4	100.0	41.9	48.7	9.4	2.55
	자영업	(115)	20.9	20.9	26.1	20.0	12.2	100.0	41.7	46.1	12.2	2.51
	화이트칼라	(1171)	16.5	24.5	30.4	18.6	10.0	100.0	41.0	49.0	10.0	2.57
	블루칼라	(214)	22.9	29.9	28.5	12.6	6.1	100.0	52.8	41.1	6.1	2.33
	주부	(252)	19.8	22.6	32.1	13.9	11.5	100.0	42.5	46.0	11.5	2.45
고용형태	기타	(248)	23.0	22.6	28.2	16.1	10.1	100.0	45.6	44.4	10.1	2.42
	정규직	(1143)	18.2	25.7	30.2	16.4	9.5	100.0	43.9	46.5	9.5	2.49
경제 수준	비정규직	(242)	14.0	23.6	29.8	24.0	8.7	100.0	37.6	53.7	8.7	2.70
	상	(330)	16.7	27.3	26.7	21.2	8.2	100.0	43.9	47.9	8.2	2.57
	중	(965)	18.3	24.1	32.7	15.0	9.7	100.0	42.5	47.8	9.7	2.49
신앙생활 연수	하	(705)	20.0	23.4	27.5	18.2	10.9	100.0	43.4	45.7	10.9	2.49
	10년 이하	(563)	27.4	26.6	22.9	10.7	12.4	100.0	54.0	33.6	12.4	2.19
	11~30년	(944)	18.9	26.5	30.2	14.1	10.4	100.0	45.3	44.3	10.4	2.44
신앙단계(개신교인)	31년 이상	(493)	8.3	17.8	37.3	30.4	6.1	100.0	26.2	67.7	6.1	2.96
	1단계	(318)	18.9	23.0	34.6	10.4	13.2	100.0	41.8	45.0	13.2	2.42
	2단계	(252)	8.3	20.6	41.3	24.6	5.2	100.0	29.0	65.9	5.2	2.87
	3단계	(275)	4.4	13.8	43.3	35.6	2.9	100.0	18.2	78.9	2.9	3.13
	4단계	(155)	5.8	10.3	29.7	50.3	3.9	100.0	16.1	80.0	3.9	3.30

- 출산에 관한 종교인별 인식 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

2. 종교의 출산에 대한 가르침(종교인 대상)

질문

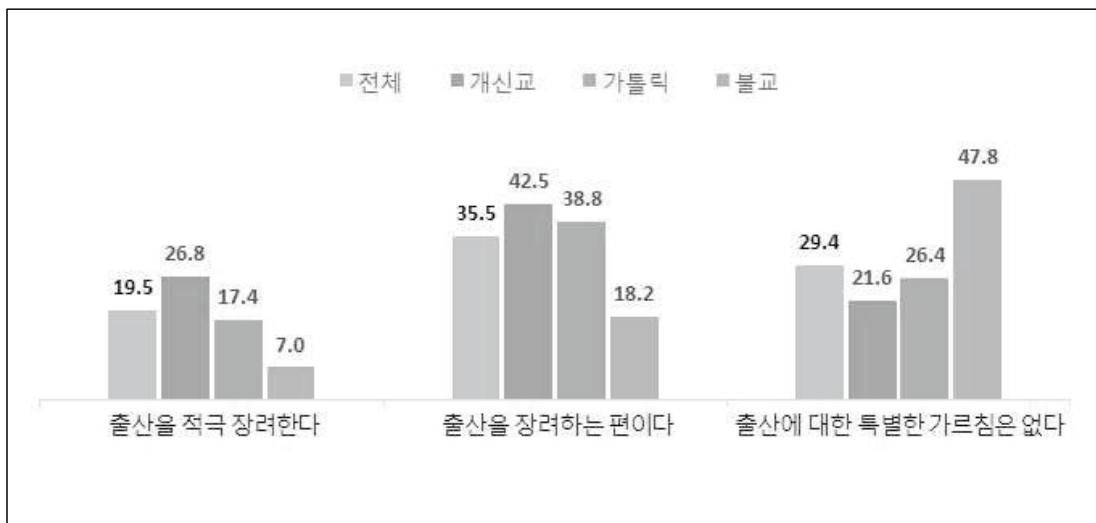
귀하가 믿는 종교는 출산에 대해 어떻게 가르친다고 생각하십니까?



- 종교인별, 각자의 종교에서 '출산을 적극 장려'하는 비율은 개신교 26.8% > 가톨릭 17.4% > 불교 7.0% 순이며, '출산을 장려하는 편' 비율은 개신교 42.5% > 가톨릭 38.8% > 불교 18.2% 순으로, 개신교에서 출산에 대한 가르침이 가장 많은 것으로 나타남.
- 불교인의 절반은 '출산에 대한 특별한 가르침이 없다'(47.8%)고 응답함.

[그림] 종교의 출산에 대한 가르침(종교인 대상)

(Base=종교인, n=2000, %)



- 출산에 관한 종교인별 인식 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[표] 종교의 출산에 대한 가르침(종교인 대상)

(Base=종교인, n=2000, %)

	사례수	출산을 적극 장려한다	출산을 장려하는 편이다	출산에 대한 특별한 가르침은 없다	잘 모르겠다	계
■ 전체 ■	(2000)	19.5	35.5	29.4	15.7	100.0
종교	개신교 (1000)	26.8	42.5	21.6	9.1	100.0
	가톨릭 (500)	17.4	38.8	26.4	17.4	100.0
	불교 (500)	7.0	18.2	47.8	27.0	100.0
교회출석 여부	교회출석자 (740)	31.8	43.0	20.1	5.1	100.0
	가나안성도 (260)	12.7	41.2	25.8	20.4	100.0
성별	남성 (907)	19.5	36.2	29.3	15.0	100.0
	여성 (1093)	19.5	34.9	29.4	16.2	100.0
연령	20~29세 (287)	14.6	28.6	37.3	19.5	100.0
	30~39세 (752)	17.6	36.0	29.3	17.2	100.0
	40~49세 (961)	22.5	37.1	27.1	13.3	100.0
지역	서울 (542)	18.1	38.2	30.4	13.3	100.0
	경기/인천 (568)	23.1	39.3	23.9	13.7	100.0
	대전/충청 (194)	19.6	35.1	28.9	16.5	100.0
	대구/경북 (175)	17.1	29.1	33.1	20.6	100.0
	부산/울산/경남 (280)	18.2	27.1	33.9	20.7	100.0
	광주/전라 (174)	17.2	37.9	31.0	13.8	100.0
지역 크기	강원/제주 (67)	17.9	28.4	34.3	19.4	100.0
	대도시 (1267)	19.2	36.9	29.3	14.7	100.0
지역 크기	중소도시 (585)	20.2	32.8	30.1	16.9	100.0
	읍/면 (148)	19.6	34.5	27.0	18.9	100.0
	결혼여부	기혼 (1251)	20.5	37.3	27.7	14.5
결혼X종교	미혼 (749)	17.8	32.6	32.0	17.6	100.0
	기혼-개신교 (621)	27.4	45.6	19.8	7.2	100.0
	기혼-가톨릭 (308)	20.8	41.2	23.1	14.9	100.0
	기혼-불교 (322)	7.1	17.4	47.5	28.0	100.0
	미혼-개신교 (379)	25.9	37.5	24.5	12.1	100.0
	미혼-가톨릭 (192)	12.0	34.9	31.8	21.4	100.0
결혼연차	미혼-불교 (178)	6.7	19.7	48.3	25.3	100.0
	5년 이하 (276)	17.4	35.5	31.5	15.6	100.0
	6~15년 (557)	20.3	37.7	26.4	15.6	100.0
형제 수	16년 이상 (418)	23.0	37.8	27.0	12.2	100.0
	1명 (191)	18.8	30.9	35.1	15.2	100.0
	2명 (1054)	17.8	38.1	27.9	16.1	100.0
직업	3명 이상 (755)	22.0	33.0	29.9	15.1	100.0
	자영업 (115)	21.7	37.4	22.6	18.3	100.0
	화이트칼라 (1171)	19.9	36.2	28.5	15.4	100.0
	블루칼라 (214)	19.6	37.9	30.8	11.7	100.0
고용형태	주부 (252)	16.7	38.1	27.8	17.5	100.0
	기타 (248)	19.4	26.6	36.7	17.3	100.0
경제 수준	정규직 (1143)	19.0	36.1	29.6	15.3	100.0
	비정규직 (242)	24.0	38.0	25.6	12.4	100.0
	상 (330)	24.8	34.8	26.4	13.9	100.0
신앙생활 연수	중 (965)	17.8	36.6	30.2	15.4	100.0
	하 (705)	19.3	34.3	29.6	16.7	100.0
	10년 이하 (563)	13.1	29.5	36.8	20.6	100.0
신앙단계(개신교인)	11~30년 (944)	16.6	37.1	29.6	16.7	100.0
	31년 이상 (493)	32.3	39.4	20.5	7.9	100.0
	1단계 (318)	12.3	41.5	28.6	17.6	100.0
신앙단계(개신교인)	2단계 (252)	22.6	49.6	18.7	9.1	100.0
	3단계 (275)	34.5	45.5	17.8	2.2	100.0
	4단계 (155)	49.7	27.7	18.7	3.9	100.0

- 출산에 관한 종교인별 인식 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

3. 종교의 출산에 대한 가르침 공감 정도(종교인 대상)

질문

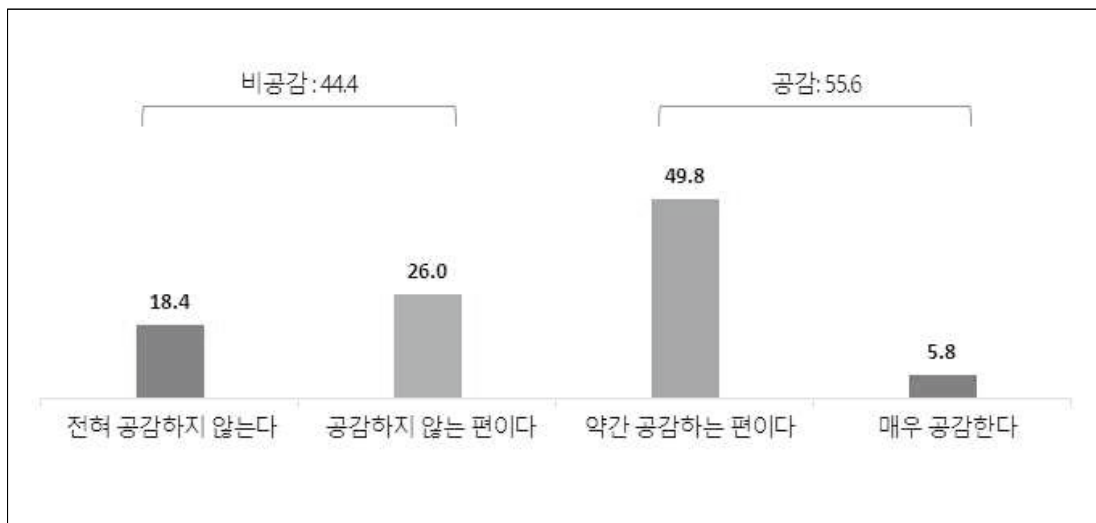
귀하 종교의 출산에 대한 가르침에 대해 어떻게 생각하십니까?



- 각자의 종교에서 출산에 대한 가르침이 '있다'고 응답한 사람에게 가르침에 대한 공감 정도를 물음. 응답자의 절반 이상은 가르침에 '공감'(55.6%)하고 있었으며, '비공감' 비율은 44.4%임.
- 종교의 출산에 대한 가르침에 '공감한다(약간+매우)'는 비율은 연령과 결혼 연차가 높을수록 높음. 즉, 결혼을 하고 나이가 들어갈수록 출산에 대한 중요성을 공감하고 있음.

[그림] 종교의 출산에 대한 가르침 공감 정도(종교인 대상)

(Base=종교에서 '출산 가르침 있음' 응답자, n=861, %)



- 출산에 관한 종교인별 인식 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[표] 종교의 출산에 대한 가르침 공감 정도(종교인 대상)

(Base=종교에서 '출산 가르침 있음' 응답자, n=861, %)

		사례수	전혀 공감하지 않는다	공감하지 않는 편이다	약간 공감하는 편이다	매우 공감한다	계	【비공감】	【공감】	[4점 평균]
■ 전체 ■		(861)	18.4	26.0	49.8	5.8	100.0	44.4	55.6	2.43
종교	개신교	(281)	16.7	27.0	50.2	6.0	100.0	43.8	56.2	2.46
	가톨릭	(239)	16.7	28.9	51.0	3.3	100.0	45.6	54.4	2.41
	불교	(341)	20.8	23.2	48.7	7.3	100.0	44.0	56.0	2.43
교회출석 여부	교회출석자	(176)	14.2	26.1	51.7	8.0	100.0	40.3	59.7	2.53
	가나안성도	(105)	21.0	28.6	47.6	2.9	100.0	49.5	50.5	2.32
성별	남성	(406)	19.0	24.9	49.3	6.9	100.0	43.8	56.2	2.44
	여성	(455)	17.8	27.0	50.3	4.8	100.0	44.8	55.2	2.42
연령	20~29세	(136)	19.9	30.1	44.9	5.1	100.0	50.0	50.0	2.35
	30~39세	(343)	21.3	26.5	48.4	3.8	100.0	47.8	52.2	2.35
	40~49세	(382)	15.2	24.1	52.9	7.9	100.0	39.3	60.7	2.53
지역	서울	(224)	14.7	23.7	52.2	9.4	100.0	38.4	61.6	2.56
	경기/인천	(220)	20.9	25.9	49.1	4.1	100.0	46.8	53.2	2.36
	대전/충청	(82)	17.1	26.8	52.4	3.7	100.0	43.9	56.1	2.43
	대구/경북	(90)	18.9	33.3	42.2	5.6	100.0	52.2	47.8	2.34
	부산/울산/경남	(137)	23.4	19.7	51.8	5.1	100.0	43.1	56.9	2.39
	광주/전라 강원/제주	(75) (33)	16.0 12.1	33.3 30.3	46.7 51.5	4.0 6.1	100.0 100.0	49.3 42.4	50.7 57.6	2.39 2.52
지역 크기	대도시	(549)	18.8	25.1	49.7	6.4	100.0	43.9	56.1	2.44
	중소도시	(248)	15.3	28.6	51.6	4.4	100.0	44.0	56.0	2.45
	읍/면	(64)	26.6	23.4	43.8	6.3	100.0	50.0	50.0	2.30
결혼여부	기혼	(522)	18.2	24.3	51.0	6.5	100.0	42.5	57.5	2.46
	미혼	(339)	18.6	28.6	48.1	4.7	100.0	47.2	52.8	2.39
결혼X종교	기혼-개신교	(170)	15.3	25.3	51.2	8.2	100.0	40.6	59.4	2.52
	기혼-가톨릭	(129)	17.8	24.8	52.7	4.7	100.0	42.6	57.4	2.44
	기혼-불교	(223)	20.6	23.3	49.8	6.3	100.0	43.9	56.1	2.42
	미혼-개신교	(111)	18.9	29.7	48.6	2.7	100.0	48.6	51.4	2.35
	미혼-가톨릭	(110)	15.5	33.6	49.1	1.8	100.0	49.1	50.9	2.37
결혼연차	미혼-불교	(118)	21.2	22.9	46.6	9.3	100.0	44.1	55.9	2.44
	5년 이하	(122)	24.6	27.9	42.6	4.9	100.0	52.5	47.5	2.28
	6~15년	(236)	17.4	22.9	54.2	5.5	100.0	40.3	59.7	2.48
형제 수	16년 이상	(164)	14.6	23.8	52.4	9.1	100.0	38.4	61.6	2.56
	1명	(83)	25.3	28.9	39.8	6.0	100.0	54.2	45.8	2.27
	2명	(462)	16.7	25.1	52.4	5.8	100.0	41.8	58.2	2.47
직업	3명 이상	(316)	19.0	26.6	48.7	5.7	100.0	45.6	54.4	2.41
	자영업	(48)	22.9	16.7	56.3	4.2	100.0	39.6	60.4	2.42
	화이트칼라	(480)	19.2	25.8	48.1	6.9	100.0	45.0	55.0	2.43
	블루칼라	(113)	19.5	25.7	52.2	2.7	100.0	45.1	54.9	2.38
	주부	(107)	13.1	27.1	55.1	4.7	100.0	40.2	59.8	2.51
고용형태	기타	(113)	16.8	30.1	46.9	6.2	100.0	46.9	53.1	2.42
	정규직	(502)	19.1	25.7	49.0	6.2	100.0	44.8	55.2	2.42
경제 수준	비정규직	(91)	19.8	26.4	48.4	5.5	100.0	46.2	53.8	2.40
	상	(145)	19.3	27.6	46.9	6.2	100.0	46.9	53.1	2.40
	중	(410)	17.3	24.6	52.9	5.1	100.0	42.0	58.0	2.46
신앙생활 연수	하	(306)	19.3	27.1	47.1	6.5	100.0	46.4	53.6	2.41
	10년 이하	(304)	18.4	31.3	46.1	4.3	100.0	49.7	50.3	2.36
	11~30년	(428)	18.0	24.3	52.1	5.6	100.0	42.3	57.7	2.45
신앙단계(개 신교인)	31년 이상	(129)	19.4	19.4	51.2	10.1	100.0	38.8	61.2	2.52
	1단계	(133)	24.8	30.8	43.6	0.8	100.0	55.6	44.4	2.20
	2단계	(73)	9.6	31.5	52.1	6.8	100.0	41.1	58.9	2.56
	3단계	(50)	8.0	14.0	62.0	16.0	100.0	22.0	78.0	2.86
4단계	(25)	12.0	20.0	56.0	12.0	100.0	32.0	68.0	2.68	

- 출산에 관한 종교인별 인식 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

4. 종교의 출산율 증가를 위한 활동 여부(종교인 대상)

질문

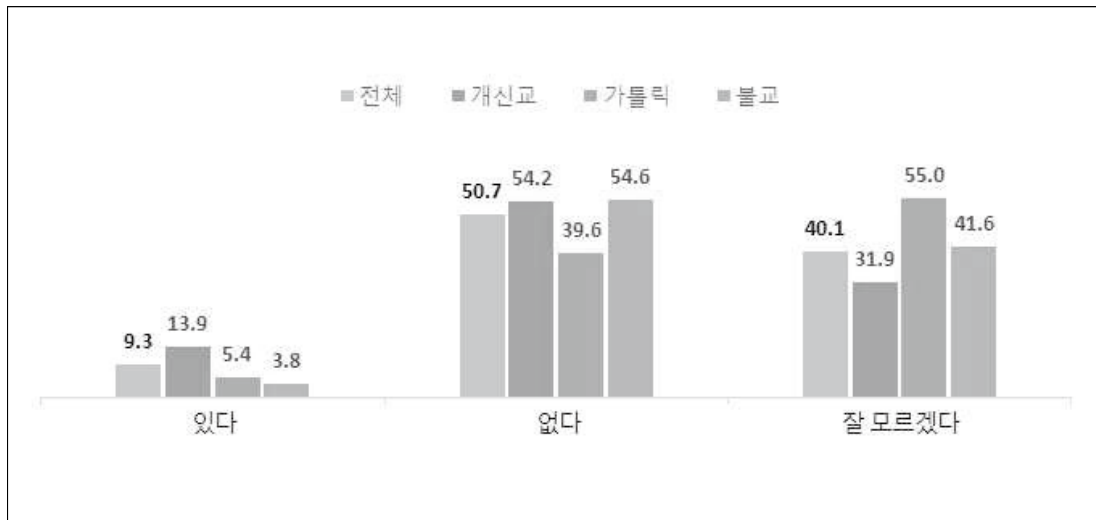
귀하가 참석하는 교회/성당/절 에서 출산율 높이기 위한 활동이 있습니까?



- 참석하는 교회/성당/절 등에서 출산율 증가를 위한 활동을 하고 있는지에 대해 50.7%는 '없다', 40.1%는 '모르겠다'고 응답함.
- 종교에서 출산율 증가를 위한 활동을 '한다'는 비율은 9.3%이며, 개신교가 13.9%로 가장 높음.

[그림] 종교의 출산율 증가를 위한 활동 여부(종교인 대상)

(Base=종교인, n=2000, %)



- 출산에 관한 종교인별 인식 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[표] 종교의 출산을 증가를 위한 활동 여부(종교인 대상)

(Base=종교인, n=2000, %)

		사례수	있다	없다	잘 모르겠다	계
■ 전체 ■		(2000)	9.3	50.7	40.1	100.0
종교	개신교	(1000)	13.9	54.2	31.9	100.0
	가톨릭	(500)	5.4	39.6	55.0	100.0
	불교	(500)	3.8	54.6	41.6	100.0
교회출석 여부	교회출석자	(740)	16.9	55.7	27.4	100.0
	가나안성도	(260)	5.4	50.0	44.6	100.0
성별	남성	(907)	11.1	52.4	36.5	100.0
	여성	(1093)	7.7	49.2	43.1	100.0
연령	20~29세	(287)	5.9	54.7	39.4	100.0
	30~39세	(752)	7.4	52.0	40.6	100.0
	40~49세	(961)	11.7	48.4	40.0	100.0
지역	서울	(542)	8.9	52.8	38.4	100.0
	경기/인천	(568)	7.7	48.6	43.7	100.0
	대전/충청	(194)	10.3	51.5	38.1	100.0
	대구/경북	(175)	11.4	46.9	41.7	100.0
	부산/울산/경남	(280)	11.1	50.0	38.9	100.0
	광주/전라	(174)	10.3	51.7	37.9	100.0
	강원/제주	(67)	6.0	58.2	35.8	100.0
지역 크기	대도시	(1267)	9.0	50.9	40.1	100.0
	중소도시	(585)	9.7	49.2	41.0	100.0
	읍/면	(148)	9.5	54.1	36.5	100.0
결혼여부	기혼	(1251)	9.8	50.4	39.7	100.0
	미혼	(749)	8.3	51.0	40.7	100.0
결혼X종교	기혼-개신교	(621)	15.0	53.6	31.4	100.0
	기혼-가톨릭	(308)	6.2	40.3	53.6	100.0
	기혼-불교	(322)	3.4	54.0	42.5	100.0
	미혼-개신교	(379)	12.1	55.1	32.7	100.0
	미혼-가톨릭	(192)	4.2	38.5	57.3	100.0
	미혼-불교	(178)	4.5	55.6	39.9	100.0
결혼연차	5년 이하	(276)	5.8	53.3	40.9	100.0
	6~15년	(557)	9.5	51.0	39.5	100.0
	16년 이상	(418)	12.9	47.8	39.2	100.0
형제 수	1명	(191)	7.3	56.5	36.1	100.0
	2명	(1054)	8.8	50.1	41.1	100.0
	3명 이상	(755)	10.3	49.9	39.7	100.0
직업	자영업	(115)	6.1	52.2	41.7	100.0
	화이트칼라	(1171)	9.6	48.8	41.6	100.0
	블루칼라	(214)	9.8	50.9	39.3	100.0
	주부	(252)	8.7	54.4	36.9	100.0
	기타	(248)	8.9	54.8	36.3	100.0
고용형태	정규직	(1143)	9.5	48.6	41.8	100.0
	비정규직	(242)	10.3	51.2	38.4	100.0
경제 수준	상	(330)	10.9	53.0	36.1	100.0
	중	(965)	9.5	49.7	40.7	100.0
	하	(705)	8.1	50.8	41.1	100.0
신앙생활 연수	10년 이하	(563)	7.6	51.7	40.7	100.0
	11~30년	(944)	7.8	51.6	40.6	100.0
	31년 이상	(493)	13.8	47.7	38.5	100.0
신앙단계(개신교인)	1단계	(318)	7.2	53.1	39.6	100.0
	2단계	(252)	13.1	56.0	31.0	100.0
	3단계	(275)	16.7	53.8	29.5	100.0
	4단계	(155)	23.9	54.2	21.9	100.0

- 출산에 관한 종교인별 인식 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

5. 종교에서 출산율 증가를 위해 하고 있는 활동(종교인 대상)

질문

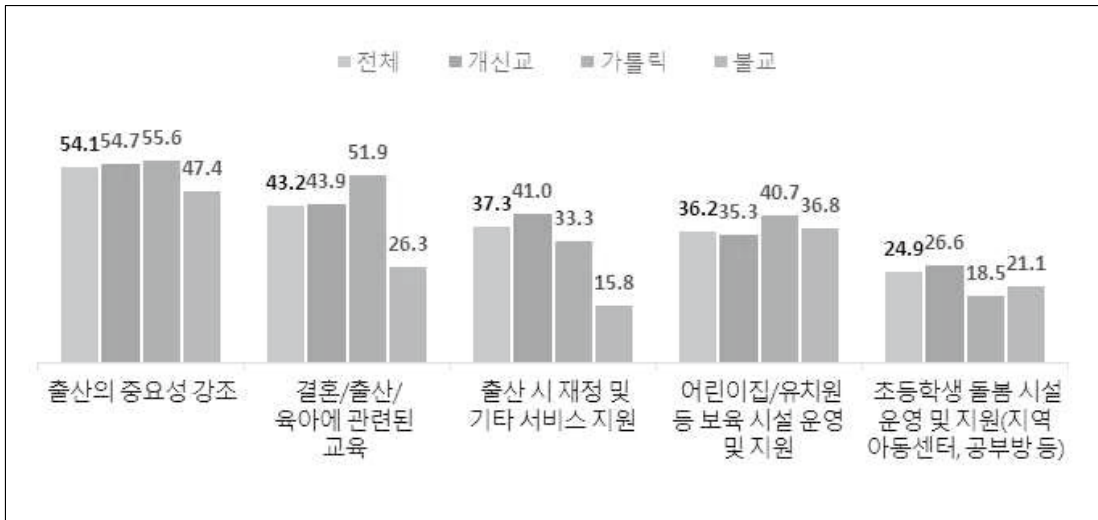
귀하가 참석하는 교회/ 성당/ 절 에서 출산율 높이기 위한 활동은 무엇 무엇이 있습니까? 다음중 해당되는 것을 모두 체크해 주십시오



- 각자의 종교에서 시행하고 있는 출산율 증가를 위한 활동으로는 '출산의 중요성 강조'가 가장 많았으며, '결혼/출산/육아에 관련된 교육', '출산 시 재정 및 기타 서비스 지원', '영유아 보육 시설 운영 및 지원', '초등 돌봄 시설 운영 및 지원' 등의 순으로 응답됨.
- '결혼/출산/육아에 관련된 교육' 비율은 가톨릭에서 상대적으로 가장 높고(사례수 적으므로 해석 시 주의), 개신교에서는 '출산의 중요성 강조'와 '출산 시 재정 및 기타 서비스 지원'을 상대적으로 많이 하고 있었음.

[그림] 종교에서 출산율 증가를 위해 하고 있는 활동(종교인 대상)

(Base=종교에 '출산율 증가 활동 있음' 응답자, n=185, %, 중복응답)



- 출산에 관한 종교인별 인식 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

【표】 종교에서 출산을 증가를 위해 하고 있는 활동(종교인 대상)

(Base=종교에 '출산을 증가 활동 있음' 응답자, n=185, %, 중복응답)

		사례수	출산의 중요성 강조	결혼/출산/육아에 관련된 교육	출산 시 재정 및 기타 서비스 지원	어린이집/유치원 등 보육 시설 운영 및 지원	초등학생 돌봄 시설 운영 및 지원(지역 아동센터, 공부방 등)	기타	잘 모르겠다
■ 전체 ■		(185)	54.1	43.2	37.3	36.2	24.9	3.2	2.7
종교	개신교	(139)	54.7	43.9	41.0	35.3	26.6	2.9	2.2
	가톨릭	(27)	55.6	51.9	33.3	40.7	18.5	0.0	0.0
	불교	(19)	47.4	26.3	15.8	36.8	21.1	10.5	10.5
교회출석 여부	교회출석자	(125)	56.0	47.2	43.2	32.8	25.6	3.2	2.4
	가나안성도	(14)	42.9	14.3	21.4	57.1	35.7	0.0	0.0
성별	남성	(101)	60.4	41.6	35.6	43.6	25.7	3.0	3.0
	여성	(84)	46.4	45.2	39.3	27.4	23.8	3.6	2.4
연령	20~29세	(17)	70.6	58.8	41.2	35.3	23.5	0.0	0.0
	30~39세	(56)	46.4	37.5	30.4	37.5	19.6	1.8	7.1
	40~49세	(112)	55.4	43.8	40.2	35.7	27.7	4.5	0.9
지역	서울	(48)	52.1	43.8	41.7	37.5	20.8	4.2	4.2
	경기/인천	(44)	50.0	31.8	38.6	36.4	22.7	2.3	2.3
	대전/충청	(20)	60.0	25.0	30.0	35.0	30.0	5.0	5.0
	대구/경북	(20)	60.0	50.0	30.0	40.0	30.0	5.0	0.0
	부산/울산/경남	(31)	51.6	61.3	51.6	25.8	25.8	3.2	3.2
	광주/전라	(18)	55.6	50.0	22.2	50.0	27.8	0.0	0.0
	강원/제주	(4)	75.0	50.0	0.0	25.0	25.0	0.0	0.0
지역 크기	대도시	(114)	54.4	47.4	36.8	36.0	22.8	3.5	2.6
	중소도시	(57)	54.4	35.1	40.4	35.1	28.1	3.5	3.5
	읍/면	(14)	50.0	42.9	28.6	42.9	28.6	0.0	0.0
결혼여부	기혼	(123)	61.0	40.7	38.2	33.3	21.1	4.1	0.8
	미혼	(62)	40.3	48.4	35.5	41.9	32.3	1.6	6.5
결혼X종교	기혼-개신교	(93)	62.4	40.9	43.0	33.3	22.6	3.2	1.1
	기혼-가톨릭	(19)	52.6	52.6	26.3	36.8	15.8	0.0	0.0
	기혼-불교	(11)	63.6	18.2	18.2	27.3	18.2	18.2	0.0
	미혼-개신교	(46)	39.1	50.0	37.0	39.1	34.8	2.2	4.3
	미혼-가톨릭	(8)	62.5	50.0	50.0	50.0	25.0	0.0	0.0
결혼연차	미혼-불교	(8)	25.0	37.5	12.5	50.0	25.0	0.0	25.0
	5년 이하	(16)	75.0	31.3	43.8	31.3	0.0	0.0	0.0
	6~15년	(53)	52.8	43.4	35.8	43.4	28.3	1.9	0.0
형제 수	16년 이상	(54)	64.8	40.7	38.9	24.1	20.4	7.4	1.9
	1명	(14)	42.9	7.1	28.6	42.9	35.7	0.0	7.1
	2명	(93)	51.6	49.5	44.1	40.9	20.4	4.3	2.2
	3명 이상	(78)	59.0	42.3	30.8	29.5	28.2	2.6	2.6
직업	자영업	(7)	57.1	42.9	71.4	14.3	14.3	0.0	14.3
	화이트칼라	(113)	55.8	46.0	35.4	36.3	26.5	3.5	1.8
	블루칼라	(21)	52.4	28.6	38.1	28.6	28.6	4.8	4.8
	주부	(22)	54.5	40.9	31.8	27.3	22.7	4.5	4.5
	기타	(22)	45.5	45.5	40.9	59.1	18.2	0.0	0.0
고용형태	정규직	(109)	56.0	40.4	35.8	38.5	26.6	4.6	1.8
	비정규직	(25)	52.0	56.0	36.0	20.0	28.0	0.0	4.0
경제 수준	상	(36)	61.1	38.9	38.9	44.4	13.9	0.0	2.8
	중	(92)	53.3	43.5	34.8	32.6	29.3	3.3	2.2
	하	(57)	50.9	45.6	40.4	36.8	24.6	5.3	3.5
신앙생활 연수	10년 이하	(43)	46.5	34.9	30.2	46.5	27.9	2.3	7.0
	11~30년	(74)	52.7	44.6	29.7	41.9	25.7	1.4	1.4
	31년 이상	(68)	60.3	47.1	50.0	23.5	22.1	5.9	1.5
신앙단계(개신교인)	1단계	(23)	43.5	34.8	43.5	47.8	30.4	8.7	0.0
	2단계	(33)	63.6	36.4	33.3	33.3	15.2	3.0	3.0
	3단계	(46)	43.5	50.0	43.5	34.8	21.7	2.2	2.2
	4단계	(37)	67.6	48.6	43.2	29.7	40.5	0.0	2.7

- 출산에 관한 종교인별 인식 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

6. 종교의 출산 강조에 대한 의견(무종교인 대상)

질문

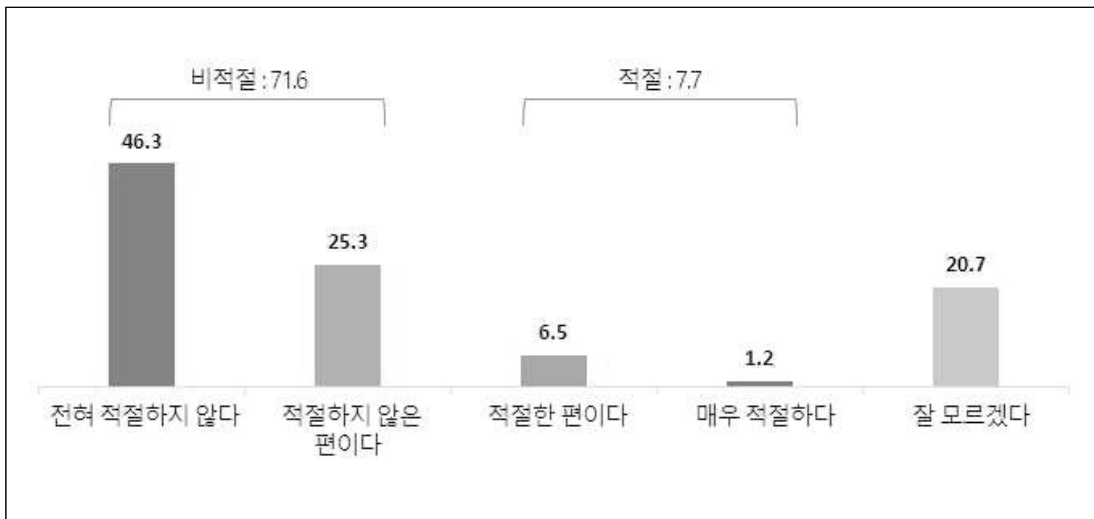
귀하께서는 종교가 출산을 강조하는 것에 대해 어떻게 생각하십니까?



- 무종교인 10명 중 7명은 종교가 출산을 강조하는 것에 대해 '비적절하다'(전혀+그런편)고 응답함(71.6%).
- 무종교인의 다수는 출산이 종교 관여 영역이 아니라는 인식을 가지고 있는 것으로 보임.
- '비적절하다'는 응답률은 남성보다 여성에서 높았고, 결혼 연차가 낮을수록 높게 나타남.

[그림] 종교의 출산 강조에 대한 의견(무종교인 대상)

(Base=무종교인, n=1000, %)



- 출산에 관한 종교인별 인식 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[표] 종교의 출산 강조에 대한 의견(무종교인 대상)

(Base=무종교인, n=1000, %)

		사례수	전혀 적절하지 않다	적절하지 않은 편이다	적절한 편이다	매우 적절하다	잘 모르겠다	계	【비적절】	【적절】	【잘 모름】	【5점 평균】
■ 전체 ■		(1000)	46.3	25.3	6.5	1.2	20.7	100.0	71.6	7.7	20.7	1.53
성별	남성	(543)	42.5	23.4	9.6	2.0	22.5	100.0	65.9	11.6	22.5	1.63
	여성	(457)	50.8	27.6	2.8	0.2	18.6	100.0	78.3	3.1	18.6	1.42
연령	20~29세	(173)	53.8	19.7	2.9	0.6	23.1	100.0	73.4	3.5	23.1	1.35
	30~39세	(403)	52.1	23.3	5.2	1.5	17.9	100.0	75.4	6.7	17.9	1.47
	40~49세	(424)	37.7	29.5	9.2	1.2	22.4	100.0	67.2	10.4	22.4	1.66
지역	서울	(238)	50.8	22.7	5.0	1.3	20.2	100.0	73.5	6.3	20.2	1.46
	경기/인천	(278)	45.7	25.2	6.1	1.1	21.9	100.0	70.9	7.2	21.9	1.52
	대전/충청	(107)	46.7	29.0	6.5	0.9	16.8	100.0	75.7	7.5	16.8	1.54
	대구/경북	(95)	47.4	26.3	9.5	0.0	16.8	100.0	73.7	9.5	16.8	1.54
	부산/울산/경남	(148)	39.9	29.1	6.1	2.0	23.0	100.0	68.9	8.1	23.0	1.61
	광주/전라	(95)	46.3	20.0	10.5	1.1	22.1	100.0	66.3	11.6	22.1	1.57
지역 크기	강원/제주	(39)	43.6	28.2	2.6	2.6	23.1	100.0	71.8	5.1	23.1	1.53
	대도시	(592)	47.8	24.5	5.6	1.2	20.9	100.0	72.3	6.8	20.9	1.50
	중소도시	(331)	45.9	25.7	7.9	1.5	19.0	100.0	71.6	9.4	19.0	1.57
결혼여부	읍/면	(77)	36.4	29.9	7.8	0.0	26.0	100.0	66.2	7.8	26.0	1.61
	기혼	(534)	43.3	27.3	7.1	1.3	21.0	100.0	70.6	8.4	21.0	1.58
결혼연차	미혼	(466)	49.8	23.0	5.8	1.1	20.4	100.0	72.7	6.9	20.4	1.47
	5년 이하	(142)	55.6	23.2	2.8	1.4	16.9	100.0	78.9	4.2	16.9	1.40
	6~15년	(215)	40.5	28.4	8.4	1.4	21.4	100.0	68.8	9.8	21.4	1.63
형제 수	16년 이상	(177)	36.7	29.4	9.0	1.1	23.7	100.0	66.1	10.2	23.7	1.67
	1명	(104)	42.3	27.9	13.5	0.0	16.3	100.0	70.2	13.5	16.3	1.66
	2명	(545)	47.7	24.4	5.0	1.1	21.8	100.0	72.1	6.1	21.8	1.48
직업	3명 이상	(351)	45.3	25.9	6.8	1.7	20.2	100.0	71.2	8.5	20.2	1.56
	자영업	(49)	44.9	16.3	16.3	0.0	22.4	100.0	61.2	16.3	22.4	1.63
	화이트칼라	(579)	48.0	24.0	6.4	1.4	20.2	100.0	72.0	7.8	20.2	1.51
	블루칼라	(107)	42.1	27.1	2.8	0.9	27.1	100.0	69.2	3.7	27.1	1.49
	주부	(100)	50.0	29.0	3.0	0.0	18.0	100.0	79.0	3.0	18.0	1.43
고용형태	기타	(165)	41.2	29.1	8.5	1.8	19.4	100.0	70.3	10.3	19.4	1.64
	정규직	(582)	46.9	24.4	6.2	1.4	21.1	100.0	71.3	7.6	21.1	1.52
경제 수준	비정규직	(104)	48.1	25.0	3.8	1.0	22.1	100.0	73.1	4.8	22.1	1.46
	상	(130)	52.3	17.7	6.9	3.8	19.2	100.0	70.0	10.8	19.2	1.53
	중	(447)	44.5	27.1	6.3	0.7	21.5	100.0	71.6	6.9	21.5	1.53
	하	(423)	46.3	25.8	6.6	0.9	20.3	100.0	72.1	7.6	20.3	1.53

- 출산에 관한 종교인별 인식 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

7. '출산을 강조하는 종교'에 대한 인식(무종교인 대상)

질문

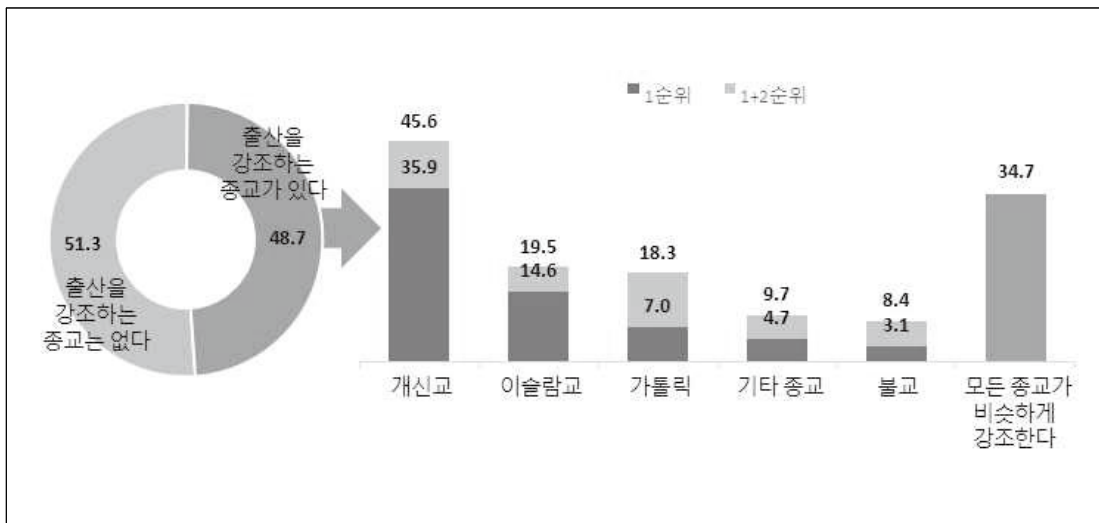
귀하께서는 종교 가운데 출산을 강조하는 종교가 있다고 생각하십니까? 있다면 어떤 종교입니까? 가장 그렇다고 생각하는 종교부터 순서대로 2가지를 선택해 주세요



- 무종교인의 절반 정도는 '출산을 강조하는 종교가 있다'고 생각하고 있었으며(48.7%), 출산을 가장 강조하는 종교로 '개신교'를 꼽은 비율이 가장 높음.
- 출산을 강조하는 종교로 '개신교'를 응답한 비율은 30~40대에서 높고, 20대는 이슬람교와 기타 종교를 상대적으로 많이 응답함.

[그림] '출산을 강조하는 종교'에 대한 인식(무종교인 대상)

(Base=무종교인, n=1000, %)



- 출산에 관한 종교인별 인식 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[표] '출산을 강조하는 종교'에 대한 인식(무종교인 대상)

(Base=무종교인, n=1000, %)

		사례수	출산을 강조하는 종교는 없다	출산을 강조하는 종교가 있다	계
■ 전체 ■		(1000)	51.3	48.7	100.0
성별	남성	(543)	54.9	45.1	100.0
	여성	(457)	47.0	53.0	100.0
연령	20~29세	(173)	52.6	47.4	100.0
	30~39세	(403)	53.8	46.2	100.0
	40~49세	(424)	48.3	51.7	100.0
지역	서울	(238)	45.4	54.6	100.0
	경기/인천	(278)	55.4	44.6	100.0
	대전/충청	(107)	45.8	54.2	100.0
	대구/경북	(95)	51.6	48.4	100.0
	부산/울산/경남	(148)	55.4	44.6	100.0
	광주/전라	(95)	52.6	47.4	100.0
	강원/제주	(39)	53.8	46.2	100.0
지역 크기	대도시	(592)	51.7	48.3	100.0
	중소도시	(331)	50.2	49.8	100.0
	읍/면	(77)	53.2	46.8	100.0
결혼여부	기혼	(534)	52.1	47.9	100.0
	미혼	(466)	50.4	49.6	100.0
결혼연차	5년 이하	(142)	55.6	44.4	100.0
	6~15년	(215)	47.9	52.1	100.0
	16년 이상	(177)	54.2	45.8	100.0
형제 수	1명	(104)	49.0	51.0	100.0
	2명	(545)	51.2	48.8	100.0
	3명 이상	(351)	52.1	47.9	100.0
직업	자영업	(49)	46.9	53.1	100.0
	화이트칼라	(579)	50.6	49.4	100.0
	블루칼라	(107)	53.3	46.7	100.0
	주부	(100)	44.0	56.0	100.0
	기타	(165)	58.2	41.8	100.0
고용형태	정규직	(582)	51.4	48.6	100.0
	비정규직	(104)	49.0	51.0	100.0
경제 수준	상	(130)	50.8	49.2	100.0
	중	(447)	52.6	47.4	100.0
	하	(423)	50.1	49.9	100.0

- 출산에 관한 종교인별 인식 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[표] 출산을 가장 강조하는 종교(무종교인 대상) - 1+2순위

(Base='출산 강조 종교 있음' 응답자, n=487, %)

		사례수	개신교	이슬람교	가톨릭	기타 종교	불교	없다	모든 종교가 비슷하게 출산을 강조한다
■ 전체 ■		(487)	45.6	19.5	18.3	9.7	8.4	2.1	34.7
성별	남성	(245)	44.5	18.8	16.7	9.8	8.6	2.9	34.7
	여성	(242)	46.7	20.2	19.8	9.5	8.3	1.2	34.7
연령	20~29세	(82)	39.0	26.8	12.2	15.9	3.7	0.0	36.6
	30~39세	(186)	50.0	19.4	17.2	8.1	5.4	2.7	35.5
	40~49세	(219)	44.3	16.9	21.5	8.7	12.8	2.3	33.3
지역	서울	(130)	54.6	20.0	20.0	10.0	4.6	3.1	29.2
	경기/인천	(124)	36.3	16.9	17.7	8.1	13.7	2.4	41.9
	대전/충청	(58)	51.7	20.7	13.8	12.1	6.9	1.7	32.8
	대구/경북	(46)	43.5	17.4	26.1	6.5	0.0	0.0	32.6
	부산/울산/경남	(66)	42.4	28.8	15.2	10.6	12.1	1.5	33.3
	광주/전라	(45)	46.7	13.3	13.3	8.9	11.1	2.2	37.8
강원/제주	(18)	38.9	16.7	27.8	16.7	5.6	0.0	33.3	
지역 크기	대도시	(286)	46.9	22.0	17.8	11.9	6.6	2.4	32.5
	중소도시	(165)	47.9	16.4	17.0	6.7	11.5	1.8	35.8
	읍/면	(36)	25.0	13.9	27.8	5.6	8.3	0.0	47.2
결혼여부	기혼	(256)	43.8	14.5	14.8	7.0	11.3	2.3	41.4
	미혼	(231)	47.6	25.1	22.1	12.6	5.2	1.7	27.3
결혼연차	5년 이하	(63)	42.9	14.3	12.7	7.9	7.9	3.2	46.0
	6~15년	(112)	41.1	21.4	9.8	6.3	12.5	1.8	41.1
	16년 이상	(81)	48.1	4.9	23.5	7.4	12.3	2.5	38.3
형제 수	1명	(53)	52.8	24.5	24.5	7.5	9.4	0.0	28.3
	2명	(266)	45.9	19.5	16.2	10.2	6.4	1.5	35.0
	3명 이상	(168)	42.9	17.9	19.6	9.5	11.3	3.6	36.3
직업	자영업	(26)	26.9	19.2	30.8	3.8	7.7	0.0	46.2
	화이트칼라	(286)	48.6	21.7	17.8	10.5	8.7	2.4	30.8
	블루칼라	(50)	44.0	16.0	20.0	16.0	8.0	2.0	38.0
	주부	(56)	41.1	8.9	14.3	3.6	10.7	0.0	48.2
	기타	(69)	44.9	21.7	17.4	8.7	5.8	2.9	33.3
고용형태	정규직	(283)	48.4	21.2	17.7	11.3	8.8	2.8	31.4
	비정규직	(53)	45.3	18.9	20.8	11.3	7.5	0.0	34.0
경제 수준	상	(64)	46.9	12.5	20.3	7.8	9.4	3.1	34.4
	중	(212)	47.6	22.6	19.8	9.9	7.5	1.4	32.1
	하	(211)	43.1	18.5	16.1	10.0	9.0	2.4	37.4

- 출산에 관한 종교인별 인식 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

V. 교회의 돌봄기관 운영에 대한 인식

1. 종교시설 운영 돌봄기관에 대한 인식(종교인 대상)

질문

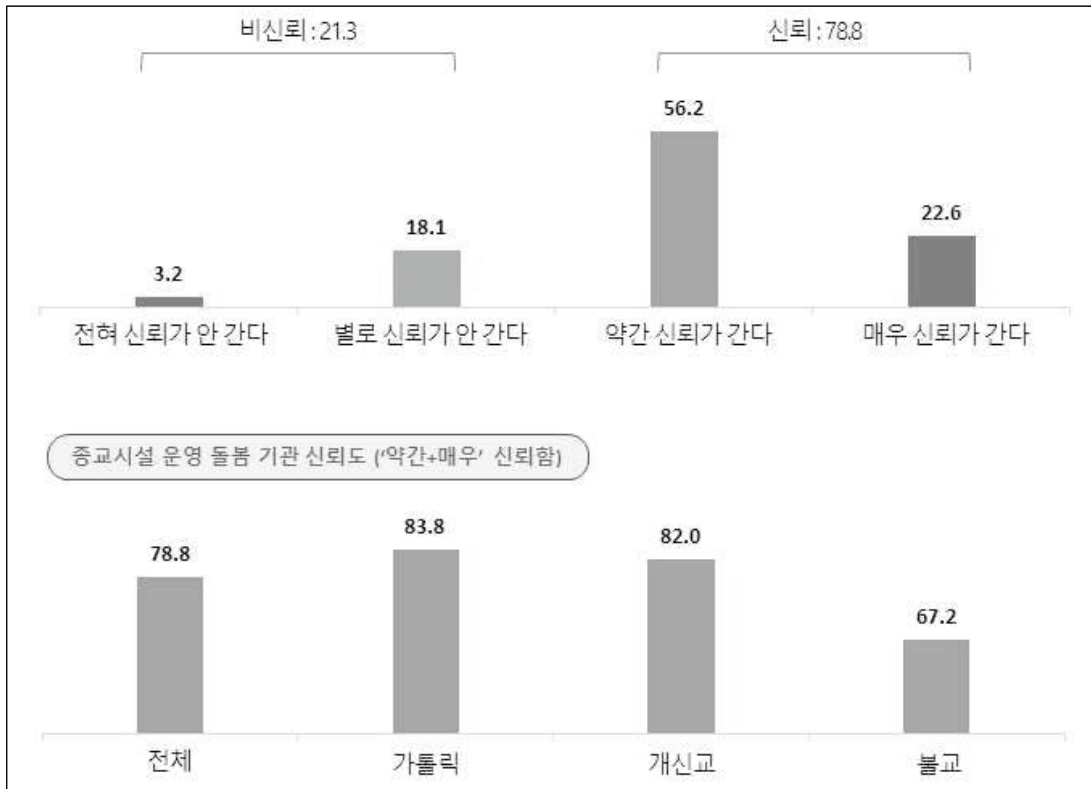
귀하께서는 귀하 종교에서 운영하는 어린이집/유치원, 초등학교 돌봄 시설(지역아동센터, 공부방 등)에 대해 어떻게 생각하십니까? 귀하가 출석하는 종교기관의 운영여부와 상관없이 귀하의 종교에서 운영하는 시설에 대해 대답해 주십시오.



- 종교에서 운영하는 돌봄기관에 대해 '신뢰한다'(약간+매우)는 비율은 78.8%로 전체의 3/4 이상으로 나타남.
- 종교시설 운영 돌봄기관에 대한 신뢰도는 가톨릭(83.8%)과 개신교(82.0%)에서 비슷한 수준으로 높았고, 불교(67.2%)에서 가장 낮음.
- 또한, 연령과 결혼 연차가 높을수록 신뢰도가 높고, 신앙생활 연수가 오래될수록 신뢰도가 높게 나타남.
- 개신교인 중에서는 가나안성도보다 교회출석자에서 신뢰도가 높고, 신앙단계가 높을수록 신뢰도가 높아지는 경향을 보임.

[그림] 종교시설 운영 돌봄기관에 대한 인식(종교인 대상)

(Base=종교인, n=2000, %)



- 출산에 관한 종교인별 인식 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[표] 종교시설 운영 돌봄기관에 대한 인식(종교인 대상)

(Base=종교인, n=2000, %)

	사례수	전혀 신뢰가 안 간다	별로 신뢰가 안 간다	약간 신뢰가 간다	매우 신뢰가 간다	계	【비신뢰】	【신뢰】	[4점 평균]
■ 전체 ■									
	(2000)	3.2	18.1	56.2	22.6	100.0	21.3	78.8	2.98
종교	개신교 (1000)	2.6	15.4	59.3	22.7	100.0	18.0	82.0	3.02
	가톨릭 (500)	2.2	14.0	52.2	31.6	100.0	16.2	83.8	3.13
	불교 (500)	5.4	27.4	54.0	13.2	100.0	32.8	67.2	2.75
교회출석 여부	교회출석자 (740)	2.0	11.6	58.1	28.2	100.0	13.6	86.4	3.13
	가나안성도 (260)	4.2	26.2	62.7	6.9	100.0	30.4	69.6	2.72
성별	남성 (907)	4.6	18.9	56.8	19.7	100.0	23.5	76.5	2.92
	여성 (1093)	2.0	17.4	55.7	24.9	100.0	19.4	80.6	3.03
연령	20~29세 (287)	3.5	22.6	60.3	13.6	100.0	26.1	73.9	2.84
	30~39세 (752)	3.2	20.7	58.8	17.3	100.0	23.9	76.1	2.90
	40~49세 (961)	3.1	14.6	53.0	29.3	100.0	17.7	82.3	3.09
지역	서울 (542)	3.3	17.7	56.1	22.9	100.0	21.0	79.0	2.99
	경기/인천 (568)	3.2	19.2	56.2	21.5	100.0	22.4	77.6	2.96
	대전/충청 (194)	4.6	14.9	57.2	23.2	100.0	19.6	80.4	2.99
	대구/경북 (175)	1.7	19.4	54.9	24.0	100.0	21.1	78.9	3.01
	부산/울산/경남 (280)	1.8	20.7	54.6	22.9	100.0	22.5	77.5	2.99
	광주/전라 (174)	4.6	14.4	60.9	20.1	100.0	19.0	81.0	2.97
지역 크기	강원/제주 (67)	4.5	14.9	52.2	28.4	100.0	19.4	80.6	3.04
	대도시 (1267)	3.1	18.4	56.4	22.1	100.0	21.5	78.5	2.98
	중소도시 (585)	3.1	16.8	58.6	21.5	100.0	19.8	80.2	2.99
결혼여부	읍/면 (148)	4.7	20.3	44.6	30.4	100.0	25.0	75.0	3.01
	기혼 (1251)	3.2	18.1	52.7	26.1	100.0	21.3	78.7	3.02
결혼X종교	미혼 (749)	3.2	18.0	62.1	16.7	100.0	21.2	78.8	2.92
	기혼-개신교 (621)	2.6	15.1	54.9	27.4	100.0	17.7	82.3	3.07
	기혼-가톨릭 (308)	2.3	13.3	47.4	37.0	100.0	15.6	84.4	3.19
	기혼-불교 (322)	5.3	28.3	53.4	13.0	100.0	33.5	66.5	2.74
	미혼-개신교 (379)	2.6	15.8	66.5	15.0	100.0	18.5	81.5	2.94
	미혼-가톨릭 (192)	2.1	15.1	59.9	22.9	100.0	17.2	82.8	3.04
결혼연차	미혼-불교 (178)	5.6	25.8	55.1	13.5	100.0	31.5	68.5	2.76
	5년 이하 (276)	4.0	23.9	53.6	18.5	100.0	27.9	72.1	2.87
	6~15년 (557)	3.6	18.5	54.2	23.7	100.0	22.1	77.9	2.98
형제 수	16년 이상 (418)	2.2	13.6	50.0	34.2	100.0	15.8	84.2	3.16
	1명 (191)	6.3	24.1	51.8	17.8	100.0	30.4	69.6	2.81
	2명 (1054)	2.5	18.3	57.3	21.9	100.0	20.8	79.2	2.99
직업	3명 이상 (755)	3.4	16.2	55.8	24.6	100.0	19.6	80.4	3.02
	자영업 (115)	3.5	21.7	49.6	25.2	100.0	25.2	74.8	2.97
	화이트칼라 (1171)	2.6	17.8	56.1	23.4	100.0	20.5	79.5	3.00
	블루칼라 (214)	6.1	21.0	54.7	18.2	100.0	27.1	72.9	2.85
	주부 (252)	4.0	14.7	56.7	24.6	100.0	18.7	81.3	3.02
고용형태	기타 (248)	2.4	18.1	60.5	19.0	100.0	20.6	79.4	2.96
	정규직 (1143)	3.3	18.5	55.4	22.8	100.0	21.8	78.2	2.98
경제 수준	비정규직 (242)	2.5	17.8	58.3	21.5	100.0	20.2	79.8	2.99
	상 (330)	3.6	17.6	50.0	28.8	100.0	21.2	78.8	3.04
	중 (965)	2.7	17.0	58.0	22.3	100.0	19.7	80.3	3.00
신앙생활 연수	하 (705)	3.7	19.7	56.6	20.0	100.0	23.4	76.6	2.93
	10년 이하 (563)	4.3	24.9	55.1	15.8	100.0	29.1	70.9	2.82
	11~30년 (944)	2.8	18.4	58.3	20.6	100.0	21.2	78.8	2.97
신앙단계(개신교인)	31년 이상 (493)	2.8	9.5	53.5	34.1	100.0	12.4	87.6	3.19
	1단계 (318)	5.0	23.9	63.8	7.2	100.0	28.9	71.1	2.73
	2단계 (252)	1.6	15.5	59.5	23.4	100.0	17.1	82.9	3.05
	3단계 (275)	1.1	9.5	61.5	28.0	100.0	10.5	89.5	3.16
	4단계 (155)	1.9	8.4	45.8	43.9	100.0	10.3	89.7	3.32

- 출산에 관한 종교인별 인식 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

2. 교회의 돌봄기관 운영 인지도

질문

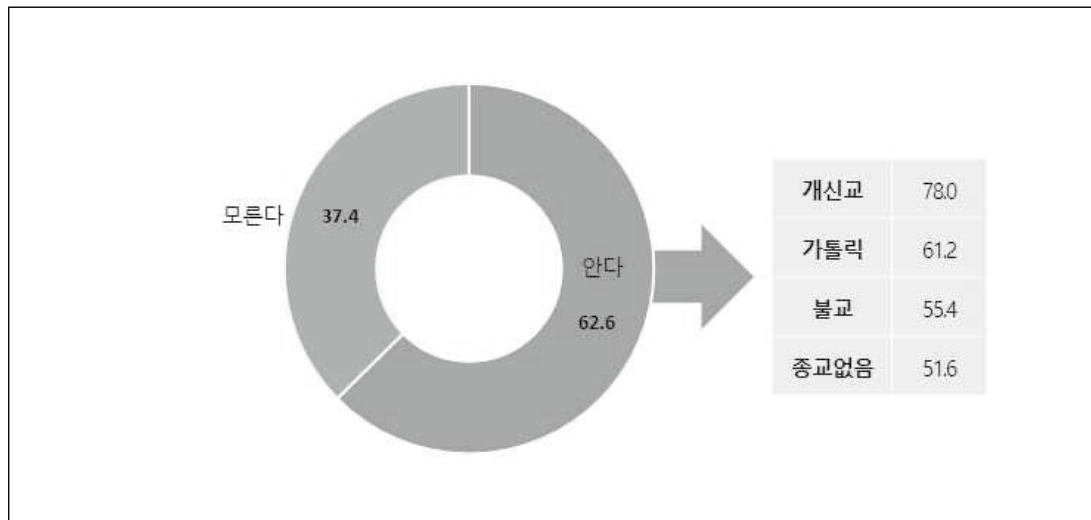
귀하께서는 기독교(개신교) 교회 가운데 어린이집이나 유치원, 초등학생을 위한 지역아동센터, 공 부방 등 어린이 돌봄 시설을 운영하는 것을 알고 있습니까?



- 돌봄기관을 운영하는 교회가 있다는 것을 알고 있는 비율은 62.6%로, 개신교인의 인지도가 가장 높았으며, 가톨릭 > 불교 > 무종교의 순으로 인지도가 높음.
- 교회의 돌봄기관 운영 인지도는 여성과 기혼자, 그리고 연령이 높은 집단에서 상대적으로 높으며, 결혼 연차와 신앙생활 연수가 높을수록 높게 나타남.
- 가나안성도의 인지도는 62.7%, 교회출석자의 인지도는 83.4%로 차이를 보임.

[그림] 교회의 돌봄기관 운영 인지도

(Base=전체, n=3000, %)



- 출산에 관한 종교인별 인식 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[표] 교회의 돌봄기관 운영 인지도

(Base=전체, n=3000, %)

		사례수	안다	모른다	계
■ 전체 ■		(3000)	62.6	37.4	100.0
종교 여부	종교인	(2000)	68.2	31.9	100.0
	무종교인	(1000)	51.6	48.4	100.0
종교	개신교	(1000)	78.0	22.0	100.0
	가톨릭	(500)	61.2	38.8	100.0
	불교	(500)	55.4	44.6	100.0
	종교없음	(1000)	51.6	48.4	100.0
교회출석 여부	교회출석자	(740)	83.4	16.6	100.0
	가나안성도	(260)	62.7	37.3	100.0
성별	남성	(1450)	59.1	40.9	100.0
	여성	(1550)	65.9	34.1	100.0
연령	20~29세	(460)	54.1	45.9	100.0
	30~39세	(1155)	59.4	40.6	100.0
	40~49세	(1385)	68.2	31.8	100.0
지역	서울	(780)	66.2	33.8	100.0
	경기/인천	(846)	62.2	37.8	100.0
	대전/충청	(301)	61.8	38.2	100.0
	대구/경북	(270)	56.7	43.3	100.0
	부산/울산/경남	(428)	56.8	43.2	100.0
	광주/전라	(269)	69.1	30.9	100.0
	강원/제주	(106)	65.1	34.9	100.0
지역 크기	대도시	(1859)	62.9	37.1	100.0
	중소도시	(916)	63.2	36.8	100.0
	읍/면	(225)	58.2	41.8	100.0
결혼여부	기혼	(1785)	67.6	32.4	100.0
	미혼	(1215)	55.3	44.7	100.0
결혼X종교	기혼-개신교	(621)	82.1	17.9	100.0
	기혼-가톨릭	(308)	65.6	34.4	100.0
	기혼-불교	(322)	56.5	43.5	100.0
	기혼-무종교	(534)	58.6	41.4	100.0
	미혼-개신교	(379)	71.2	28.8	100.0
	미혼-가톨릭	(192)	54.2	45.8	100.0
	미혼-불교	(178)	53.4	46.6	100.0
결혼연차	5년 이하	(418)	57.4	42.6	100.0
	6~15년	(772)	67.9	32.1	100.0
	16년 이상	(595)	74.5	25.5	100.0
형제 수	1명	(295)	53.9	46.1	100.0
	2명	(1599)	62.9	37.1	100.0
	3명 이상	(1106)	64.6	35.4	100.0
직업	자영업	(164)	64.6	35.4	100.0
	화이트칼라	(1750)	63.3	36.7	100.0
	블루칼라	(321)	57.6	42.4	100.0
	주부	(352)	70.7	29.3	100.0
	기타	(413)	56.2	43.8	100.0
고용형태	정규직	(1725)	62.0	38.0	100.0
	비정규직	(346)	64.2	35.8	100.0
경제 수준	상	(460)	67.8	32.2	100.0
	중	(1412)	63.9	36.1	100.0
	하	(1128)	59.0	41.0	100.0
신앙생활 연수	10년 이하	(563)	56.7	43.3	100.0
	11~30년	(944)	68.1	31.9	100.0
	31년 이상	(493)	81.3	18.7	100.0
신앙단계(개신교인)	1단계	(318)	67.0	33.0	100.0
	2단계	(252)	78.2	21.8	100.0
	3단계	(275)	86.2	13.8	100.0
	4단계	(155)	85.8	14.2	100.0

- 출산에 관한 종교인별 인식 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

3. 교회 운영 돌봄기관 호감도

질문

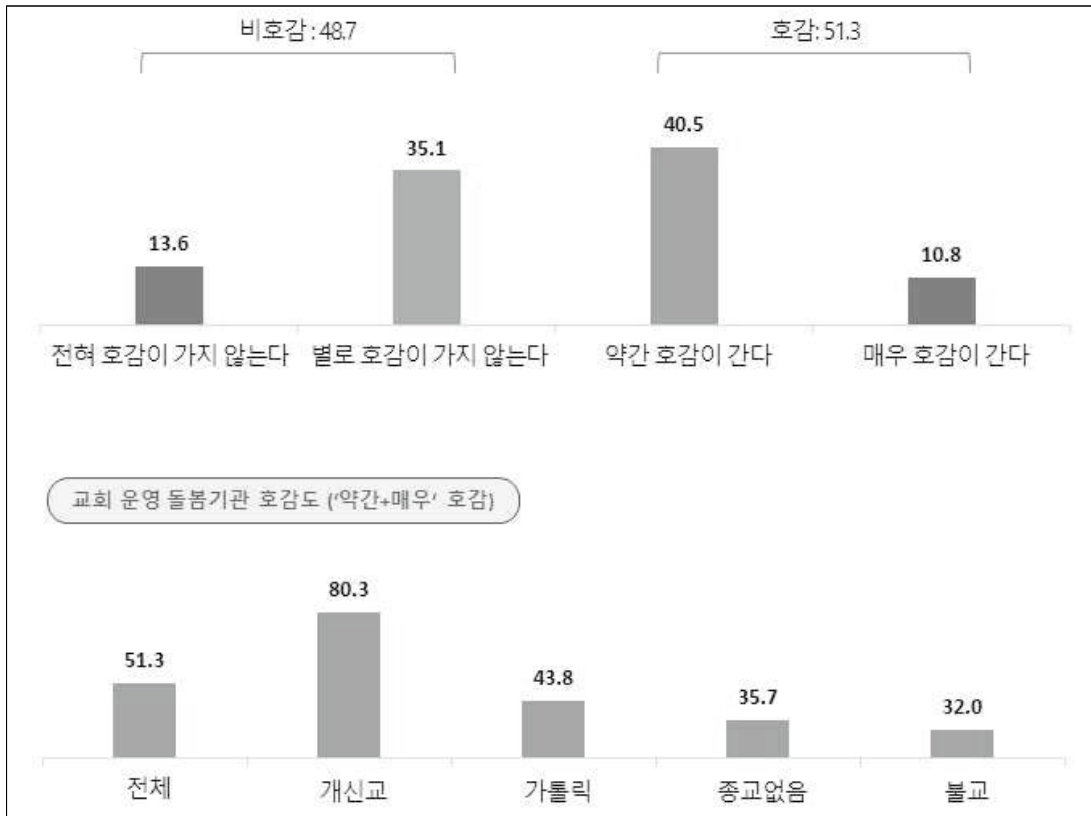
귀하는 기독교(개신교) 교회에서 어린이집이나 유치원, 초등학생을 위한 지역아동센터, 공부방 등 어린이 돌봄 시설을 운영하는 것에 대해 어떻게 생각하십니까?



- 교회에서 운영하는 돌봄기관에 대한 호감도는, 절반 정도(51.3%)가 '호감(약간+매우)', 나머지 절반 정도(48.7%)는 '비호감(전혀+별로)' 이라고 응답함.
- 호감도(약간호감+매우호감)는 개신교에서 80.3%로 압도적으로 높았으며, 가톨릭 43.8%, 종교없음 35.7%, 불교 32.0%의 순으로 나타남.
- 호감도는 결혼 연차와 신앙생활 연수가 길수록 높게 나타났고, 교회 운영 돌봄기관을 인지하고 있는 집단에서 더 높게 나타남.
- 개신교인 중에서는 교회출석자와 신앙단계 2단계 이상에서 높은 호감도를 보임.

[그림] 교회 운영 돌봄기관 호감도

(Base=전체, n=3000, %)



- 출산에 관한 종교인별 인식 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[표] 교회 운영 돌봄기관 호감도

(Base=전체, n=3000, %)

		사례수	전혀 호감이 가지 않는다	별로 호감이 가지 않는다	약간 호감이 간다	매우 호감이 간다	계	【비호감】	【호감】	[4점 평균]
■ 전체 ■		(3000)	13.6	35.1	40.5	10.8	100.0	48.7	51.3	2.49
종교 여부	종교인	(2000)	11.6	29.3	43.9	15.3	100.0	40.9	59.1	2.63
	무종교인	(1000)	17.5	46.8	33.7	2.0	100.0	64.3	35.7	2.20
종교	개신교	(1000)	2.4	17.3	53.7	26.6	100.0	19.7	80.3	3.05
	가톨릭	(500)	17.4	38.8	38.8	5.0	100.0	56.2	43.8	2.31
	불교	(500)	24.2	43.8	29.2	2.8	100.0	68.0	32.0	2.11
	종교없음	(1000)	17.5	46.8	33.7	2.0	100.0	64.3	35.7	2.20
교회출석 여부	교회출석자	(740)	1.9	12.7	53.5	31.9	100.0	14.6	85.4	3.15
	기나안성도	(260)	3.8	30.4	54.2	11.5	100.0	34.2	65.8	2.73
성별	남성	(1450)	14.8	35.1	40.1	9.9	100.0	49.9	50.1	2.45
	여성	(1550)	12.4	35.2	40.8	11.7	100.0	47.5	52.5	2.52
연령	20~29세	(460)	11.1	38.7	42.6	7.6	100.0	49.8	50.2	2.47
	30~39세	(1155)	16.5	37.2	37.8	8.4	100.0	53.8	46.2	2.38
	40~49세	(1385)	11.9	32.2	41.9	13.9	100.0	44.1	55.9	2.58
지역	서울	(780)	13.2	33.6	43.1	10.1	100.0	46.8	53.2	2.50
	경기/인천	(846)	11.2	36.6	40.4	11.7	100.0	47.9	52.1	2.53
	대전/충청	(301)	15.9	32.6	38.5	13.0	100.0	48.5	51.5	2.49
	대구/경북	(270)	14.8	38.1	37.8	9.3	100.0	53.0	47.0	2.41
	부산/울산/경남	(428)	15.4	34.3	38.6	11.7	100.0	49.8	50.2	2.46
	광주/전라	(269)	16.4	33.8	39.8	10.0	100.0	50.2	49.8	2.43
지역 크기	강원/제주	(106)	10.4	40.6	43.4	5.7	100.0	50.9	49.1	2.44
	대도시	(1859)	14.5	34.7	40.4	10.3	100.0	49.3	50.7	2.47
	중소도시	(916)	12.3	34.6	42.1	10.9	100.0	46.9	53.1	2.52
결혼여부	읍/면	(225)	10.7	40.4	34.2	14.7	100.0	51.1	48.9	2.53
	기혼	(1785)	13.8	35.0	38.4	12.8	100.0	48.8	51.2	2.50
	미혼	(1215)	13.3	35.3	43.5	8.0	100.0	48.6	51.4	2.46
결혼X종교	기혼-개신교	(621)	2.1	17.1	50.7	30.1	100.0	19.2	80.8	3.09
	기혼-가톨릭	(308)	17.2	40.6	37.3	4.9	100.0	57.8	42.2	2.30
	기혼-불교	(322)	24.8	43.2	28.9	3.1	100.0	68.0	32.0	2.10
	기혼-무종교	(534)	18.7	47.8	30.5	3.0	100.0	66.5	33.5	2.18
	미혼-개신교	(379)	2.9	17.7	58.6	20.8	100.0	20.6	79.4	2.97
	미혼-가톨릭	(192)	17.7	35.9	41.1	5.2	100.0	53.6	46.4	2.34
	미혼-불교	(178)	23.0	44.9	29.8	2.2	100.0	68.0	32.0	2.11
	미혼-무종교	(466)	16.1	45.7	37.3	0.9	100.0	61.8	38.2	2.23
결혼연차	5년 이하	(418)	18.9	37.6	34.0	9.6	100.0	56.5	43.5	2.34
	6~15년	(772)	13.6	37.6	37.2	11.7	100.0	51.2	48.8	2.47
	16년 이상	(595)	10.4	29.9	43.2	16.5	100.0	40.3	59.7	2.66
직업	자영업	(164)	15.2	30.5	39.6	14.6	100.0	45.7	54.3	2.54
	화이트칼라	(1750)	12.9	36.3	40.1	10.7	100.0	49.2	50.8	2.49
	블루칼라	(321)	14.6	35.5	38.9	10.9	100.0	50.2	49.8	2.46
	주부	(352)	15.1	34.1	39.2	11.6	100.0	49.1	50.9	2.47
	기타	(413)	13.6	32.7	44.6	9.2	100.0	46.2	53.8	2.49
고용형태	정규직	(1725)	13.4	37.3	39.0	10.2	100.0	50.8	49.2	2.46
	비정규직	(346)	11.8	30.3	44.5	13.3	100.0	42.2	57.8	2.59
경제 수준	상	(460)	14.3	35.4	37.0	13.3	100.0	49.8	50.2	2.49
	중	(1412)	12.2	36.3	41.1	10.4	100.0	48.5	51.5	2.50
	하	(1128)	15.0	33.5	41.1	10.4	100.0	48.5	51.5	2.47
신앙생활 연수	10년 이하	(563)	14.9	34.8	40.7	9.6	100.0	49.7	50.3	2.45
	11~30년	(944)	10.9	30.7	45.3	13.0	100.0	41.6	58.4	2.60
	31년 이상	(493)	9.1	20.3	44.6	26.0	100.0	29.4	70.6	2.87
신앙단계(개신교인)	1단계	(318)	3.1	29.6	58.5	8.8	100.0	32.7	67.3	2.73
	2단계	(252)	1.6	15.9	53.2	29.4	100.0	17.5	82.5	3.10
	3단계	(275)	1.5	9.1	56.7	32.7	100.0	10.5	89.5	3.21
	4단계	(155)	3.9	9.0	39.4	47.7	100.0	12.9	87.1	3.31
교회운영 돌봄기관 인지	인지	(1879)	9.9	30.8	43.9	15.4	100.0	40.7	59.3	2.65
	비인지	(1121)	19.7	42.5	34.7	3.1	100.0	62.2	37.8	2.21

4. 교회 운영 돌봄기관 이용 의향

질문

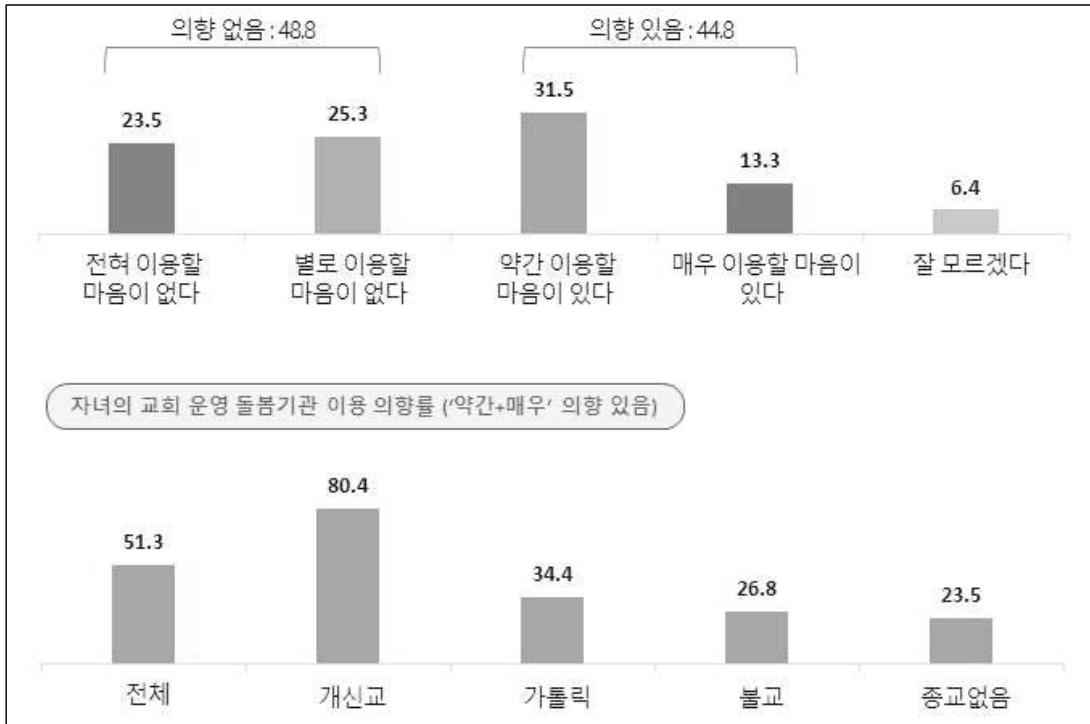
귀하에게 어린 자녀가 있다면 기독교(개신교) 교회가 다른 민간 기관과 같은 수준으로 운영하는 어린이집이나 유치원, 초등학교를 위한 지역아동센터나 공부방이 있을 경우 이용하실 의향이 있습니까?



- 어린 자녀가 있다면 교회가 운영하는 돌봄기관을 이용할 의향이 있는지 조사한 결과, 44.8%가 이용 의향(약간 있음+매우 있음)을 보임.
- 개신교인 중에서는 80.4%가 이용 의향을 밝혔으며, 다른 종교는 40% 미만으로, 개신교인 이용 의향의 1/2에 못미치는 수치를 보임.
- 이용 의향률(약간 있음+매우 있음)은 기혼자와 비정규직 집단에서 상대적으로 높고, 연령이 높을수록, 결혼 연차가 높을수록, 신앙생활 연수가 높을수록 높게 나타남.
- 또한 교회 출석자와 신앙단계 2단계 이상에서 높은 의향률을 보임.
- 전반적으로 교회 운영 돌봄기관 이용 의향률은 교회 운영 돌봄기관 호감도와 유사한 응답 패턴을 나타냄.

[그림] 교회 운영 돌봄기관 이용 의향

(Base=전체, n=3000, %)



- 출산에 관한 종교인별 인식 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[표] 교회 운영 돌봄기관 이용 의향

(Base=전체, n=3000, %)

	사례수	전혀 없다	별로 없다	약간 있다	매우 있다	잘 모르겠 다	계	[의향없 음]	[의향있 음]	[잘 모름]	[5점 평균]
■ 전체 ■	(3000)	23.5	25.3	31.5	13.3	6.4	100.0	48.8	44.8	6.4	2.37
종교 여부	종교인 (2000)	18.1	21.2	37.0	18.5	5.3	100.0	39.3	55.5	5.3	2.59
	무종교인 (1000)	34.5	33.4	20.5	3.0	8.6	100.0	67.9	23.5	8.6	1.91
종교	개신교 (1000)	3.9	12.2	48.8	31.6	3.5	100.0	16.1	80.4	3.5	3.12
	가톨릭 (500)	27.4	30.8	29.4	5.0	7.4	100.0	58.2	34.4	7.4	2.13
	불교 (500)	37.0	29.6	21.0	5.8	6.6	100.0	66.6	26.8	6.6	1.95
	종교없음 (1000)	34.5	33.4	20.5	3.0	8.6	100.0	67.9	23.5	8.6	1.91
교회출석 여부	교회출석자 (740)	2.7	9.5	46.9	38.2	2.7	100.0	12.2	85.1	2.7	3.24
	가나안성도 (260)	7.3	20.0	54.2	12.7	5.8	100.0	27.3	66.9	5.8	2.77
성별	남성 (1450)	23.7	25.5	32.6	12.5	5.7	100.0	49.2	45.1	5.7	2.36
	여성 (1550)	23.4	25.0	30.5	14.1	7.0	100.0	48.5	44.6	7.0	2.38
연령	20~29세 (460)	26.3	25.4	32.2	7.6	8.5	100.0	51.7	39.8	8.5	2.23
	30~39세 (1155)	27.4	26.1	29.4	10.8	6.3	100.0	53.4	40.3	6.3	2.25
	40~49세 (1385)	19.4	24.5	33.0	17.3	5.7	100.0	44.0	50.3	5.7	2.51
지역	서울 (780)	22.3	23.6	35.3	12.9	5.9	100.0	45.9	48.2	5.9	2.41
	경기/인천 (846)	22.5	24.6	31.2	15.5	6.3	100.0	47.0	46.7	6.3	2.42
	대전/충청 (301)	23.6	26.6	29.6	13.3	7.0	100.0	50.2	42.9	7.0	2.35
	대구/경북 (270)	25.9	27.4	29.6	11.9	5.2	100.0	53.3	41.5	5.2	2.29
	부/울/경 (428)	26.2	25.5	27.8	12.6	7.9	100.0	51.6	40.4	7.9	2.29
	광주/전라 (269)	23.8	27.1	30.9	12.3	5.9	100.0	50.9	43.1	5.9	2.34
지역 크기	강원/제주 (106)	23.6	28.3	33.0	8.5	6.6	100.0	51.9	41.5	6.6	2.28
	대도시 (1859)	23.7	25.3	32.0	13.0	6.1	100.0	49.0	45.0	6.1	2.36
결혼여부	중소도시 (916)	22.9	25.7	32.0	13.0	6.4	100.0	48.6	45.0	6.4	2.37
	읍/면 (225)	24.9	23.6	25.3	17.8	8.4	100.0	48.4	43.1	8.4	2.39
	기혼 (1785)	22.4	25.4	31.9	15.6	4.6	100.0	47.8	47.6	4.6	2.43
결혼X종교	미혼 (1215)	25.3	25.0	30.9	10.0	8.9	100.0	50.3	40.8	8.9	2.28
	기혼-개신교 (621)	2.7	13.0	45.2	36.4	2.6	100.0	15.8	81.6	2.6	3.18
	기혼-가톨릭 (308)	27.9	30.2	30.8	6.2	4.9	100.0	58.1	37.0	4.9	2.16
	기혼-불교 (322)	37.0	29.8	23.3	5.6	4.3	100.0	66.8	28.9	4.3	1.97
	기혼-무종교 (534)	33.1	34.5	22.3	3.0	7.1	100.0	67.6	25.3	7.1	1.95
	미혼-개신교 (379)	5.8	10.8	54.6	23.7	5.0	100.0	16.6	78.4	5.0	3.01
	미혼-가톨릭 (192)	26.6	31.8	27.1	3.1	11.5	100.0	58.3	30.2	11.5	2.08
	미혼-불교 (178)	37.1	29.2	16.9	6.2	10.7	100.0	66.3	23.0	10.7	1.91
결혼연차	미혼-무종교 (466)	36.1	32.2	18.5	3.0	10.3	100.0	68.2	21.5	10.3	1.87
	5년 이하 (418)	28.2	27.3	28.5	10.8	5.3	100.0	55.5	39.2	5.3	2.23
	6~15년 (772)	22.2	24.7	33.7	14.9	4.5	100.0	46.9	48.6	4.5	2.43
형제 수	16년 이상 (595)	18.5	25.0	32.1	20.0	4.4	100.0	43.5	52.1	4.4	2.56
	1명 (295)	24.4	26.4	29.2	11.5	8.5	100.0	50.8	40.7	8.5	2.30
	2명 (1599)	25.0	25.9	30.6	12.2	6.3	100.0	50.8	42.8	6.3	2.32
	3명 이상 (1106)	21.2	24.1	33.4	15.5	5.9	100.0	45.3	48.8	5.9	2.46
직업	자영업 (164)	28.7	16.5	34.1	11.6	9.1	100.0	45.1	45.7	9.1	2.32
	화이트칼라 (1750)	23.7	26.2	31.0	13.6	5.5	100.0	49.9	44.6	5.5	2.37
	블루칼라 (321)	23.4	24.0	34.0	14.3	4.4	100.0	47.4	48.3	4.4	2.41
	주부 (352)	21.9	26.1	31.3	14.5	6.3	100.0	48.0	45.7	6.3	2.41
	기타 (413)	22.5	24.9	31.0	11.1	10.4	100.0	47.5	42.1	10.4	2.34
고용형태	정규직 (1725)	24.3	26.7	30.2	13.6	5.2	100.0	51.0	43.8	5.2	2.35
	비정규직 (346)	20.2	21.7	37.6	14.5	6.1	100.0	41.9	52.0	6.1	2.49
경제 수준	상 (460)	26.5	28.0	26.5	14.3	4.6	100.0	54.6	40.9	4.6	2.30
	중 (1412)	21.7	26.6	32.5	13.5	5.7	100.0	48.3	46.0	5.7	2.40
	하 (1128)	24.6	22.4	32.3	12.8	7.9	100.0	47.1	45.0	7.9	2.36
신앙생활 연수	10년 이하 (563)	21.0	24.5	34.8	11.9	7.8	100.0	45.5	46.7	7.8	2.41
	11~30년 (944)	18.1	22.5	39.3	14.7	5.4	100.0	40.6	54.0	5.4	2.54
	31년 이상 (493)	14.6	15.0	35.1	33.3	2.0	100.0	29.6	68.4	2.0	2.89
신앙단계(개신교인)	1단계 (318)	6.6	20.1	55.0	13.5	4.7	100.0	26.7	68.6	4.7	2.79
	2단계 (252)	2.4	10.7	50.4	32.5	4.0	100.0	13.1	82.9	4.0	3.18
	3단계 (275)	1.8	8.0	46.9	41.5	1.8	100.0	9.8	88.4	1.8	3.30
	4단계 (155)	4.5	5.8	36.8	49.7	3.2	100.0	10.3	86.5	3.2	3.36

- 출산에 관한 종교인별 인식 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

5. 교회의 출산 중요성 강조/돌봄기관 운영이 출산율 증가에 도움 정도

질문

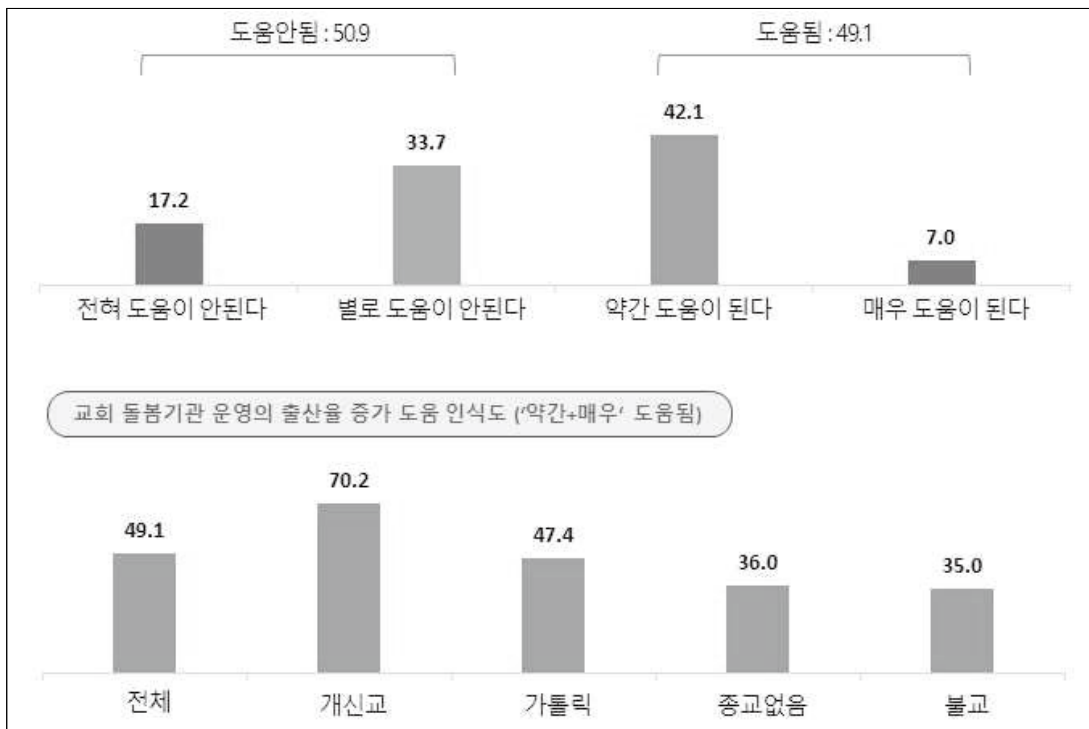
귀하께서는 기독교(개신교) 교회가 출산의 중요성을 강조하고 어린이집이나 유치원, 초등학교를 위한 지역아동 센터, 공부방 등 어린이 돌봄 시설을 운영하는 것이 출산율을 높이는데 얼마나 도움이 된다고 생각하십니까?



- 개신교 교회가 출산의 중요성을 강조하고 돌봄기관을 운영하는 것이 출산율을 높이는 데 '도움이 된다'고 인식하는 비율은 49.1%, '도움이 되지 않는다'는 비율은 50.9%로 두 인식 비율이 비슷한 수준으로 나타남.
- '도움이 된다'(약간+매우)는 비율은 개신교에서 70.2%로 가장 높고, 가톨릭 47.4% > 종교없음 36.0% > 불교 35.0%등의 순으로 나타남.
- '도움이 된다'고 인식하는 비율은 결혼 연차와 신앙생활 연수가 높을수록 높게 나타나고, 개신교인 중에서는 교회출석자와 신앙단계가 높은 집단에서 높게 나타남.

[그림] 교회의 출산 중요성 강조/돌봄기관 운영이 출산율 증가에 도움 정도

(Base=전체, n=3000, %)



- 출산에 관한 종교인별 인식 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[표] 교회의 출산 중요성 강조/돌봄기관 운영이 출산을 증가에 도움 정도

(Base=전체, n=3000, %)

		사례수	전혀 도움이 안된다	별로 도움이 안된다	약간 도움이 된다	매우 도움이 된다	계	【도움안됨 】	【도움됨】	[4점 평균]
■ 전체 ■		(3000)	17.2	33.7	42.1	7.0	100.0	50.9	49.1	2.39
종교 여부	종교인	(2000)	13.9	30.4	46.1	9.7	100.0	44.3	55.7	2.51
	무종교인	(1000)	23.7	40.3	34.2	1.8	100.0	64.0	36.0	2.14
종교	개신교	(1000)	4.6	25.2	54.6	15.6	100.0	29.8	70.2	2.81
	가톨릭	(500)	17.8	34.8	43.8	3.6	100.0	52.6	47.4	2.33
	불교	(500)	28.6	36.4	31.2	3.8	100.0	65.0	35.0	2.10
	종교없음	(1000)	23.7	40.3	34.2	1.8	100.0	64.0	36.0	2.14
교회출석 여부	교회출석자	(740)	3.9	21.2	56.5	18.4	100.0	25.1	74.9	2.89
	가안성도	(260)	6.5	36.5	49.2	7.7	100.0	43.1	56.9	2.58
성별	남성	(1450)	18.8	30.1	43.3	7.7	100.0	49.0	51.0	2.40
	여성	(1550)	15.6	37.0	41.0	6.4	100.0	52.6	47.4	2.38
연령	20~29세	(460)	16.7	37.2	42.2	3.9	100.0	53.9	46.1	2.33
	30~39세	(1155)	21.0	34.5	39.3	5.2	100.0	55.5	44.5	2.29
	40~49세	(1385)	14.2	31.8	44.4	9.6	100.0	46.0	54.0	2.49
지역	서울	(780)	16.2	33.2	44.2	6.4	100.0	49.4	50.6	2.41
	경기/인천	(846)	16.1	33.6	42.1	8.3	100.0	49.6	50.4	2.43
	대전/충청	(301)	17.9	35.5	40.9	5.6	100.0	53.5	46.5	2.34
	대구/경북	(270)	18.5	34.4	41.5	5.6	100.0	53.0	47.0	2.34
	부/울/경	(428)	19.9	32.9	39.5	7.7	100.0	52.8	47.2	2.35
	광주/전라	(269)	17.5	34.2	40.9	7.4	100.0	51.7	48.3	2.38
	강원/제주	(106)	16.0	33.0	45.3	5.7	100.0	49.1	50.9	2.41
지역 크기	대도시	(1859)	17.6	34.2	41.5	6.7	100.0	51.8	48.2	2.37
	중소도시	(916)	16.9	32.6	43.0	7.4	100.0	49.6	50.4	2.41
	읍/면	(225)	14.2	34.2	43.1	8.4	100.0	48.4	51.6	2.46
결혼여부	기혼	(1785)	17.0	33.7	40.8	8.5	100.0	50.6	49.4	2.41
	미혼	(1215)	17.4	33.7	44.0	4.9	100.0	51.2	48.8	2.36
결혼X종교	기혼-개신교	(621)	4.7	24.3	52.7	18.4	100.0	29.0	71.0	2.85
	기혼-가톨릭	(308)	18.5	35.4	41.6	4.5	100.0	53.9	46.1	2.32
	기혼-불교	(322)	28.6	35.7	32.3	3.4	100.0	64.3	35.7	2.11
	기혼-무종교	(534)	23.4	42.3	31.8	2.4	100.0	65.7	34.3	2.13
	미혼-개신교	(379)	4.5	26.6	57.8	11.1	100.0	31.1	68.9	2.75
	미혼-가톨릭	(192)	16.7	33.9	47.4	2.1	100.0	50.5	49.5	2.35
	미혼-불교	(178)	28.7	37.6	29.2	4.5	100.0	66.3	33.7	2.10
	미혼-무종교	(466)	24.0	38.0	36.9	1.1	100.0	62.0	38.0	2.15
결혼연차	5년 이하	(418)	21.1	37.1	36.1	5.7	100.0	58.1	41.9	2.27
	6~15년	(772)	17.1	34.2	39.9	8.8	100.0	51.3	48.7	2.40
	16년 이상	(595)	13.9	30.6	45.4	10.1	100.0	44.5	55.5	2.52
형제 수	1명	(295)	19.7	32.5	42.4	5.4	100.0	52.2	47.8	2.34
	2명	(1599)	17.8	35.0	40.8	6.3	100.0	52.8	47.2	2.36
	3명 이상	(1106)	15.6	32.1	43.9	8.5	100.0	47.6	52.4	2.45
직업	자영업	(164)	22.0	27.4	45.1	5.5	100.0	49.4	50.6	2.34
	화이트칼라	(1750)	17.0	33.5	42.1	7.4	100.0	50.5	49.5	2.40
	블루칼라	(321)	18.7	30.8	43.0	7.5	100.0	49.5	50.5	2.39
	주부	(352)	15.9	38.1	40.3	5.7	100.0	54.0	46.0	2.36
	기타	(413)	16.0	35.4	41.6	7.0	100.0	51.3	48.7	2.40
고용형태	정규직	(1725)	17.2	33.6	41.9	7.2	100.0	50.8	49.2	2.39
	비정규직	(346)	17.3	30.6	43.9	8.1	100.0	48.0	52.0	2.43
경제 수준	상	(460)	19.6	35.9	36.3	8.3	100.0	55.4	44.6	2.33
	중	(1412)	15.2	33.8	43.8	7.2	100.0	49.0	51.0	2.43
	하	(1128)	18.6	32.7	42.3	6.4	100.0	51.3	48.7	2.36
신앙생활 연수	10년 이하	(563)	18.1	32.7	42.5	6.7	100.0	50.8	49.2	2.38
	11~30년	(944)	13.8	32.8	45.7	7.7	100.0	46.6	53.4	2.47
	31년 이상	(493)	9.3	23.1	50.9	16.6	100.0	32.5	67.5	2.75
신앙단계(개신교인)	1단계	(318)	6.6	34.3	54.4	4.7	100.0	40.9	59.1	2.57
	2단계	(252)	2.8	27.0	59.5	10.7	100.0	29.8	70.2	2.78
	3단계	(275)	3.3	19.3	56.7	20.7	100.0	22.5	77.5	2.95
	4단계	(155)	5.8	14.2	43.2	36.8	100.0	20.0	80.0	3.11

- 출산에 관한 종교인별 인식 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

VI. 기타

1. 결혼, 가정, 출산 관련 강의 또는 교육 경험

질문

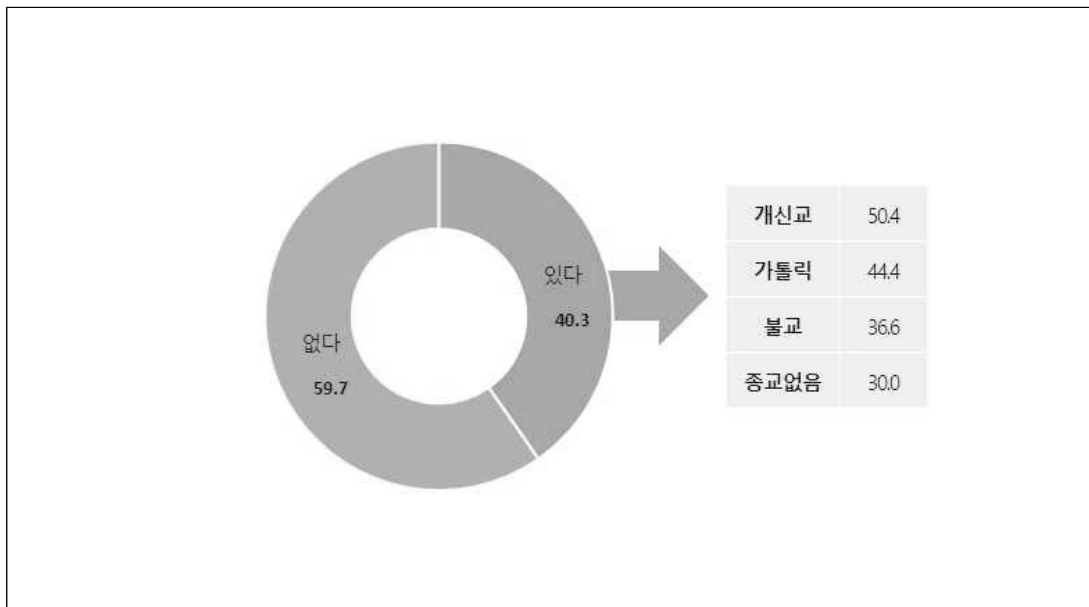
귀하는 성인이 된 후 지금까지 결혼, 가정, 출산과 관련된 강의나 교육을 듣거나 받은 적이 있습니까?



- 성인이 된 후 결혼, 가정, 출산과 관련된 강의나 교육을 들은 경험은 40.3%이며, 기혼자는 45.0%의 교육 경험율을 보임.
- 종교별로 개신교의 교육 경험이 50.4%로 가장 높았고, 무종교인이 30.0%로 가장 낮음.
- 남성보다 여성의 경험율이 높으며, 연령이 높을수록, 신앙생활 연수가 길수록, 경제수준이 높을수록 경험율이 높았고, 개신교인 중 교회출석자에서 가나안성도보다 20%p 이상 높은 경험율을 보임.
- 기혼자 중에서 개신교인과 가톨릭신자에서 경험률이 상대적으로 더 높게 나타남.

[그림] 결혼, 가정, 출산 관련 강의 또는 교육 경험

(Base=전체, n=3000, %)



- 출산에 관한 종교인별 인식 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[표] 결혼, 가정, 출산 관련 강의 또는 교육 경험

(Base=전체, n=3000, %)

		사례수	있다	없다	계
■ 전체 ■		(3000)	40.3	59.7	100.0
종교 여부	종교인	(2000)	45.5	54.6	100.0
	무종교인	(1000)	30.0	70.0	100.0
종교	개신교	(1000)	50.4	49.6	100.0
	가톨릭	(500)	44.4	55.6	100.0
	불교	(500)	36.6	63.4	100.0
	종교없음	(1000)	30.0	70.0	100.0
교회출석 여부	교회출석자	(740)	55.7	44.3	100.0
	가나안성도	(260)	35.4	64.6	100.0
성별	남성	(1450)	36.1	63.9	100.0
	여성	(1550)	44.2	55.8	100.0
연령	20~29세	(460)	38.3	61.7	100.0
	30~39세	(1155)	39.7	60.3	100.0
	40~49세	(1385)	41.5	58.5	100.0
지역	서울	(780)	41.7	58.3	100.0
	경기/인천	(846)	39.8	60.2	100.0
	대전/충청	(301)	38.9	61.1	100.0
	대구/경북	(270)	41.5	58.5	100.0
	부산/울산/경남	(428)	38.3	61.7	100.0
	광주/전라	(269)	42.8	57.2	100.0
지역 크기	강원/제주	(106)	36.8	63.2	100.0
	대도시	(1859)	41.2	58.8	100.0
	중소도시	(916)	38.4	61.6	100.0
결혼여부	읍/면	(225)	40.9	59.1	100.0
	기혼	(1785)	45.0	55.0	100.0
결혼X종교	미혼	(1215)	33.3	66.7	100.0
	기혼-개신교	(621)	55.6	44.4	100.0
	기혼-가톨릭	(308)	52.9	47.1	100.0
	기혼-불교	(322)	37.0	63.0	100.0
	기혼-무종교	(534)	33.1	66.9	100.0
	미혼-개신교	(379)	42.0	58.0	100.0
	미혼-가톨릭	(192)	30.7	69.3	100.0
	미혼-불교	(178)	36.0	64.0	100.0
결혼연차	미혼-무종교	(466)	26.4	73.6	100.0
	5년 이하	(418)	43.1	56.9	100.0
	6~15년	(772)	45.9	54.1	100.0
형제 수	16년 이상	(595)	45.4	54.6	100.0
	1명	(295)	33.6	66.4	100.0
	2명	(1599)	41.5	58.5	100.0
직업	3명 이상	(1106)	40.4	59.6	100.0
	자영업	(164)	37.2	62.8	100.0
	화이트칼라	(1750)	41.2	58.8	100.0
	블루칼라	(321)	38.6	61.4	100.0
	주부	(352)	46.6	53.4	100.0
고용형태	기타	(413)	33.7	66.3	100.0
	정규직	(1725)	40.3	59.7	100.0
경제 수준	비정규직	(346)	43.1	56.9	100.0
	상	(460)	47.4	52.6	100.0
	중	(1412)	44.1	55.9	100.0
신앙생활 연수	하	(1128)	32.7	67.3	100.0
	10년 이하	(563)	37.3	62.7	100.0
	11~30년	(944)	45.3	54.7	100.0
신앙단계(개신교인)	31년 이상	(493)	55.0	45.0	100.0
	1단계	(318)	40.9	59.1	100.0
	2단계	(252)	48.0	52.0	100.0
	3단계	(275)	57.5	42.5	100.0
4단계	(155)	61.3	38.7	100.0	

- 출산에 관한 종교인별 인식 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

2. 유치원 의무교육제의 출산율 증가 도움 정도

질문

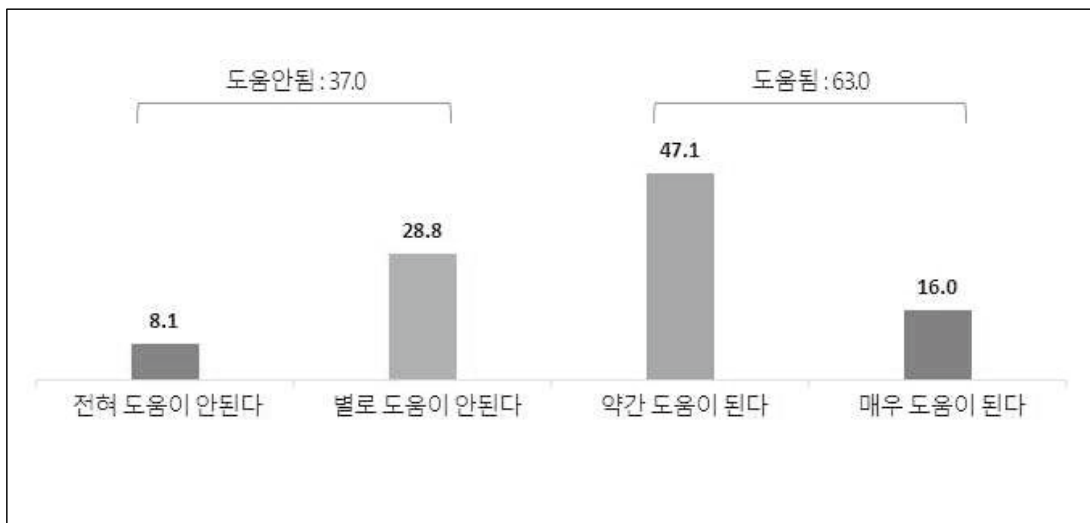
현재 우리나라는 유치원이 의무교육제가 아닌데요, 만일 유치원을 초등학교처럼 국가가 교육비를 부담하는 의무교육제로 한다면, 출산율을 높이는데 얼마나 도움이 된다고 생각하십니까?



- 유치원 의무교육제 시행이 출산율 제고에 도움이 되는지에 대해서는 63.0%가 '도움이 된다'(약간+매우)고 응답함.
- '도움이 된다'는 비율은 남성보다 여성에서 더 높고 경제수준이 좋지 않을수록 높게 나타남. 이는 경제수준이 좋지 않은 집단에서 유치원 등 자녀 교육 비용에 대한 부담을 더 크게 느끼고 있다는 것을 보여줌.

[그림] 유치원 의무교육제의 출산율 증가 도움 정도

(Base=전체, n=3000, %)



- 출산에 관한 종교인별 인식 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

[표] 유치원 의무교육제의 출산을 증가 도움 정도

(Base=전체, n=3000, %)

	사례수	전혀 도움이 안된다	별로 도움이 안된다	약간 도움이 된다	매우 도움이 된다	계	【도움안됨 】	【도움됨】	[4점 평균]
■ 전체 ■	(3000)	8.1	28.8	47.1	16.0	100.0	37.0	63.0	2.71
종교 여부	종교인 (2000)	8.0	27.6	46.7	17.8	100.0	35.5	64.5	2.74
	무종교인 (1000)	8.5	31.4	47.8	12.3	100.0	39.9	60.1	2.64
종교	개신교 (1000)	5.8	24.4	48.5	21.3	100.0	30.2	69.8	2.85
	가톨릭 (500)	7.8	33.2	45.0	14.0	100.0	41.0	59.0	2.65
	불교 (500)	12.4	28.2	44.8	14.6	100.0	40.6	59.4	2.62
교회출석 여부	종교없음 (1000)	8.5	31.4	47.8	12.3	100.0	39.9	60.1	2.64
	교회출석자 (740)	5.8	21.1	49.5	23.6	100.0	26.9	73.1	2.91
성별	가나안성도 (260)	5.8	33.8	45.8	14.6	100.0	39.6	60.4	2.69
	남성 (1450)	8.6	24.0	49.9	17.6	100.0	32.6	67.4	2.76
연령	여성 (1550)	7.7	33.4	44.5	14.5	100.0	41.1	58.9	2.66
	20~29세 (460)	7.8	28.0	49.3	14.8	100.0	35.9	64.1	2.71
	30~39세 (1155)	10.3	27.7	46.5	15.5	100.0	38.0	62.0	2.67
지역	40~49세 (1385)	6.4	30.0	46.8	16.8	100.0	36.5	63.5	2.74
	서울 (780)	8.7	30.3	47.3	13.7	100.0	39.0	61.0	2.66
	경기/인천 (846)	7.2	29.2	45.5	18.1	100.0	36.4	63.6	2.74
	대전/충청 (301)	7.3	27.6	44.5	20.6	100.0	34.9	65.1	2.78
	대구/경북 (270)	11.5	29.3	44.8	14.4	100.0	40.7	59.3	2.62
	부/울/경 (428)	8.4	30.1	47.4	14.0	100.0	38.6	61.4	2.67
지역 크기	광주/전라 (269)	7.1	27.1	48.7	17.1	100.0	34.2	65.8	2.76
	강원/제주 (106)	6.6	17.0	65.1	11.3	100.0	23.6	76.4	2.81
	대도시 (1859)	8.1	29.8	46.9	15.2	100.0	37.9	62.1	2.69
	중소도시 (916)	8.1	27.5	46.8	17.6	100.0	35.6	64.4	2.74
결혼여부	읍/면 (225)	8.4	26.2	49.3	16.0	100.0	34.7	65.3	2.73
	기혼 (1785)	7.9	29.9	46.0	16.2	100.0	37.8	62.2	2.71
결혼X종교	미혼 (1215)	8.5	27.3	48.6	15.6	100.0	35.8	64.2	2.71
	기혼 개신교 (621)	5.5	24.6	45.7	24.2	100.0	30.1	69.9	2.89
	기혼 가톨릭 (308)	8.1	32.8	46.8	12.3	100.0	40.9	59.1	2.63
	기혼 불교 (322)	12.4	31.4	44.1	12.1	100.0	43.8	56.2	2.56
	기혼 무종교 (534)	7.9	33.3	47.0	11.8	100.0	41.2	58.8	2.63
	미혼 개신교 (379)	6.3	24.0	53.0	16.6	100.0	30.3	69.7	2.80
	미혼 가톨릭 (192)	7.3	33.9	42.2	16.7	100.0	41.1	58.9	2.68
	미혼 불교 (178)	12.4	22.5	46.1	19.1	100.0	34.8	65.2	2.72
결혼연차	미혼 무종교 (466)	9.2	29.2	48.7	12.9	100.0	38.4	61.6	2.65
	5년 이하 (418)	10.3	26.6	48.1	15.1	100.0	36.8	63.2	2.68
	6~15년 (772)	7.9	31.2	44.2	16.7	100.0	39.1	60.9	2.70
형제 수	16년 이상 (595)	6.2	30.4	46.9	16.5	100.0	36.6	63.4	2.74
	1명 (295)	8.8	28.8	48.5	13.9	100.0	37.6	62.4	2.67
직업	2명 (1599)	8.4	30.1	44.7	16.8	100.0	38.5	61.5	2.70
	3명 이상 (1106)	7.5	27.0	50.1	15.4	100.0	34.5	65.5	2.73
	자영업 (164)	6.7	26.2	50.0	17.1	100.0	32.9	67.1	2.77
	화이트칼라 (1750)	8.7	29.3	46.4	15.6	100.0	38.0	62.0	2.69
	블루칼라 (321)	9.7	22.1	51.7	16.5	100.0	31.8	68.2	2.75
고용형태	주부 (352)	6.8	34.1	43.8	15.3	100.0	40.9	59.1	2.68
	기타 (413)	6.3	28.6	47.9	17.2	100.0	34.9	65.1	2.76
경제 수준	정규직 (1725)	8.9	28.7	46.8	15.5	100.0	37.6	62.4	2.69
	비정규직 (346)	8.4	25.7	49.1	16.8	100.0	34.1	65.9	2.74
	상 (460)	10.9	33.3	38.7	17.2	100.0	44.1	55.9	2.62
신앙생활 연수	중 (1412)	6.7	29.5	47.9	15.8	100.0	36.3	63.7	2.73
	하 (1128)	8.8	26.2	49.4	15.7	100.0	34.9	65.1	2.72
	10년 이하 (563)	8.0	26.5	48.8	16.7	100.0	34.5	65.5	2.74
신앙단계(개신교인)	11~30년 (944)	7.5	28.7	46.9	16.8	100.0	36.2	63.8	2.73
	31년 이상 (493)	8.7	26.6	43.8	20.9	100.0	35.3	64.7	2.77
	1단계 (318)	5.3	28.6	50.6	15.4	100.0	34.0	66.0	2.76
	2단계 (252)	6.7	27.0	49.2	17.1	100.0	33.7	66.3	2.77
신앙단계(개신교인)	3단계 (275)	4.0	22.5	50.5	22.9	100.0	26.5	73.5	2.92
	4단계 (155)	8.4	14.8	39.4	37.4	100.0	23.2	76.8	3.06

3-1. 주요 문항 통계 검증 - 종교별 차이 검증

- 주요 문항에 대한 종교별 차이검증(ANOVA)을 실시한 결과, '총 자녀수', '결혼 의향', '형제 수', '자녀 필요성', '자녀에게 결혼/가정 가르침', '저출산의 삶 영향 인식도', '종교의 결혼에 대한 강조', '종교의 출산에 대한 가르침' 등의 항목에서 종교별 차이가 통계적으로 유의미하게 나타남.
- 즉, 개신교인은 타 종교인에 비해 총 자녀 수(현 자녀 수+향후 계획 자녀 수)가 많으며, 미혼자의 결혼 의향이 높고, 자녀의 필요성을 높게 인지하고 있음. 또한, 자녀에게 결혼과 가정의 중요성에 대해 가르치는 빈도가 높고, 저출산의 삶에 대한 영향도를 높게 인식하는 등 결혼과 출산의 중요성에 대한 인식이 높음.
- 또한 타 종교 대비 개신교는 결혼과 가정에 대한 가르침이 많으며 출산을 적극 장려하는 종교로 나타남.

[표] 주요 문항 통계 검증(ANOVA) 결과 - 종교별

문항	종교	평균값	유의확률	비고
문2. 귀하의 자녀는 몇 명입니까? 자녀가 없으면 '0명'이라고 기록해 주세요	개신교	1.43	0.014*	
	가톨릭	1.33		
	불교	1.49		
	종교없음	1.31		
문3. 귀하께서는 앞으로 몇 명의 자녀를 (다) 낳을 계획이십니까? 자녀를 낳을 생각이 없으면 '0명'이라고 기록해 주세요	개신교	0.37	0.013*	
	가톨릭	0.38		
	불교	0.25		
	종교없음	0.30		
문2+문3. 총 자녀 수 (현 자녀 수+향후 자녀 계획 수)	개신교	1.79	0.001*	
	가톨릭	1.70		
	불교	1.74		
	종교없음	1.61		
문4. 귀하는 앞으로 결혼할 의향이 얼마나 있습니까?	개신교	3.03	0.000*	평균값이 높을수록 결혼 의향이 높음을 의미
	가톨릭	2.79		
	불교	2.98		
	종교없음	2.73		
문5. 만일 귀하가 결혼한다면 자녀를 몇 명 정도 갖고 싶습니까? 자녀를 낳을 생각이 없다면 '0명'으로 응답해 주세요	개신교	1.57	0.110	
	가톨릭	1.38		
	불교	1.49		
	종교없음	1.43		
문24. 귀하의 형제는 몇 명이나 되십니까? 귀하를 포함해서 말씀해 주십시오	개신교	2.47	0.017*	
	가톨릭	2.36		
	불교	2.56		
	종교없음	2.43		
문6. 귀하께서는 자녀의 필요성에 대해 어떻게 생각하십니까?	개신교	3.27	0.000*	평균값이 높을수록 자녀 필요성이 높음을 의미
	가톨릭	3.12		
	불교	3.21		
	종교없음	3.06		
문7. 귀하는 평소 자녀들에게 결혼과 가정의 중요성에 대해 얼마나 자주 가르치고 계십니까?	개신교	2.95	0.000*	평균값이 높을수록 자녀에게 가르치는 빈도가 높음을 의미
	가톨릭	2.83		
	불교	2.80		
	종교없음	2.59		
문10. 귀하는 출생아 수 감소(저출산) 현상이 귀하의 삶에 어떤 영향을 미칠 것이라고 생각하십니까?	개신교	3.11	0.001*	평균값이 높을수록 삶에 미치는 영향을 높게 인식함 의미
	가톨릭	3.03		
	불교	3.05		
	종교없음	2.96		
문12. 결혼을 해서 가정을 이루는 것에 대해 귀하가 믿는 종교는 얼마나 강조하고 있습니까?	개신교	2.88	0.000*	평균값이 높을수록 크게 강조함을 의미
	가톨릭	2.36		
	불교	1.84		
문12-1. 귀하가 믿는 종교는 출산에 대해 어떻게 가르친다고 생각하십니까?	개신교	1.94	0.000*	평균값이 낮을수록 적극 장려함을 의미
	가톨릭	2.11		
	불교	2.56		

* 유의수준 0.05에서 통계적으로 유의미함.

- 출산에 관한 종교인별 인식 조사 결과 보고서 -

제2장 조사 결과 분석

3-2. 주요 문항 통계 검증 - 개신교인의 신앙단계별 차이 검증

- 주요 문항에 대한 신앙단계별 차이검증(ANOVA)을 실시한 결과, '이상적 자녀수', '자녀 필요성', '자녀에게 결혼/가정 가르침', '자녀 결혼 설득 정도', '저출산의 사회문제 인식도', '저출산의 삶 영향 인식도', '종교의 출산 가르침에 대한 공감도' 등의 항목에서 신앙단계별 차이가 통계적으로 유의미하게 나타남.
- 전반적으로 결혼과 출산에 대한 실태보다는 '인식'에 관한 차이가 크게 나타남. 즉, 신앙단계가 높을수록 결혼과 출산에 대해 긍정적이며, 문제인식이 높다고 할 수 있음.

[표] 주요 문항 통계 검증(ANOVA) 결과 - 개신교인의 신앙단계별

문항	신앙단계	평균값	유의확률	비고
문1. 귀하는 한 가정에서 몇 명의 자녀가 있는 게 가장 이상적이라고 생각하십니까?	1단계	1.94	0.007*	
	2단계	2.04		
	3단계	2.04		
	4단계	2.15		
문2. 귀하의 자녀는 몇 명입니까? 자녀가 없으면 '0명'이라고 기록해 주세요	1단계	1.32	0.210	
	2단계	1.41		
	3단계	1.51		
	4단계	1.48		
문2+문3. 총 자녀 수 (현 자녀 수+향후 자녀 계획 수)	1단계	1.70	0.084	
	2단계	1.75		
	3단계	1.84		
	4단계	1.93		
문4. 귀하는 앞으로 결혼할 의향이 얼마나 있습니까?	1단계	2.99	0.199	평균값이 높을수록 결혼 의향이 높음을 의미
	2단계	3.07		
	3단계	2.89		
	4단계	3.25		
문5. 만일 귀하가 결혼한다면 자녀를 몇 명 정도 갖고 싶으십니까? 자녀를 낳을 생각이 없다면 '0명'으로 응답해 주세요.	1단계	1.54	0.496	
	2단계	1.53		
	3단계	1.55		
	4단계	1.76		
문6. 귀하께서는 자녀의 필요성에 대해 어떻게 생각하십니까?	1단계	3.14	0.002*	평균값이 높을수록 자녀 필요성이 높음을 의미
	2단계	3.28		
	3단계	3.31		
	4단계	3.42		
문7. 귀하는 평소 자녀들에게 결혼과 가정의 중요성에 대해 얼마나 자주 가르치고 계십니까?	1단계	2.69	0.000*	평균값이 높을수록 자녀에게 가르치는 빈도가 높음을 의미
	2단계	2.92		
	3단계	3.01		
	4단계	3.35		
문7-2. 만일 귀하의 자녀가 적령기 나이가 되었는데도 결혼할 의향이 없다면 어떻게 하시겠습니까?	1단계	2.67	0.000*	평균값이 낮을수록 설득 정도가 강함을 의미
	2단계	2.53		
	3단계	2.51		
	4단계	2.18		
문8. 귀하는 현재 우리 사회의 출생아 수 감소(저출산) 현상이 사회적 문제라고 생각하십니까?	1단계	3.48	0.029*	평균값이 높을수록 사회문제 인식도가 높음을 의미
	2단계	3.58		
	3단계	3.62		
	4단계	3.63		
문10. 귀하는 출생아 수 감소(저출산) 현상이 귀하의 삶에 어떤 영향을 미칠 것이라고 생각하십니까?	1단계	2.98	0.000*	평균값이 높을수록 삶에 미치는 영향을 높게 인식함 의미
	2단계	3.06		
	3단계	3.24		
	4단계	3.24		
문13. 귀하 종교의 출산에 대한 가르침에 대해 어떻게 생각하십니까?	1단계	2.20	0.000*	평균값이 높을수록 공감도가 높음을 의미
	2단계	2.56		
	3단계	2.86		
	4단계	2.68		

* 유의수준 0.05에서 통계적으로 유의미함.

제 3 장. 요약 및 결론



- 출산에 관한 종교인별 인식 조사 결과 보고서 -

제3장 요약 및 결론

1. 이상적 자녀 수 보다 실제 자녀 수 및 계획 자녀 수가 더 적음

이상적 자녀 수 평균 1.98명 > 총 자녀수(기혼자) 평균 1.71명 = 향후 계획 자녀 수(미혼 중 결혼 의향자) 평균 1.71명 ≒ 자녀의 희망 자녀 수(기혼자) 평균 1.73명
 평균 두 명을 이상적 자녀 수로 꼽고 있지만 실제로는 그보다 적은 수를 낳고 있고, 결혼 의향자가 계획하고 있는 자녀 수도 이상적 자녀 수보다 적음. 또한, 자신의 자녀가 낳았으면 하는 자녀 수도 1.73명으로 이상적 자녀 수보다 적음.

▶ 현실적 여건으로 인해 이상적으로 생각하는 것보다 출산을 덜 하고 있는 상태를 보여줌.

2. 출산 의향을 실현하지 못하는 문제점 파악 및 개선 필요

우리나라 합계출산율이 0.84명인 것에 비해 본 조사에서 기혼자의 총 자녀수는 1.71명, 결혼 의향자의 자녀 계획 수도 1.71명으로 나타남 -> 출산 의향이 실제로 실현되지 못하는 상황을 간접적으로 보여줌.
 응답자 5명 중 3명은 '과도한 육아 및 교육 비용'을 저출산 원인으로 꼽았고, '여성의 일/육아 병행이 어려운 사회적 분위기'를 두 번째로 꼽음.

▶ 출산과 육아를 할수 있는 사회 환경적 조건이 미흡하고, 교육 등 육아 비용이 과도한 점을 개선해야 함.

3. 개신교인, 기혼자의 총 자녀수 가장 많고, 미혼자의 결혼 의향을 높여

기혼 개신교인의 현 자녀 수는 불교인에 이어 2위임(불교 평균 1.49명 > 개신교 평균 1.43명). 향후 계획하고 있는 자녀 수는 가톨릭과 비슷한 수준으로 상위에 나타남(가톨릭 평균 0.38명 ≒ 개신교 평균 0.37명). 현 자녀 수와 향후 계획 자녀 수를 합한 총 자녀 수는 개신교인이 가장 많음.

미혼 개신교인의 향후 결혼 의향율은 개신교인에서 가장 높음.

▶ 개신교인이 결혼과 출산에 있어 타 종교인보다 긍정 인식이 높음.

4. 개신교인의 결혼 및 출산에 대한 긍정 인식은 교회의 가르침에서 비롯

결혼을 해서 가정을 이루는 것에 대한 강조 : 개신교 가장 높음.

출산 장려에 대한 가르침 : 개신교 가장 높음.

평소 자녀들에게 결혼과 가정의 중요성에 대해 가르치는 정도 : 개신교 가장 높음.

▶ 평상시 교회로부터 받은 가르침으로 인해 결혼 및 출산에 대한 긍정적 인식이 형성되는 것으로 보임.

- 출산에 관한 종교인별 인식 조사 결과 보고서 -

제3장 요약 및 결론

5. 개신교인을 통해 출산율을 제고하려면..

1) 신앙교육을 통한 출산 장려 교육 필요

개신교인 중 신앙단계가 높을수록 결혼과 출산에 대해 긍정적이고 문제인식이 높음(p.71). 즉, 신앙이 깊은 사람일수록 결혼과 출산에 상대적으로 거부감이 없고 적극적일 것임을 알 수 있음.

이는 앞서 언급한 교회로부터의 가르침과 연결되는 것으로, 신앙교육을 통해 신앙의 깊이를 키우고 결혼과 출산에 대한 긍정인식을 높이는 것이 필요함.

▶ 신앙교육을 통해 자녀를 낳는 것이 축복이며 그리스도인으로서 말씀을 실행하는 것임을 명확히 알도록 함.

2) 교회의 돌봄기관 운영을 통한 출산/양육 환경 개선

종교시설에서 운영하는 돌봄기관에 대한 신뢰도는 78.8%로 높은 편.

비록, 교회 운영 돌봄기관에 대한 호감도는 종교별로 큰 차이를 보이나, 타 종교에서도 30% 이상의 호감도를 보이며, 이용의향률은 23~34%로 나타남.

교회가 돌봄기관을 운영하는 것이 출산율 증가에 도움이 '된다'는 인식은 호감도나 이용 의향률보다 높게 나타났는데, 교회 운영 돌봄기관을 운영할 의향이 없는 사람 중에도 1/4은 교회의 돌봄시설 운영이 출산률 제고에 도움이 '된다고' 응답함(23.2%). 즉, 호감도나 이용의향률을 차지하고, 돌봄 사역은 그 자체로 출산률 제고에 일정 도움이 될 수 있을 것으로 보임.

▶ 돌봄기관 운영 통해 앞서 문제점으로 꼽혔던 출산과 육아를 위한 사회적 환경을 개선하여 출산률 제고에 기여할 수 있음.

첨부 : 설문지



- 출산에 관한 종교인별 인식 조사 결과 보고서 -

설문지

결혼 및 자녀에 대한 여론조사

SQ1 귀하의 성별은 무엇입니까?[단수] ☞ 쿼터 확인

- 1) 남성 2) 여성

SQ2 귀하의 만 나이는? ____ 세 ☞ 만 20세~ 만49세까지만 조사 대상임 ☞ 쿼터 확인

SQ3 귀하의 거주지역은 어디입니까? [단수] ☞ 쿼터 확인

- 1) 서울 2) 인천 3) 광주 4) 대전 5) 울산
6) 부산 7) 경기 8) 강원 9) 충북 10) 충남(세종 포함)
11) 전북 12) 전남 13) 경북 14) 경남 15) 부산 16) 제주

SQ4. 귀하가 사시는 지역은 다음 중 어디에 해당하십니까? [단수]

- 1) 대도시 2) 중소도시 3) 읍/면

SQ5. 귀하의 종교는 무엇입니까? [단수] ☞ 쿼터 확인

- 1) 기독교(개신교) 2) 천주교 3) 불교
4) 기타 종교☞ 조사 중단 5)종교없음

SQ6 귀하께서는 결혼하셨습니다가? [단수]

- 1) 미혼 2) 기혼(배우자 있음)) 기타(이혼, 사별 등)

문1. 귀하는 한 가정에서 몇 명의 자녀가 있는 게 가장 이상적이라고 생각하십니까? ____ 명

문2. (SQ6에서 보기 2번, 3번) 귀하의 자녀는 몇 명입니까? 자녀가 없으면 '0명'이라고 기록해 주세요. ____명

문3. (SQ6에서 보기 2번, 3번) 귀하께서는 앞으로 몇 명의 자녀를 (더) 낳을 계획이십니까? 자녀를 낳을 생각이 없으면 '0명'이라고 기록해 주세요. ____명

문4. (SQ6에서 보기 1번, 미혼자만) 귀하 앞으로 결혼할 의향이 얼마나 있습니까? [단수]

- 1) 거의 없다
2) 별로 없다
3) 약간 있다
4) 매우 있다
5) 잘 모르겠다

문5. (SQ6에서 보기 1번, 미혼자만) 만일 귀하가 결혼한다면 자녀를 몇 명 정도 갖고 싶으십니까? 자녀를 낳을 생각이 없다면 '0명'으로 응답해 주세요. ____ 명

- 출산에 관한 종교인별 인식 조사 결과 보고서 -

설문지

문6 귀하께서는 자녀의 필요성에 대해 어떻게 생각하십니까? [단수]

- 1) 전혀 필요하지 않다
- 2) 별로 필요하지 않다
- 3) 다소 필요하다
- 4) 매우 필요하다

문7. (문2의 1 이상 응답자, 자녀가 있는 경우)귀하는 평소 자녀들에게 결혼과 가정의 중요성에 대해 얼마나 자주 가르치고 계십니까? [단수]

- 1) 거의 가르치지 않음
- 2) 별로 가르치지 않음
- 3) 가끔 가르침
- 4) 매우 자주 가르침
- 5) 결혼/가정에 대해 가르치기가 어려울 정도로 자녀가 어렵다

문7-1. (문2에서 자녀가 있는 경우)만일 귀하의 자녀가 결혼한다면 아이를 몇 명 낳으면 좋겠다고 생각하십니까? 이미 결혼한 자녀가 있다면 그 자녀에 대해 응답해 주십시오. ____ 명

문7-2. (문2에서 자녀가 있는 경우) 만일 귀하의 자녀가 적령기 나이가 되었는데도 결혼할 의향이 없다면 어떻게 하시겠습니까? [단수]

- 1) 결혼에 대해 끝까지 설득한다
- 2) 결혼에 대해 어느정도 설득한다
- 3) 설득보다는 본인 뜻에 따른다
- 4) 기타 (_____)

문8. 귀하는 현재 우리 사회의 출생아 수 감소(저출산) 현상이 사회적 문제라고 생각하십니까? [단수]

- 1) 전혀 그렇지 않다
- 2) 별로 그렇지 않은 편이다
- 3) 약간 그런 편이다
- 4) 매우 그렇다
- 5) 잘 모르겠다

문9. 귀하는 출생아 수 감소(저출산) 현상의 원인이 무엇이라고 생각하십니까? 순서대로 2가지를 선택해주세요.

[2순위 필수]

1위 : _____ 2위: _____

- 1) 결혼을 하지 않으려는 경향
- 2) 과도한 육아 및 교육 비용
- 3) 여성이 직장 생활과 자녀 양육을 병행하기 쉽지 않은 사회적 분위기
- 4) 여성의 경제 활동과 사회 진출 증가
- 5) 자녀없는 삶을 즐기려는 가치관 확산
- 6) 사회의 물질 중심주의
- 7) 사회의 지나친 경쟁 체제
- 8) 기타 (적어 주세요: _____)
- 9) 잘 모르겠다

- 출산에 관한 종교인별 인식 조사 결과 보고서 -

설문지

문10. 귀하는 출생아 수 감소(저출산) 현상이 귀하의 삶에 어떤 영향을 미칠 것이라고 생각하십니까? [단수]

- 1) 전혀 영향이 없을 것이다
- 2) 거의 영향이 없을 것이다
- 3) 다소 영향이 있을 것이다
- 4) 매우 영향이 있을 것이다
- 5) 잘 모르겠다

문11. 귀하는 향후 출생아 수 감소(저출산)를 완화하기 위하여 가장 필요한 정책이 무엇이라고 생각하십니까? 순서대로 2가지를 선택해 주십시오. [2순위 필수]

1위 : _____ 2위: _____

- 1) 청년층이 결혼을 늦추거나 하지 못하는 원인을 해소시키는 정책 (경제적 불안정, 주거 마련 어려움 해소 등)
- 2) 출산과 양육(교육비 포함)에 드는 비용을 줄여주는 정책
- 3) 어린이집과 같은 육아 시설을 늘리고 높은 돌봄 서비스를 제공하는 정책
- 4) 일을 하면서 육아도 할 수 있는 일·가정 양립이 가능한 근로 환경과 사회적 문화를 변화시키는 정책
- 5) 법률 결혼 이외에 동거 가족 등 다양한 형태의 가족들에 대한 지원 정책
- 6) 도시 지역 인구밀도 완화 및 지방 분권화
- 7) 기타 (적어 주세요: _____)

(SQ5에서 보기1~3번, 종교인만)

문12. 결혼을 해서 가정을 이루는 것에 대해 귀하가 믿는 종교는 얼마나 강조하고 있습니까? [단수]

- 1) 전혀 강조하지 않는다
- 2) 별로 강조하지 않는 편이다
- 3) 어느 정도 강조하는 편이다
- 4) 매우 강조한다
- 5) 잘 모르겠다

(SQ5에서 보기1~3번, 종교인만)

문12-1. 귀하가 믿는 종교는 출산에 대해 어떻게 가르친다고 생각하십니까? [단수]

- 1) 출산을 적극 장려한다
- 2) 출산을 장려하는 편이다
- 3) 출산에 대한 특별한 가르침은 없다
- 4) 잘 모르겠다

(문12-1의 1번 또는 2번 응답자)

문13. 귀하 종교의 출산에 대한 가르침에 대해 어떻게 생각하십니까? [단수]

- 1) 전혀 공감하지 않는다
- 2) 공감하지 않는 편이다
- 3) 약간 공감하는 편이다
- 4) 매우 공감한다

- 출산에 관한 종교인별 인식 조사 결과 보고서 -

설문지

(SQ5에서 보기 5번, 무종교인만)

문14. 귀하께서는 종교가 출산을 강조하는 것에 대해 어떻게 생각하십니까? [단수]

- 1) 전혀 적절하지 않다
- 2) 적절하지 않은 편이다
- 3) 적절한 편이다
- 4) 매우 적절하다
- 5) 잘 모르겠다

(SQ5에서 보기 5번, 무종교인만)

문15. 귀하께서는 종교 가운데 출산을 강조하는 종교가 있다고 생각하십니까? 있다면 어떤 종교입니까? 가장 그렇다고 생각하는 종교부터 순서대로 2가지를 선택해주세요. [1순위 필수]

1위 ____ 2위 _____

- 1) 기독교(개신교)
- 2) 천주교
- 3) 불교
- 4) 이슬람교
- 5) 기타 종교
- 6) 모든 종교가 비슷하게 출산을 강조한다
- 7) 출산을 강조하는 종교는 없다

(SQ5에서 보기1~3번, 종교인만)

문16. 귀하가 참석하는 (SQ5=1번응답자) 교회/(SQ5=2번응답자) 성당/(SQ5=3번응답자) 절 에서 출산을 높이기 위한 활동이 있습니까? [단수]

- 1) 있다
- 2) 없다
- 3) 잘 모르겠다

(문16에서 1번 응답자)

문17. 귀하가 참석하는 (SQ5=1번응답자) 교회/(SQ5=2번응답자) 성당/(SQ5=3번응답자) 절 에서 출산을 높이기 위한 활동은 무엇 무엇이 있습니까? 다음 중 해당되는 것을 모두 체크해 주십시오 [복수]

- 1) 출산의 중요성 강조
- 2) 어린이집/유치원 등 보육 시설 운영 및 지원
- 3) 초등학생 돌봄 시설 운영 및 지원(지역아동센터, 공부방 등)
- 4) 출산 시 재정 및 기타 서비스 지원
- 5) 결혼/출산/육아에 관련된 교육
- 6) 기타 (적어 주세요: _____)
- 7) 잘 모르겠다

- 출산에 관한 종교인별 인식 조사 결과 보고서 -

설문지

(SQ5에서 보기1~3번, 종교인만)

문18. 귀하께서는 귀하 종교에서 운영하는 어린이집/유치원, 초등학생 돌봄 시설(지역아동센터, 공부방 등)에 대해 어떻게 생각하십니까? 귀하가 출석하는 종교기관의 운영여부와 상관없이 귀하의 종교에서 운영하는 시설에 대해 대답해 주십시오. [단수]

- 1) 전혀 신뢰가 안 간다
- 2) 별로 신뢰가 안 간다
- 3) 약간 신뢰가 간다
- 4) 매우 신뢰가 간다

문19. 귀하께서는 기독교(개신교) 교회 가운데 어린이집이나 유치원, 초등학생을 위한 지역아동센터, 공부방 등 어린이 돌봄 시설을 운영하는 것을 알고 있습니까? [단수]

- 1) 안다
- 2) 모른다

문20. 귀하는 기독교(개신교) 교회에서 어린이집이나 유치원, 초등학생을 위한 지역아동센터, 공부방 등 어린이 돌봄 시설을 운영하는 것에 대해 어떻게 생각하십니까? [단수]

- 1) 전혀 호감이 가지 않는다
- 2) 별로 호감이 가지 않는다
- 3) 약간 호감이 간다
- 4) 매우 호감이 간다

문21. 귀하에게 어린 자녀가 있다면 기독교(개신교) 교회가 다른 민간 기관과 같은 수준으로 운영하는 어린이 집이나 유치원, 초등학생을 위한 지역아동센터나 공부방이 있을 경우 이용하실 의향이 있습니까? [단수]

- 1) 전혀 이용할 마음이 없다
- 2) 별로 이용할 마음이 없다
- 3) 약간 이용할 마음이 있다
- 4) 매우 이용할 마음이 있다
- 5) 잘 모르겠다

문22. 귀하께서는 기독교(개신교) 교회가 출산의 중요성을 강조하고 어린이집이나 유치원, 초등학생을 위한 지역아동센터, 공부방 등 어린이 돌봄 시설을 운영하는 것이 출산율을 높이는데 얼마나 도움이 된다고 생각하십니까? [단수]

- 1) 전혀 도움이 안된다
- 2) 별로 도움이 안된다
- 3) 약간 도움이 된다
- 4) 매우 도움이 된다

문23. 현재 우리나라는 유치원이 의무교육제가 아닌데요, 만일 유치원을 초등학교처럼 국가가 교육비를 부담하는 의무교육제로 한다면, 출산율을 높이는데 얼마나 도움이 된다고 생각하십니까? [단수]

- 1) 전혀 도움이 안된다
- 2) 별로 도움이 안된다
- 3) 약간 도움이 된다

- 출산에 관한 종교인별 인식 조사 결과 보고서 -

설문지

4) 매우 도움이 된다

문24. (전체에게) 실례지만 귀하의 형제는 몇 명이나 되십니까? 귀하를 포함해서 말씀해 주십시오.

_____ 명

문25. 귀하 가족의 종교는 각각 어떻게 되십니까? [단수]

	개신교	천주교	불교	기타종교	종교없음
(SQ6의 2번만)귀하 배우자	1	2	3	4	5
귀하 아버지	1	2	3	4	5
귀하 어머니	1	2	3	4	5

(SQ5에서 보기1~3번, 종교인만)

문26. 귀하는 현재 (SQ5=1번응답자) 교회/(SQ5=2번응답자) 성당/(SQ5=3번응답자) 절에 얼마나 자주 참석하십니까? [단수]

- 1) 매주 참석
- 2) 한 달에 2-3번
- 3) 한 달에 1번
- 4) 6개월 1-2번
- 5) 1년에 1-2번
- 6) 거의 가지 않는다

문27. 귀하는 성인이 된 후 지금까지 결혼, 가정, 출산과 관련된 강의나 교육을 듣거나 받은 적이 있습니까?

[단수]

- 1) 있다
- 2) 없다

D1. 귀하의 직업은 무엇입니까? [단수]

- 1) 농업/임업/어업
- 2) 자영업(종업원 9명 이하의 소규모 장사 및 가족종사자, 목공소 주인, 개인택시운전사 등)
- 3) 판매/서비스직(상점 점원, 세일즈맨 등)
- 4) 기능/숙련공(운전사, 선반, 목공 등 숙련공)
- 5) 일반작업직(토목 관계의 현장 작업, 청소, 수위 등)
- 6) 사무/기술직(일반회사 사무직, 기술직, 초.중.고 교사, 항해사 등)
- 7) 경영/관리직(5급 이상의 고급공무원, 기업체 부장 이상의 위치, 교장)
- 8) 전문/자유직(대학교수, 의사, 변호사, 예술가, 종교인 등)
- 9) 전업주부 (주로 가사에만 종사하는 자)
- 10) 학생
- 11) 무직
- 12) 기타

- 출산에 관한 종교인별 인식 조사 결과 보고서 -

설문지

D2. (P. D1에서 3 ~ 8번까지 응답자만 해당) 귀하의 고용 형태는 다음 중 무엇입니까? [단수]

- 1) 정규직 2) 비정규직

D2-1. (P. D1에서 3 ~ 8번까지 응답자만 해당) 귀하의 근무 형태는 다음 중 무엇입니까? [단수]

- 1) 풀타임 근무 2) 파트타임 근무(아르바이트 등) 3) 기타

D3. (SQ6의 2, 3번) 귀하께서는 몇 년도에 결혼하셨습니다? _____ 년도

D4. 귀하는 학교를 어디까지 마치셨습니까? (중퇴는 졸업에 포함되지 않음) [단수]

- 1) 중졸 이하 2) 고졸 3) 대재 또는 대졸 이상

D5. 귀 닥의 경제수준은 다음 중 어디에 해당하십니까? [단수]

- 1) 상 2) 중상 3) 중 4) 중하 5) 하

(SQ5의 1,2,3 종교인 대상)

D6. 귀하께서는 신앙 생활을 시작한지 몇 년이나 되었습니까? _____ 년

(SQ5의 1, 개신교인 대상)

D7. 귀하는 평소 출석하는 교회가 있습니까? 아니면 그렇지 않습니까? [단수]

- 1) 출석교회가 있다 2) 기독교는 믿지만 교회에 다니지 않는다

(SQ5의 1, 개신교인 대상)

D8. 귀하 신앙의 정도는 다음 4가지 중 어디에 속한다고 생각하십니까? 솔직하게 응답해 주십시오. [단수]

- 1) 1단계 : 나는 하나님을 믿지만, 그리스도에 대해서는 잘 모르겠다. 내 종교는 아직까지 삶에서 큰 비중을 차지하지 않는다.
- 2) 2단계 : 나는 예수님을 믿으며, 그 분을 알기 위해 여러가지 일을 하고 있다.
- 3) 3단계 : 나는 그리스도와 가까이 있으며, 거의 매일 그 분의 인도하심에 의지한다.
- 4) 4단계 : 하나님은 내 삶의 전부이며, 나는 그 분으로 충분하다. 나의 모든 일은 그리스도를 드러낸다.

- 끝까지 응답해 주셔서 대단히 감사합니다.-